

N-IX-9

DECRETA

SACRÆ SEDIS
APOSTOLICÆ,

Quotannis à Regularibus temporibus
certis legenda,

Ermitarum Camale
Cum dubitationibus & Resolutionibus
suis, ex DD. varijs collectis,
& digestis.

PER

Montis Argentin.

REVERENDISSIMUM PATREM FRATREM

IOANNEM KER Y

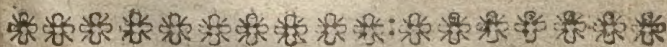
Ordinis Sancti Pauli Primi Eremitæ

Priorem Generalem, AA. LL.

& Philosophiæ,

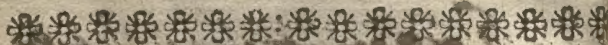
nec non Sacræ Theologiæ Doctorem,

Editio Secunda.



Anno Domini M. DC. XC. IV.

Typis Clari Montis Czesłochoviensis



Imprimatur.

Balthasar à Nolaren p. t.

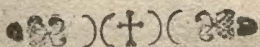
Un: Vien: Rector.

judico dignum impressione.

MICHAEL SICUTEN,

Decanus Theologiæ.





AD MODUM REVERENDIS,
REVERENDIS, VENERA-
BILIBUS RELIGIOSIS
*in Christo Patribus, Fratribus, Ordinis
S. Pauli Primi Eremitæ Professis.*

QUOD multis votis omnibus ex-
petistis, in unum colligo, lu-
cemq; profero, Sanctiones ne-
pe Pontificia præceptione statutis tē-
poribus legi præscriptas. Has, ut ex-
plicatiùs proponerem, per brevibus
Dubitationibus, & Resolutionibus il-
lustravi. Utinam earum lectioni sic
nostræ incumbant mentes, ut perfe-
ctioni consequendæ manus, animosq;
dedamus, ut Decretis tam sanctis, mo-
res nostros conformemus, ut ad horū
normam, vitam effingamus. In hūc fi-
nem hic labor susceptus est. Precor ego
Cœlites interim ut Divinam nobis om-
nibus gratiā concilient, & Sanctionum
tam salutariū observātiā imprimant.

Vestrum omnium

in Christo Servus
Fr: Ioannes Kery.

A D



A D L E C T O R E M.

DUm Opusculum hoc evulgo, non existima-
me à Sacrosanctis Apostolicæ Sedis legibus,
vel latum unguem recedere velle. Ita enim asse-
ctus animo sum, ut malim opera mea univer-
sa, hætenus edita, & fortasse in futurum eden-
da, manu propria in ignem abicere, quam ut
ihs insit quidpiam, quod Sedis illius honori, vel
voluntati repugnet, pro cuius dignitate tuenda,
vitam ipsam profundere non vereor.

Nolim igitur Decreta hæc Sanctæ Sedis au-
thoritate edita, declarare, interpretative juri-
dicè, quod prohiberi me non lateat, nec Resolu-
tiones has majus pondus obtinere, aut plus fidei,
quam Libri obtineant, à quibus eæ depromptæ
sunt. Quæcunque hic afferuntur, pure doctri-
nalia sunt qualiter Constitutiones etiam Ponti-
ficias exornare, nulla sententiâ vetitum legi.

Sed altius id explicandum est, & scrupulus
omnis, qui quorundam animos stimulare posset,
ac pungere, penitus evellendus.

Ergo Declaratio, interpretatio, &c. duplex
est. Iuridica una, necessaria, & obligans
ad sui observantiam, quæ non minorem vim
habet, quam Constitutio ipsa. Et hæc in du-
bietatibus circa leges Pontificias ortis, ad Pon-
tificem pertinet. Cap: Cum venissent de
judica

judic: 2. Cap: Venerabilem, qui filij sint legitimi. Altera interpretatio, declaratio, &c. est non necessaria, nec juridica, aut publica, sed privata, non obligans doctrinalis tantum, & cui plus aut minus desertur, juxta declarantis, ac interpretantis auctoritatem. Et hoc modo posse DD. omnes leges interpretari, & declarare, &c. docent. Sà in aphorismis verbo Interpretatio n. 5. Barbosa in prologo suarum Remissionum in Concilium alios adducens. Salas de Legibus Disp: 21. sect: 2. Reginal: Lib: 20. praxis n. 53. versu Adverte verò. Rodriq: Tom: 1. quæst: Regul: quæst, 11. a. 5. Panormit: in cap. Inter alia de sent: excom: n. 2. Miranda Tom: 2. Manual: Prælat: q. 7. a. 8. Quo pacto licet prohibitum sit Decreta Concilij Tridentini interpretari, interpretantur tamen, & declarant quotidie DD.

Quam doctrinam extendunt præacti DD. etiam ad casum, in quo Princeps dicat: Nemini liceat hanc paginam nostram aliter interpretari. Nam tunc solum prohibentur interpretationes frivole, & quæ sunt contra mentem planè ipsius, neque juri, neque rationi innixæ, ut docent præcitati DD. & suffragantur Probus in cap: Exijt de verb: signif: in 6. n. 1. Penna L. unica, C. de Profes: qui in Urbe Const: Lib: 12. C. 4. & 6.

Sunt mihi deinde prae manibus Lezana Sacrae Congregationis Iudicis, quondam Consultor, & in sapientia Romana publicus Lector, cuius opera primum Romae typis data sunt. Bordonus sancti Officii Consultor, Peyrinis Ord: Sancti Francisci de Paula in Provincia Genuensi Vicarius Generalis, & Sanctissimae Inquisitionis contra haeticam pravitatem Vicarius, Franciscus Pellizarius, qui in suo manuali Regularium, difficultates in Religionibus occurrentes, sapientissime discutit. Ascanius Tamburinus de Iure Abbatum, qui omnes, (ut ceteros praeteream) Decreta Pontificia Commentarijs, Annotationibus, &c. explicuerunt.

Imò Lezana teste Tom: i. cap: 6. n. 97. doctrinalem interpretationem, seu declarationem, &c. Constitutionibus Pontificijs adhiberi posse, communis DD. est opinio.

Quaquam si hoc etiam in genere inscius hallucinor, si quid hic scriptum, non satis Apostolicae sedis definitionibus consentaneum, Testifcor, id me ipsum repudiare, ac damnare, utpote qui mori millies malim, quam in sacrae sedis illius auctoritatem vel levissime peccare.

I N D E X

Decretorum Sacrae Sedis Apostolicae, à Regularibus quotannis certis temporibus legendorum.

Constitutio Clementis VIII. De largitione munerum, una cum ejus confirmatione facta ab Urbano VIII. sub pœna privationis officij, vocisq; activæ & passivæ, ipso jure incurrendis, mente Januarii legenda.

Decreta S. Congregationis Concilij S. D. N. Urbani Divinâ Providentiâ Papæ VIII. auctoritate edita De Celebratione Missarum sub pœna privationis officij ac vocis activæ & passivæ, ipso facto incurrendis, legenda sexto quoque mense id est feria 2. post primâ Dominicam Adventûs, & Feria 6. post Octavam Corporis Christi Cum Declarationibus aliquor Sac. Concilij S. D. N. Urbani Papæ VIII. auctoritate editis super Decretis ejusdem Congregationis de celebratione Missarum. *f. 88.*

Decretum S. D. N. Papæ Urbani VIII. Feria 5. die 14. Aprilis 1633. editum de observantia Constitutionum Apostolicarum, ac Decretorum pertinentium ad S. Officium, sub pœna privationis officij, & vocis activæ, ac passivæ, ipso facto, alijsq; pœnis arbitrio suæ Sanctitatis, legendum Feria 6. post Octavam Assumptionis B. Mariæ. *f. 73.*

Decre-

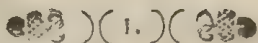
Decreta Saeræ Congregationis Conciliij
S. D. N. Urbani VIII. jussu edita, de Re-
gularibus Apostatis & Ejectis sub pœna pri-
vationis omnium officiorum, vocisque acti-
væ ac passivæ, ac perpetuæ inhabilitatis ad il-
la imposterum obtinenda, bis in anno legen-
da, die â Superiore præscribenda. 372

Decreta Clementis VIII. de Reformati-
one Regularium, sub pœna privationis o-
mnium officiorum, vocisque activæ & pas-
sivæ, ac perpetuæ inhabilitatis ad illa im-
posterum obtinenda, bis in anno legenda,
diebus à Superiore designandis. 373

Decreta Clementis VIII. de Receptione
Professione, ac Institutione Novitiorum sub
pœnis ut supra, bis in anno legenda, die-
bus à Superiore designandis. 411



C O N-



CONSTITUTIO

CLEMENTIS VIII.

DE

LARGITIONE

MUNERUM,

*Unà cum ejus confirmatione facta
ab Urbano VIII. sub pœna privationis
officij, vocisq; activæ & passivæ, ipso jure
incurrendus, Mense Ianuario legenda.*

Religiosæ Congregationes, ab
insigni sanctitate viris Spiritus
Sancti afflatu institutæ, tantas
Ecclesiæ Dei utilitates omni tempore
attulerunt, ut ad eas conservandas, &
instaurandas Romani Pontifices præ-
decessores nostri, magnam jure optimo
diligentiam semper adhibuerint: nam
cum ea sit rerum humanarum condi-
tio, & natura, ut etiam, quæ optime
fundata, & constituta sunt, partim ho-
minum

minum imbecillitate, & ad malū proclivitate, partim dæmonis astutia, paulatim deficient, ac nisi cura pervigili sustententur, in deterius prolabantur; idcirco Summorum Pontificum vigilantia, magnopere laboravit, ut Regularium Ordinum disciplina, aut labefactata in pristinum restitueretur, aut salutaribus Constitutionibus communita, integra atque incolumis permaneret. Quorum Nos vestigijs pro eodem Officij munere insistere, & Pastoralē illorum sollicitudinem (quantum possumus) Divina adiutrice gratia, cupimus imitari. Quare ne ex muneribus, quæ à pluribus Religiosæ vitæ professoribus, ex Christi patrimonio, quibusvis hominibus quavis ex causa sæpe tribuuntur, gravia incommoda, & mala, etiam boni specie existant, præcavere studentes, hac nostra perpetuò valitura Constitutione universis, & singulis cuiuscunque Ordinis mendicantium, vel non mendicantium,

um bona immobilia, & redditus certos ex indulto Apostolico possidentium, vel non possidentium, seu cuiusvis Congregationis, Societatis, & instituti (non tamen Militiæ) Regularibus personis utriuslibet sexus omnem, & quamcunque largitionem, & missionem munerum penitus interdiciamus. Sub qua prohibitione comprehendendi volumus omnia, & singula Capitula, Conventus, & Congregationes, tam singulorum Conventuum, Monasteriorum, Prioratum, præpositurarum, Præceptoriarum, domorū, & locorum, quàm Provincialia, aut Generalia cuiuslibet Provinciæ, sive universi Ordinis, Societatis, aut instituti: eorumque vel earum Cameraarios, Commissarios, & quoscunque Officiales, & singulares Personas: ipsos etiam Ordinū, Congregationū, & Societatum huiusmodi Superiores quascunque dignitates obtinentes, etiam Generales, & Provinciales, Magistros,

Ministros, & quocunq̃ue nomine Præfectos nec non Conventuum, Monasteriorum, Prioratum, Præpositurarum, Præceptoriarum, domorum, & locorum quorumcunq̃; Abbates, Priores, Præpositos, Præceptores, etiam maiores, Guardianos, Ministros, Rectores, atq̃ue Abbatissas, Priorissas, & alio quovis titulo Præsidentes, tam ipsis Regularibus, quam locorum Ordinarijs, seu quibuscvis Superioribus subiectas utriuslibet sexus ad vitam, vel ad tempus deputatos: adeò, ut nemo unquam eorum, vel earum directe, vel indirecte, palam, vel occulte, tam communi, quam particulari, & proprio nomine, etiam sub quovis Statuti, vel consuetudinis, seu verius corruptelæ, aut alio prætextu, vel quacunq̃ue causa nisi in Generali Capitulo, aut alia Generali Congregat: remature discussa unanimi consensu omnium, Superiorumq̃; permissu causâ approbata fuerit, quicquam tale attentare valeat.

Id au-

Id autem ita absolute, & generatim vetitum intelligatur, ut neq; omnino fas sit quicquam donare, tam ex fructibus, redditibus, & proventibus, collectis, vel contributionibus, aut oblationibus, five eleemosynis, aut subsidijs certis, vel incertis, ordinarijs, seu extraordinarijs, mensæ, seu massæ communis, vel cuiusvis Fabricæ, & Sacristiæ, quorum bona communiter, ut præfertur, administrantur, seu quæ rationibus reddendis sunt obnoxia, quam ex pecunijs etiam, quæ à singulis quovis modo acquisitæ in cōmune conferendæ omnino sunt. Nec si per viam voluntariæ contributionis in commune congerantur. Nec si forsan privatim, & nominatim cuilibet Religioso à suis Superioribus, vel à proprijs affinibus, propinquis, familiaribus, amicis, aut benevolis, vel à pijs Christi fidelibus, etiam eleemosynæ, aut charitatis, & illius propriæ personæ intuitu attributæ, seu

quoquomodo per quemlibet Religio-
sum suo Monasterio, Domui, aut lo-
co acquisitæ, eiq̃ue ut ad libitum de
eis disponant per Superiores conces-
sæ fuerint: præterquàm leviora escu-
lenta, aut poculenta, seu ad devoti-
onem, vel Religionem pertinentia mu-
nuscula communi tantum, nunquam
verò particulari nomine (ubi Superi-
ori de consensu Cōventus videbitur)
tradenda.

Sed & huiusmodi missiones mune-
rum ipsis Religiosis utriuslibet sexûs
non solum per se, verum etiam per ali-
os, tam directe, quam indirecte, pro-
hibitas declaramus.

Neque verò quispiam ab hac gene-
rali prohibitione se excusare valeat,
etiamsi munera miserit, cuivis perso-
næ Laicæ, vel Ecclesiasticæ cuiuscun-
q̃ue status, gradus, dignitatis, ordi-
nis, vel conditionis, & quavis non so-
lùm mundana, & Ducali, Regia, Im-
periali, verum etiam Ecclesiastica, &
Ponti-

Pontificali, aut alia maiori, etiam S. R. Ecclesiæ Cardinalatus dignitate fulgenti, etiam proprio Loci ordinario, etiam ex causa, & occasione benedictionis, vel susceptionis habitus Regularis, tonsionis, aut Professionis Monialium, tam sibi subditarum, quam non subditarum, aut ipsi etiam proprio Ordinis, vel Congregationis Protectori, Vice-Protectori, Generali, vel Provinciali, aut cuiusvis Monasterij, Prioratus, domus, aut cuiuslibet alterius loci Regularis Superiori, aut alio quocunq̃ue officio, munere, aut dignitate fulgenti, vel cuicunq̃ue etiam simplici, & particulari Religioso. Ita ut inter ipsos quoq̃ue Religiosos (ne prava ambitione impulsī pro consequendis in sua Religione gradibus, & dignitatibus alter alterius gratiam, aut benevolentiam aucupetur) quæcunq̃ue largitio, aut donatio munerum (nisi rerum minutarum, de licentia expressa, & in scriptis Superiorum) sit penitus interdicta. In

Insuper prohibemus, ne unquam
eisdem Regularibus liceat ullas pecu-
nias quoquomodo erogare in alicu-
ius etiam Benefactoris, aut Protecto-
ris, vel Ordinarij honorem, etiam oc-
casione transitus, vel primi ingressus,
aut ad beneficiorum acceptorum me-
moriæ, gratique animi testificatio-
nem, seu pro prædictis personis qua-
vis auctoritate, vel dignitate fulgen-
tibus honorifice laute, & oppipare
excipiendis, seu pro quibuscumque con-
vijs eisdem, aut cuius alteri quacun-
que occasione, vel causa exhibendis,
vel pro commensationibus, aut com-
potationibus, quibusvis personis, tam
eiusdem Ordinis, Congregationis,
Monasterij, domus aut loci, quam ex-
traneis largiendis, aut pro exhibendis
spectaculis, etiam pijs, intra Ecclesias,
Monasteria, & domos sacras, seu pi-
as, vel extra eas, in quibusvis publi-
cis, aut privatis, sacris, aut profanis
locis, etiam ubi Sanctorum, & San-
ctarum

Starum vita, aut res pie gestæ, etiam in memoriam Passionis Dominicæ populis spectandæ proponuntur, aut alias in prædictis, sive in quibusvis rebus supervacaneis, ad pompam, & ostentationem, aut ad oblectationem, vel paucorum lucrum, & privata comoda quomodolibet pertinentibus, nisi re ipsa pro Divino cultu, & veris Christi pauperum indigentijs, servato in hoc charitatis ordine, & habita necessitatis ratione de consilio, & consensu Superiorum sublevandis, aut alias in rebus licitis, & per Capitulum Generale, aut Provinciale non prohibitis, vel taxam ibi forsân præscriptam non excedentibus, sumptus huiusmodi fiant.

Declarantes tamen per hæc laudabilem & Apostolica doctrina, sacrifque Canonibus commendatam hospitalitatem præsertim erga pauperes & peregrinos, nequaquam imminui, aut prohiberi. Quinimo si qui redditus ad

A 5 id, vel

id, vel ex fundatione, vel ex institutis, staturis, aut consuetudinibus aliquorum Monasteriorum, ordinum, aut regularium huiusmodi locorum, aut ex testatorum, vel donantium voluntatibus, sive alias applicati, aut donati sunt, eos omnino (ut decet) integre in usus pios hospitalitatis huiusmodi erogandos esse; & præsertim in Monasterijs, seu locis desertis, & ab Laicorum ædibus longius remotis, ubi tamen pauperum, & vere egenorum ratio inprimis habeatur.

Si quos verò ditiores occasione transitus, sive alias ex devotionis aut necessitatis causa eò divertere contigerit, eos sane deceret Refectorio cōmuni cum Religiosis; mensæque & ferculis communibus, nequaquam à cæteris distinctis contentos esse. Verum omnino ipsi Regulares in hospitibus huiusmodi potentioribus excipiendis ita se gerant, ut in eis frugalitas, & paupertas religiosa prorsus eluceat.

Pari,

Pari etiam ratione districtè inhibemus, ne quispiam ex prædictis, Laicus alias, quam ut superius dictum est, vel Clericus sæcularis, vel regulatis quocunq̃ue honore, præeminentia, nobilitate, aut excellentia etiam S. R. E. Cardinalatus dignitate præditus etiam Protector, Viceprotector, loci Ordinarius, Prælati Generalis, Provincialis, aut Monasterij, Domus, vel loci cuiuslibet superior, eorumve affines, propinqui, familiares, aut Ministri utriuslibet sexus, quicquam contra hanc superius expressam prohibitionem recipiant.

Quod si, uel ab aliquo particulari Religioso, vel à superiore quopiam, Generali, Provinciale, aut alio quocunq̃ue officio fungente, aut a Conventu, Capitulo vel Congregatione; sive ab universo ordine & Religione quicquam receperint; id quod acceperint, suum non faciant. Verùm ipso facto absque aliqua monitione, Iudicis

dicis decreto, sententia, aut declaratione ad illius restitutionem omnino in utroque foro teneantur: adeo ut restitutione ipsa realiter non facta, neque etiam in foro conscientiae absolvi possint,

Hanc autem restitutionem fieri volumus non privatim ei Religioso, qui donavit, sed ei Monasterio, Domui, vel alteri loco, de cuius bonis facta est largitio, vel si non de eius bonis donatum est, in quo idem Religiosus donans professionem emisit, vel si nomine totius Capituli, aut Congreg: vel universi Ordinis, seu Religionis donatio facta extiterit; pariter communi mensæ, aut massæ, cuius nomine donatum fuerit, accepta munera restituantur, ita ut necqui donavit, nec Conventus, Capitulum, Congreg: Ordo, aut Religio, cui restitutio facienda est, illam remittere, & iterum condonare, aut recipientem ab obligatione restituendi eximere, vel ut in
 paupe.

pauperes éroget concedere, quoquo modo possit.

Quod si quis ex supradictis Regularibus utriuslibet sexûs, cuiuscunque gradus, ordinis, dignitatis, ac ubilibet locorum existentibus, coniunctim cum cæteris, seu divisim, nostrarum huiusmodi prohibitionum, statutorum, ordinationum, iussionum, decretorum, mandatorum transgressor fuerit, statuimus, ut omnibus, & singulis per eum obtentis dignitatibus, gradibus, muneribus, & officijs eo ipso privatus, ac ad illa & alia similia, vel dissimilia in futurum obtinenda, inhabilis perpetuò, & incapax, ac perpetua infamia, & ignominia notatus existat. Et præterea privationem vocis activæ; & passivæ absq; ullo Superioris decreto, aut ministerio, ipso facto incurrat, nec non ultra huiusmodi pœnas, etiam tanquam contra furti, & simoniæ criminum reum, tam per viam denunciationis, accu-

tatio-

sationis, aut querelæ quàm etiam ex officio procedi, & inquiri, condignis-
que supplicijs affici debeat.

Pœnis alijs a jure statutis ac per alias Constitutiones Apostolicas, aut propria cuiusvis Ordinis, Congregationis, Monasterij, aut loci, statuta, vel consuetudines contra personas aliquid præmissorum committentes forsitan decretis, & inflictis, nihilominus in suo robore permansuris.

Quocirca universis, & singulis modernis, & pro tempore existentibus locorum ordinarijs, eorumq; Vicarijs, & Officialibus, nec non quorumcunque Ordinum, Prioratum, Monasteriorum, & domorum Superioribus, etiam Generalibus, seu Provincialibus, cæterisque ad quos spectat, per Apostolica scripta mandamus; quatenus ipsi, & eorum singuli, quantum ad eos pertinet, curent omni studio, diligentia, auctoritate, & vigilantia præsentem Constitutionem firmiter, & invi-

& inviolate observari, & contra inobedientes, vel transgressores condignis pœnis animadverti. Eisdem inobedientes, nec non contradictores quoslibet, & rebelles per opportuna juris, & facti remedia appellatione postposita compescendo, invocato etiam ad hoc (si opus fuerit) auxilio brachij sæcularis.

Non obstantibus Cōstitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, dictorumque Monasteriorum, Prioratum, Domorum, Locorum nec non Ordinum, Congregationum, Collegiorū, juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus: privilegijs quoque indultis, & literis Apostolicis quorumcunque tenorem existant, per quæ præsentibus non expressa, vel ad verbum non inserta effectus præsentis nostræ Constitutionis impediri quomodolibet valeat, vel differri, & de quibus quorumque to-

tis te-

tis tenoribus habenda sit in nostris literis mentio specialis. Quæ omnia quatenus præmissis in aliquo adversentur, prorsus tollimus, & abrogamus; cæterisque contrarijs quibuscunque.

Volumus autem, ut præsentēs literæ in valuis S. Io: Lateranen: & Principis Apostolorum de Urbe Basilicarum, & in acie Campi Floræ publicentur affixis inibi earum exemplis, & dimissis. Quodque earum exempla, seu illorum compendia in libris quorumcunque Statutorum prædictorum Monasteriorū, Prioratuum, Collegiorum, Domorum, Ordinum & Congregationum (quoad Moniales, in vernaculum, & vulgarem cuiusque Regionis sermonem versâ) & à loci ordinario, qui id quamprimum fieri curet, subscripta inserantur; & saltem quotannis in Capitulis, sive Cōgregationibus cuiusque earum alta, & intelligibili voce legantur. Et nihilominus post sexaginta dies à die publicati-

blicationis (ut præfertur) in Rom:
Curia facienda unumquemque citra
montes: ultra montes verò post qua-
tuor menses, perinde arctent, & affi-
ciant, ac si cuique personaliter inti-
mata, & per eos jurata fuissent.

Quodque earum transumptis etiam
impressis manu Notarij publici sub-
scriptis, & sigillo personæ in dignita-
te Ecclesiastica constitutæ obsignatis,
eadem prorsus fides in iudicio, & ex-
tra illud ubique adhibeatur, quæ ad-
hiberetur eisdem præsentibus, si essent
exhibitæ, vel ostensæ. Nulli ergò o-
mninò hominum liceat hanc pagi-
nam nostrorum interdicti, prohibiti-
onis, declarationis, inhibitionis, sta-
tuti, mandati, sublationis, abrogati-
onis, & voluntatis infringere, vel ei
ausu temerario contraire. Si quis
autem hoc attentare præsumperit, in-
dignationem Omnipotentis DEI, ac
Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum
eius se noverit incursum. Dat: Ro-
B mæ in

mæ in Monte Quirinali, Anno Incarnationis Dominicæ, Millesimo quingentesimo nonagesimo quarto, Tertio decimo Kalend: Iulij, Pontificatus nostri anno tertio.

*S. D. N. D. Urbani divina providentia
Pape VIII. Confirmatio declarationis
Cõstitutionis Clementis Pape VIII.*

D E

LARGITIONE MUNERUM
REGULARIBUS UTRIUSQUE SEXUS
INTERDICTA.

Nuper à Congregatione nonnullorum Romanæ Curix Prælatorum, coram dilecto filio nostro Antonio tituli S. Petri ad Vincula, Presbytero Cardinali S. Onuphrij nuncupato, maiori Pœnitentiario ac nostro in alma Urbe Provicario in spiritualibus generali, & nostro secundum carnem fratre germano, à Nobis deputata emanuit declaratio tenoris subse-

subsequentis, videlicet: Cum circa interpretationem Constitutionis fel: rec: Clementis VIII. sub dat: 13. kal: Iulij, Pontificatus sui anni III. de Largitione munerum, Regularibus utriusque sexus interdicta, nonnullæ difficultates, & ambiguitates, sint exortæ; Congregatio specialiter à Sanctissimo D. N. Urbano Divina Providentia Papa VIII. coram Eminentissimo Card: S. Onuphrij, maiori Pœnitentiario, ac Urbis Provicario deputata, auctoritate sibi attributa declaravit, & declarat, munera à Religiosis utriusque sexus tribui posse, ex causis gratitudinis conciliationis benevolentia, eiusque conservationis erga ipsam Religionem, vel Conventum, alijsve causis ex sui natura actum virtutis, & meriti continentibus, modeste tamen, ac discrete & dummodo id non fiat, nisi de Superiorum localium licentia, ac etiam cum consensu maioris partis Conventus, si talis consensus de jure,

vel ex constitutionibus, seu consuetudinibus cuiusque Religionis respectively, in huiusmodi casibus requiratur. Consensum verò Conventûs in §. 3. eiusdem Constitutionis ad leviora esculenta aut poculenta, seu ad devotionem, & religiositatem pertinentia, munuscula largienda &c. requisitum intelligi debere de consensu alias de jure requisito, & ubi concurrat ambitionis suspicio, qua cessante, nec in his requiri licentiam Superiorum in scriptis in §. 4. eiusdem bullæ requisitam, sed sufficere licentiam, etiam oretenus eisdem concessam, declarat. Commestationes autem, computationes, & convivia in excipiendis præsertim Benefactoribus, Protectoribus, vel Ordinarijs honorifice, & laute, de quibus in §. 5. & 6. eiusdem Cõstitutionis, censeri tantummodo prohibita, si decentiæ status Regularis adversentur. Restitutionem verò receptorum Conventibus fa-

bus faciendam, de qua in §. 7. ibidem cautum est, intelligi debere de Conventibus, ad quos data, donata seu missa de jure pertinent, si id commodè fieri potest, alias Cōventui eiusdem Religionis viciniore loco, ubi petita fuit absolutio, restituantur. Insuper eadem facultate sibi tributa, omnes, qui hucusque adversus supradict: Constitutiones, Capitula hūc moderata largiti fuerunt, vel receperunt, à pœnis quibuscunque in eadem constitutione inflictis, & incurtis posse, & debere à proprijs Confessarijs absolvi in foro conscientiae, etiam non facta prius huiusmodi rerum donatarum, seu datarum restitutione. Quoad eos verò, qui præter modum prædictum graviore Religionis detrimento largiendo, vel recipiendo transgressi sunt, sed ob inopiam restituere nequeunt, eadem Sanctitas concedit maiori Pœnitentiario, vel de præteritis usque ad diem da-

tæ præsentium, in foro conscientiæ absolvat, dispenset, & condonet, seu absolvi, dispensari, & condonari mandet, prout in Domino magis expedire iudicaverit. Et ne prædicta Clementis VIII. Constitutionis memoria dilabatur, Superiores locales cuiuscunque Monasterij, Conventus, Domus, ac Collegij Regularis, sub pœna privationis officij, vocisque activæ, & passivæ ipso jure incurrendæ, efficere teneantur, ut in perpetuum singulis annis mense Ianuario, non solum prædicta Constitutio (quam in reliquis eius partibus eadem Sanctitas omninò observare jubet, & quatenus opus sit, innovat, quemcunque prætensum non usum, aut prætensum usum, seu prætenfam consuetudinem damnando, & irritando) verum etiam hoc Decretum in aliqua publica Congregatione, vel saltem in publica mensa perlegantur. Omnibus, tam Ecclesiasticis personis etiam Regularibus,

ribus, quàm Laicis cuiuscunque sint Ordinis, cōditionis & radūs, ac dignitatis, etiam speciali nota dignis, & qui sub generali dispositione non comprehenderentur, prædictam Clementis Constitutionē cōtra præsentis Decreti tenorem declarandi, vel interpretandi, facultate penitùs interdicta, super quibus Sanctissimus mandavit expediri Breve. Datum Romæ die 25. Septembris, 1640. Quapropter, ut præmissa firmiùs subsistant, & inviolabiliter observentur, quantum cum Domino possumus, providere volentes: Motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione nostris, dequæ Apostolicæ potestatis plenitudine, declarationem præinsertam cum omnibus, & singulis in ea contentis, tenore præsentium perpetuò confirmamus, & approbamus, illisque inviolabilis Apostolicæ firmitatis robur adjicimus, ac omnes, & singulos, tam juris, quàm facti defectus, si qui de-

super quomodolibet intervenerint, supplemus, aliaque inviolabiliter ab omnibus, ad quos spectat, & spectabit in futurum, observari, sicque & non aliter in præmissis per quoscunque Iudices ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctæ R. E. Cardinales, etiam de latere Legatos, & quosvis alios quacunque auctoritate fungentes, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & definiri debet: ac irritum, & inane, si secus super his à quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attēdari, decernimus. Non obstantibus quoad ea, quæ declarationi prædictæ, & præsentibus sunt contraria, vel diversa, Constitutione fel: rec. Clementis Papæ VIII. prædecessoris nostri prædicti, ac omnibus illis, quæ idem Clemens in Constitutione huiusmodi voluit non obstat, cæteri-

cæterisque contrarijs quibuscunque.
Datum Romæ apud Sanctam Mariam
Maiorem sub Annulo Piscatoris, die,
16. Octobris, 1640. Pontificatûs no-
stri Anno decimo octavo.

DUBITATIONES

AD HOC DECRETUM.

Ouæres I. Ad quosnam Superi-
ores spectet hanc constitutio-
nem legi facere? Respondeo,
spectare in conventibus ad Superiores
locales. Probatur: Quia lex respi-
cit communiter contingentia, omissio
autem lectionis præfatæ communiter
accidit ex defectu Prælati localis, qui
in suo Conventu semper degit, Gene-
rali ac Provinciali modò ad hoc, mo-
dò ad illud monasterium abeuntibus.
Et hoc clariùs exprimitur in Decre-
tis de celebratione missarum, dum in
illis dicitur, quòd Superiores loca-
les procurare debeant, ut ea in pu-
blica mensa perlegantur.

Et hoc procedit in casu, quo Prior eo tempore, quo fieri debet ea lectio, sit alibi, & Supprior dictam lectionem intermittat. Cum enim hic tunc temporis succedat in Iurisdictionem Prioris, fiatque immediatam habens gubernationem Conventus, ad eum spectat talem lectionem facere, & si omittat, præfatas pœnas incurret.

Quæres 2. An præsens prohibitio obliget sub peccato mortali? Respondeo obligare, nisi parvitas materiæ excuset. Et probatur tum ex gravitate pœnarum, quæ apponuntur huic prohibitioni, tum ex qualitate verborum, quibus ipsa prohibitio proponitur; tum ex materia prohibitionis, quæ cum concernat votum paupertatis, utique est gravis.

Sufficit autem ad peccandum mortaliter contra præsentem prohibitionem, ea quantitas, quæ requiritur ad mortaliter peccandum contra votum paupertatis. Quia conditiones
aggra-

aggravantes malitiam violationis voti paupertatis, omnes concurrunt etiam in violatione istius prohibitionis, nec est ulla ratio suadens, maiorem quantitatem requirendam esse in violatione huius prohibitionis, quàm requiratur in violatione voti paupertatis.

Quia autem prædictæ pœnæ ridiculissimæ sunt, & pœna debet esse proportionata culpæ, ideò sine dubio non pro quacunque largitione, seu donatione munerum, etiam contra Bullam facta, illæ incurruntur. Quare Religiosus donans sine licentia rem eius valoris, quæ est sufficiens materia in furto ad peccandum mortaliter, & violandum graviter votum paupertatis, adhuc non incurreret pœnas huius Bullæ, nisi donatio excedat duos aureos, idque ex declaratione ipsiusmet Clem: VIII. vivæ vocis oraculo facta P. Claudio Aquavivæ Soc: Iesu Generali, cuius declarationis ea forte fuit

fuit ratio, quòd communiter summa duorum aureorum in jure dicatur summa *modica*, ut patet ex *L. si oleum 15. fin: juncta L. seq: ubi Glossa, ff. de dolo cum Felin: in c. Interfecisti, de Homicid.* Cui taxæ videtur omninò standum, nisi legitimus Superior aliud determinaverit.

Quæres 3. Cùm recipientes à Regulari munera iuxta dispositiones Clem: VIII. teneantur ad restitutionem rei acceptæ, an præfata restitutio fieri debeat etiam ante sententiam Iudicis? Et ratio dubitandi est, quòd talis restitutio videatur habere rationem pœnæ, pœna autem non debetur nisi post sententiam. Respōdeo, debere fieri etiam ante sententiam Iudicis. Patet, quia ita recipiens, suum non facit quod recipit, ut expresse habet Pontifex; quod si autem suum non facit, quo quæso titulo id retinere potest? si autem justū non habet titulum retinendi, patet
eum

eum teneri restituere, & quidem ante omnem iudicijs sententiam, cū ista restitutio proprie non sit pœna, quæ ad sui executionem requirat sententiam saltem declaratoriam criminis, sed debitum procedens e ipso jure naturali, quod utiq̃ue obligat ante iudicis sententiam. Modò quis tamen absq̃ue suo gravi damno, ac incommodo restituere possit, siquidem leges Ecclesiasticæ benigne explicandæ sunt.

Quæres 4. Quibus personis interdatur hæc largitio? Respondeo. Cōstitutio hæc cōprehendit omnes Regulares personas utriusq̃; sexûs. Non tamen Milites Regulares, ut patet ex contextu. Nec etiam eos, qui non emittunt tria vota substantialia Religionis, cū hi revera non sint Religiosi. Nec novitios, ob eandem rationem, (excipe Novitium professum, qui translatus ad alium Ordinem ibi perageret Novitiatum, hîc enim, cum
vere

vere sit Religiosus ratione prioris Professionis, subiacet ipsi prohibitioni) nec Episcopos Religiosos, quia ipsi habent tam liberam administrationem bonorum sui Episcopatus, quam alij Episcopi non Regulares, vide *Lexan- nam tom: 1. cap: 17. num: 5. & 6.* & alios. Nec electos, quamdiu manent extra Religionem, cum præfata constitutio solum prohibeat donationem eorum, quæ subsunt dispositioni Prælatorum Regularium, sicque ad eam requirente ipsorum licentiam, & consensum.

Qui verò prohibeantur recipere dona à Regularibus, ab ipso Pontifice exprimuntur, & quidem ij omnes merito, cum per ejusmodi donationes multi Regulares aliàs indigni sibi ostium aperiant ad gradus, honores, dignitates & officia Religionis, sicq; foveatur ambitio, & hinc multa alia, & gravissima mala procedant in Religionibus ut quotidiana docet experientia.

Quæ-

Quæres 5. An vi huius Bullæ prohibeantur Regulares donare partus ingenij, nimirum Lektionen, Conciones, & alia id genus? Respondeo, non prohiberi, licet alias plurimi æstimentur, & magno pretio vendi possint. Patet, tum quia hic solum prohibetur largitio facta ex bonis Monasterij, eiusmodi autem partus ingenij non videantur cõnumerandi inter bona Monasterij, utpote qui sunt Religiosi particularis, ita ut communiter possit absque Superioris licentia secum deferre, quocunque ierit, & quidem etiam si transeat ad aliam Religionem, quod *Valerus* testatur factum fuisse à quodam viro doctissimo se transferente ad Ordinem Carthusiensem; tum quia teste *Corialano de Cas. reserv. p. 2. casu 16. num 19.* ipsemet Clemens declaravit Religiosos sine contraventione huius Constitutionis posse inter se donare supradictos partus ingenij, cum tamen attinet

fit eadem ratio, & quoad alios, quod attinet ad præfatam prohibitionem.

Quæres 6. An stante præfente prohibitionem possint Regulares donare magnum numerum Missarum ad aucupandam benevolentiam Magnatum, viam dignitatibus, honoribus, & gradibus sibi aperiendam? Respondeo posse, si solas missas donent, non autem lucrum, quod inde ipsis proveniat. Ratio est, quia hic solum prohibetur donatio facta ex bonis Monasterij, Missæ autem ut sic (si alias non sint obligatæ Monasterio) non sunt Monasterij, sed ipsorum Religiosorum, ac proinde de ijs libere possunt disponere. Dixi: *si solum Missas donent*, si enim donent stipendium debitum pro illis Missis scientes stipendium dandum esse illi, cui donant Missas, tunc violarent præsentem prohibitionem, cum sic donent bonum temporale, quod est Monasterij iuxta Regulam: *Id, quod Monachus acquirit, Monasterio acquirit.*

Quæres

Quæres 7. Utrum Religiosus acquirere aliquid ad propriū usum, possit id, quod parce vivendo sibi detrahit, pio fine alijs donare? Respondet Beja affirmative, nam si illud potest in usus proprios convertere, multò magis in usus animæ. Unde infert, quòd quando Prælati redditus cōcedunt Magistris sui Ordinis, qui Cathedras in publicis Universitatibus legunt, posse illos de ijs, quæ parcius, & religiosius vivendo supersunt sibi, consanguineis pauperibus subvenire.

Quæres 8. An prohibitionē hac stante, possint Regulares facere donationes, si detur casus, quòd vi illarum non dissipentur bona Religionis, neque detur occasio ambitionis? Respondet Diana Resol: 33. cum Grano, & Megala, posse, cum sic cesset finis præsentis prohibitionis, qui fuit tollere occasionem ambitionis, ac dilapidationis bonorum Monasterij, ut constat ex tenore Constituti-

C. onis;

onis; cessante autem fine legis etiam in particulari, cessat lex, ut tradunt multi Doctores apud eundem Dianam loco citato. Sed hæc Regula ampla satis est, & multis periculis exposita, & ex alia parte quæcunq̃ue donatio à Religioso facta, sit cum aliquali dilapidatione bonorum Religionis, cum quæcunq̃ue Monachus acquirit, sint bona Religionis, fieri tamen potest ea largitio inter Religiosos invicem, si nullum subsit periculum ambitionis, cum Pontificia prohibitio fundetur in præsumptione ambitionis ut colligitur ex illis verbis: *Ne prava ambitione impulsæ*, hoc ipso autē quod præsumptio deficit, prohibitio amplius non obligat, aliunde in eo casu, quicquid acquiritur, Religioni acquiritur.

Quæres 9. An vi istius prohibitionis tollatur quo minus Religiosi possint facere donationes remuneratorias? Respondeo non tolli. Et ratio est,

est, quia hîc vetita est donatio, seu largitio munerum, donatio autem ea simpliciter dicitur, quæ fit pure, ac liberaliter, non item quæ fit ob causam, & dicitur donatio *antidoralis*. Confirmatur, nam aliàs tolleretur ex Religionib9 virtus gratitudinis, quod sine dubio esset magnum inconueniens, nec ullo modo fuit intentum à Clemente; unde sacra Congregatio in allegato decreto, declarans mentem Pontificis, ait, non obstante ea Constitutione, munera à Religiosis utriusque sexûs tribui posse ex causis gratitudinis, conciliationis, benevolentix &c.

Cavendum tamen est, ne donatio hæc nimis excedat merita, siquidem quâ parte excederet, esset donatio proprie ac strictè, & consequenter eaderet sub ipsam prohibitionem. Ex quo patet, quid respondendum sit ad verba Pontificis excludentia donati-

onem etiam, quæ fiat *ad beneficiorum acceptorum memoriam.*

Quæres 10. An Regulares vi istius constitutionis prohibeantur facere donationes ad redimendam vexationem, ut, cum quis dat aliquid Advocato, ut lites habeant bonum finem &c. Respondeo non prohiberi; tum quia etiam in materia Simonie titulus redimendæ vexationis iniustæ excusat à labe Simonie, ut colligitur *ex c. Dilecti, de Simonia.* Et ratio est, quia in tali casu temporale traditur pro temporali, non pro spirituali, ipsa enim vexatio est temporale impedimentum, Simonia autem non committitur, dum temporale traditur pro temporali, ergo magis excusabit à transgressione in præfenti casu, tum quia, qui dat aliquid pro redimenda tali vexatione in jure sibi iam acquisito, vel in re, quam possidebat, dat illud pro conservatione rei, quæ conservatio jure naturali

naturali est licita, ac proinde negari non potest per ius positivum.

Quæres II. Qualia convivia stantibus verbis adductis apparare possint Regulares casu, quo personam aliquam primariam, sive Ecclesiasticam, sive secularem ad ipsos divertentem excepturi sint? Respondeo, posse regulariter, qualia ipsa persona excepta solet communiter habere in propria mensa, sic enim servatur frugalitas comparatione personarum, quæ invitantur, & exhibetur debita charitatis ostensio, ut proinde sacra Congregatio in eo decreto dicat: Commestationes, computationes & convivia censeri tantummodo prohibita, si decentiæ statûs Regularis adversentur. Quod videtur indicasse etiam Clemens in sua Constitutione, dum ait: Quod sicut, si quos ditiores occasione transitûs, sive aliàs ex devotione, aut necessitatis causâ eò (ad Monasteria Regularium) divertere

contigerit ; deceret eos Refectorio communi cum Religiosis , menſaque & ferculis communibus nequaquam à cæteris diſtinctis contentos eſſe, ita ipſi Regulares in huiusmodi hoſpitibus potentioribus excipiendis ſe gerere debeant , ut in eis frugalitas & paupertas Religioſa ſemper eluceat. Utrum verò attentis iuribus citatis, licitum ſit Regularibus conſultò invitare ad convivium eiufmodi perſonas? Reſpondet Bonacina de Largitione Munerum, p. 5. n. 6. negative. Et movetur ex ijs verbis , quæ habentur in Bulla Clementis: *Si Quos verò ditiores occasione tranſitûs , ſive aliàs ex devotione , aut neceſſitate eò divertere contigerit* , ubi vides deſignari caſus, in quibus dictæ perſonæ convivio excipi poſſunt à Regularibus.

Quæres 12. An Regulares violent hanc prohibitionem , ſi donationem aliquam inſignem faciant Principi, ad au-

ad aucupandum eius favorem, sed ei largiendo rem ab amico ipsis datam præcise ad hunc effectum? Respon-
deo non violare, tum quia Religio-
sus in hoc casu non facit donationem,
sed ille alius, qui rem donandam de-
dit, iuxta illud *qui per alium facit,
per se ipsum fecisse videtur*, sicque
Religiosus se habet ut merus execu-
tor. Tum quia Bulla hæc solùm lo-
quitur de bonis Monasterij, in isto au-
tem casu donatio non fit ex bonis
Monasterij, sed amici, qui eam tra-
dit. Tum quia in isto casu Monaste-
rium non damnificatur, sicque cessat
finis huius prohibitionis.

Quæres 13. An Regularis violet
hanc prohibitionem, & incurrat pœ-
nas in ea latas, si in casu vetito fa-
ciat notabilem donationem, externe
quidem sub prætextu eleemosynæ,
sed interne ad conciliandam benevo-
lentiam donatarij, sicque eius auxilio
ad obtinendum id, quod intendit,

verbi gratia Prælaturam? Respondeo violare quo ad forum conscientiae, cum vere faciat id, quod interdicitur in hac prohibitione, nempe donationem ex ambitione de bonis Monasterij, non tamen incurrit pœnas. Nam ad incurrendam censuram, petitur actus, qui in ipso opere externo sit sufficiens ad peccatum mortale, in casu autem allato non habetur extrinsece malitia donationis indebitæ, sed ratio eleemosynæ.

Quæres 14. An violet hanc prohibitionem Religiosus, qui facit Amico donationem, sciens, se ab eo tantundem, imò plus accepturum esse? Respondeo non violare. Quia amico reddente tantundem, imò plus, Monasterium non fit minus habens, cessat ergò finis prohibitionis. Modò tamen non fiat donatio ex ambitione, tunc enim finis huius prohibitionis cessaret solum inadæquate, adeoque non cessaret prohibitio.

Quæres

Quæres 15. An & quomodo Visitatores à munerum receptione cavere debeant? Respondeo præscribi legem ab Innocentio Papa IV. in c. Romana, §. Procuratores de Censibus in 6. ubi dicitur: *Caveat Visitator, ne ipse, vel quisquam suorum aliquod munus quodcunque sit, & qualitercunque offeratur, præsumat recipere, ut non quæ sua sunt, videatur querere, sed quæ IESU Christi.* Tandem contra illius Transgressores pœnam imponens ait: *Quodsi fuerit contra præsumptum, recipiens maledictionem incurrat, à qua nunquam nisi duplum restituat, liberetur.* Unde constat eos peccare mortaliter, nullus enim incurrit maledictionem, nisi per peccatum mortale. Et in Trident: sess: 24. de refor: cap: 3. habetur *Nec munus quodcunque sit, & qualitercunque offeratur, suscipiant.* Non obstante quacunque consuetudine etiam immemorabili exceptis victualibus. Simi-

Iem legem statuit *Gregor: X. in Conci: Lugdunensi*, ut habetur *in cap: Exigit de censibus in 6.* ubi plures statuuntur pœnæ, quas omnes Concil: Trid: ubi supra, renovat & confirmat.

Cavendum quoque visitatoribus est, ne nimis gravent Visitatos in cibo & potu, petendo ab eis cibos delicatos, & pretiosa vina, sed debent esse mediocritate contenti, ut advertit *Glossa in cap: Cum Apostolus, Verbo sumptuosè decens.* Videatur *Azor p. 2. lib: 3. c. 42.*

Verum tamen est, quòd quando Prælatus Provinciam, vel Monasterium visitat, teneri visitatos facere expensas ad tales visitationes consuetas, & Visitatori necessarias. Ita enim habetur *in c. Romana de Cens: & in cap: si Episcopus de Offic: Ordini in 6.*

Quodsi tamen Prælatus Ordinarius, Generalis verbi gratià, aut Provincialis, haberet aliquos redditus ad hunc effectum visitationis, tunc
visitati

visitati non tenerentur providere Visitatori nisi de victualibus, id est, esu & potu pro Visitatore, eiusque familia, equis, &c. Cætera autem necessaria, ut equos, vestes, expensas pro itinere, pro dicto Visitatore & Socijs, teneretur tribuere Generalis ipse, vel Provincialis, qui ad hunc effectum habet dictos redditus. Habetur dicto cap: *Si Episcopus.*

Quæres 16. An excusentur Prælati illi, qui ex negligentia, vel inconsideratione prætermittunt legere, vel legi facere præfixo tempore hoc decretum & sequentia? Respondeo in foro externo non excusari, unde dicit *Lexana, Tom: 2. Verbo lectio quoad Regulares, n. 10.* sepius se vidisse præfatos fuisse coactos ad subeundas poenas in dictis Decretis designatas, & dispensationem in ipsis Romæ à Sede Apostolica postulasse. Specialiter die 3. Augusti eadem sacra Congregatio absolutionem dedit cuidam Priori, qui

ori qui neglexit facere legi Decretum
de celebratione Missarum. Existima-
 bat ergò Prælatus incurrisse in pœ-
 nas illius. Sunt tamen Prælati eti-
 am quoad forum externum excusabi-
 les, quoties propter aliquam ratio-
 nabilem causam, aut impedimentum
 alicuius momenti id faciunt, quia
 cum pœnæ impositæ in dictis Decre-
 tis valde graves sint, non debent cen-
 seri incurrisse, nisi propter malitiam,
 dolum, negligentiam notabilem, aut
 dilationem, sine causa factam, & ita
 præsumendum de benignitate sac-
 Congregationum eas imponentium.

Illud certum, si omittatur ipsorum
 Decretorum lectio die præfixa, non
 propterea cessare ipsius obligationem,
 sed adimpleri debere, quamprimum
 fieri potest. Non enim ponitur ter-
 minus talium dierum ad finiendam
 obligationem, sed ne differatur. Ne-
 que enim pœnæ ibi statutæ sunt ad
 canoni-

canonizandum diem illic præfixam;
sed solum ad obligationem inducen-
dam lectionis dictarum Constitutio-
num, ne ullo unquam tempore in o-
blivionem, aut desuetudinem abeant,
quod est finale motivum dictæ lecti-
onis, unde si dicta statuta non legan-
tur determinato die, legi debent die
sequenti, & sic deinceps.

Quæres 17. An subditi teneantur
monere Superiorem de dictis statutis
legendis, & quo iure? Respondeo af-
firmative, ratione iustitiæ; ex eo quod
Prælati, & Subditi debent eodem
iure censerī. Prælati autem ratio-
ne iustitiæ tenetur adiuvere subditū
suum quantum potest, ut egregie pro-
bat *Laurentius Peyrinis Tom: 2. quæst:*
i. Unde subditus scienter omittens
monere Prælatum suum, ut die sta-
tuto legi faciat legenda Decreta, mor-
taliter peccat, propter grave damnū,
quod ex sua omissione malitiosa in-
fert Prælato suo.

Quæres

Quæres 18. Quid sentiendum de prohibitione Regularibus, cæterisque facta quoad munerum largitionem causâ obtinendi iustitiam, aut gratiam apud Sedem Apostolicam ! Respondeo emanasse hanc Constitutionem à *Bonifacio VIII. in Extravaganti*, quæ incipit *Excommunicamus*, & postea, cum (ut aliqui volunt) revocata esset à *Clemente V.* confirmata, & aucta fuit à *Gregorio XIII. Constitutione* 24. & demum à *Clemente VIII.* extensa in Bulla, quæ incipit, *Pro Commissa nobis*, per quam Constitutionem Pontificiam excommunicantur quodquod pactum, vel promissionem faciunt de dando aliquid, vel qui dant quid ex pacto, vel promissione, vel acceptum pactum, vel promissum de dando aliquid, vel acceptam habent occulte, & manifeste, donationem factam, ex pacto, vel promissione pro iustitia, vel gratia obtinenda sive pro se sive pro alio, in causis,

causis, vel judicijs, vel alijs per literas Apostolicas, & quibuslibet alijs modis apud Sedem Apostolicam. Unde actiones prohibitæ in ea constitutione, sunt pactio, vel promissio de dando aliquid, donatio ex pacto, vel promissione factæ post iustitiam, vel gratiam obtentam: donatio facta ad obtinendam iustitiam, vel gratiam etiam ex pacto, vel promissione: acceptatio pacti, vel promissionis; vel donationis pro iustitia, vel gratia obtinenda apud Sedem Apostolicam, promissio, vel pactio facta tertio interventuro, vel mediaturum in favorem eius, qui iustitiam, vel gratiam est impetraturus, denique acceptatio prædictæ pactionis, vel promissionis, vel donationis.

Hæ actiones vetitæ erant in Extravagante Bonifacij, quibus addidit Gregorius alias sex actiones, quarum tres sunt Principales, & aliæ tres sunt accessorix. Prima actio Principalis, est

est Nundinariorum, qui cupiditate
lucri negotiorum expeditiones con-
quirunt nixi suffragationibus poten-
tiorum. Secunda est actio eorum,
qui ambiunt pollicitationibus, aut
donis, ut pro se, vel pro alio gratiam,
aut justitiam obtineant apud Sedem
Apostolicam. Tertia est eorum, qui
mentiendo confingunt se dedisse pre-
tium, aut munera pro opera præsta-
da, vel præstita ab ijs, qui gratia va-
lent apud eum, qui est concessurus
gratiam, vel justitiam. Denique ac-
tiones accessorix additæ à *Gregorio*
XIII. sunt; prima, auxiliari; secunda,
consulere; tertia, favere in aliqua
ex præcedentibus actionibus conten-
tis in *Bulla Bonifacij*, & *Bulla Gregorij*.

Imponuntur autem in eiusmodi
Cõstitutionibus plures pœnæ. 1. Ex-
communicatio ipso facto. 2. Iusti-
tia, vel gratia contra constitutionem
impetrata est irrita & nulla. 3. Quid-
quid accipitur, restituendum est Pau-
peribus,

peribus, nec absolvi quis potest, nisi restituat. 4. Utens gratia, vel iustitia sic obtenta est ipso facto excommunicatus. 5. Privatio omnis beneficii Ecclesiastici, & omnis officij sive Ecclesiastici Sæcularis, perpetui, & tēporalis. 6. Infamia. 7. Inhabilitas ad quævis officia obtinenda. 8. Sciens delictum contra hanc Constitutionem commissum, nec denuntians intra tri-duum, ipso facto est excommunicatus.

Non comprehenduntur sub hac prohibitione Cardinales, cum enim hi sunt personæ spectatissimæ notâ dignæ non censentur comprehendendi in odiosis, nisi exprimantur, præsertim quia Pontifices, dum in suis Constitutionibus eos comprehendere intendunt, addere solent, illa verba: *Cuiuscunque dignitatis, gradus, aut præeminentie, quæ in Constitutionibus Bonifacij, & Gregorij non sunt.* Idem dici potest de Episcopis fere rationem, &

D

quia

quia ipsi *cap: periculosum, de sentent: Excommunicat in 6.* excluduntur à generalibus sententijs suspensionis, & interdicti, nisi exprimantur. Hoc tamen intellige de Constitutionibus Bonifacij, & Gregorij, non de illa Clementis VIII, ubi poenas dictarum Constitutionum extendit, ad *personas etiã speciali nota dignas*, quibus haud dubie Cardinales, & Episcopi designantur. Adde opinionem dictæ prohibitioni Cardinales, & Episcopos subiicientē probabiliorem esse, & Bonacina teste *de Censur: in partic: disput: 1. q. 3. n. 1:* usu poenitentiarie comprobata. Cuius ratio fortassis est, quod & ipsi sint Clerici, & quia lex generalis omnes ligat, *cap: 1. de Constitut:*

Neque subiacet dictis poenis quod ad DEUM, qui ad obtinendam gratiam, aut iustitiam fecte promittit habens animum non implendi promissionem, cum promissio ficta vere non sit pro-

fit promissio, & alias iuxta Doctores ad incurrendam censuram requiratur actus completus, præterquam quòd sumus in materia pœnali, quæ ampliari non debet. Confirmatur ex *Caetano, Soto, Toletò, Lessio, &c.* docentibus non esse Simoniacum illum, qui pro beneficio Ecclesiastico aliquid temporale promittit animo non solvendi. Sic tamen fìcte promittens peccat graviter, nam eatenus proximum ad peccandum inducit. Dixi, *quoad DEUM*, quia in foro externo non excusatur, cùm in eo constet de illius promissione, non item de fìctione: & quilibet præsumatur loqui, quod habet in corde.

Excusatur etiam ab his pœnis, qui ad obtinendam gratiam, vel iustitiam iniuste denegatam, dat. Cùm hoc non sit dare simpliciter pro gratia, aut iustitia obtinenda, sed potius ad redimendam iniustam vexationem, quod esse licitum dixi *q. 1.*

Excusatur etiam qui ad obtinendam gratiam, vel iustitiam dat Ministris Papæ moraliter certus id ipsum esse gratum Papæ ; nam in tali casu censetur Papa dispensare in hac prohibitione, aut illam abrogare quo ad eam partem.

Non etiam contrahit has pœnâs, qui ad obtinendam iustitiam, aut gratiam dat promittenti se maiori diligentia, ac industria procuraturum expeditionem gratiæ, dummodò non detur plus quàm illa mereatur maior diligentia ac industria, quæ adhibetur. Ratio est, quòd hæc donatio non fit pro obtinenda gratia, sed pro maiori diligentia & industria, quæ adhibetur. Unde nec illas incurrit propter eandem rationem, qui ob merâ liberalitatem, & benevolentiam sine ullo respectu ad gratiam, vel iustitiam obtinendam quidpiam dederit. Nec qui dat ad recompensandum aliquod damnum, quod Procurator, aut
Solli-

Sollicitator passus est ultra id, quod tenebatur.

Existimo etiam his pœnis non affici eum, qui dat ad obtinendam gratiam, quam aliàs omninò erat obtenturus. Et suadetur. Quia in tali casu cessat finis huius prohibitionis, qui est, ut tollatur habendi cupiditas ut non corrumpatur Princeps, ut non committatur iniustitia; cessante autem causâ finali cessat dispositio *cap: Cum cessante de appellat.*

Sed nec ijs pœnis subijcitur qui dat bona fide ad obtinendam gratiam &c. ignorans talem dationem prohiberi. Pœna enim est mensura delicti, *L. sancinus, ff. de pœnis*, & alioquin bona fides excusat à delicto: unde & excusari debet à pœna maxime si gravissima sit, cuiusmodi sunt eæ, de quibus hîc agitur. Præterquam quòd in *Extravagante Gregorij XIII.* præsupponitur audacia, seu præsumptio, ut constet ex ijs verbis *Ad audentes*

quocunque horum facinorum ; bona autem fides tollit audaciam, seu præsumptionem, sicut & ignorantia.

Nec præfatas pœnas incurrit dans ad gratiam obtinendam quid modicum. Et probatur, tùm quia ad incurrendas istas pœnas requiritur peccatum mortale, quod nequit stare cum parvitate materiæ, tùm quia de modicis non est curandum. *c. reverà de consec. dist: 2.* tùm quia quod dicitur in Bulla hac Gregorij XIII. *seu quid magnum, aut parvum promitterent*, explicari debet de re magna, vel parva, quæ etiam ante dictam Bullam sufficeret ad peccatum mortale. Dijudicanda est autem in hoc parvitas materiæ, arbitrio viri prudentis, ut pensatis circumstantiis dantis & accipientis, videat an promissa res sufficiens sit ad movendum vel iustitiæ animum collatoris gratiæ, ad ipsam conferendam.

Non afficitur etiam his pœnis, qui
dat

dat post gratiam obrentam. Quia hæ
pœnæ imponuntur danti ad obtinen-
dam gratiam, aut iustitiam, & nos
hic agimus de dante post illam ob-
tentam. Accedit in hoc casu non e-
andem militare rationem, quæ mili-
tat in primo, cum dare antea, ten-
dat ad corrumpendum iudicem, non
item dare postea, quod potius ten-
dit ad insinuandum animi gratitudi-
nem.

Incurrit autem has pœnas promit-
tens, etiamsi promissio acceptata non
sit; Pontifex enim, ut patet ex ver-
bis Constitutionis *Bonifacij*, distin-
guat promissionem à receptione pro-
missionis, & utramque actionem di-
stincte prohibet.

Idem sentio in casu, quo quis pro-
mittat animo se obligandi solum ex
gratitudine. Quia talis promissio ex
natura sua inflectit collatorem gra-
tiæ, seu iustitiæ ad eam conceden-
dam intuitu illius, quod est contra

intentionem Pontificum in dictis Constitutionibus.

Credo id ipsum de dante pro auferenda, aut differenda iustitia, quia non est vero simile, Papam voluisse minùs punire eos, qui dant pro sententia iniusta, qualis est ea, per quam aufertur, vel differtur vera iustitia, quàm eos qui dant pro sententia iusta obtinenda, & alios ut iura dicunt: *Mens legis est potius attendenda, quàm verba.*

Incurruntur autem præfatæ poenæ toties, quoties datur, aut accipitur aliquid antequam obtineatur gratia. Et probatur, quia semel ligatus unâ censurâ, est subiectum capax alterius censuræ, non solum diversæ rationis, sed etiam eiusdem. Quomodo affectus excommunicatione ob percussione[m] Clerici, si iterum percutiat eundem, aut alium Clericum, iterum incurret excommunicationem.

Nota etiam poenas harum Constitutionum.

tutionum incurri per quamlibet ex actionibus prædictis, etiam non secuto effectu obtentionis gratiæ, seu iustitiæ. Ratio est, quia licet regulariter loquendo ad incurrendam aliquam censuram requiratur actus completus, & consummatus, nec sufficiat conatus, aut actus imperfectus, hinc enim excommunicatio *cap: si quis 18. quest: 4. contra percussores Clericorū* non incurritur ab eo, qui sagittam, vel lapidem in Clericum jecit, si illū non tetigit, quando tamen conatus ipse, seu actiones imperfectæ, per se & principaliter prohibentur, tunc per illas præcise incurreretur censura. Hoc autem contingit in proposito, nam facere pactum, vel promissionem, dare, vel recipere, prohibentur principaliter & separatim, ut patet ex cōtextu *Bonifacij*, ideò illæ solæ sufficiunt, ad incurrendas pœnas. Ita *Narrus, Molina, Azor, &c.*

Porro verbis illis: *Apud Sedem.*

De *Aposto-*

Apostolicam : intelligitur Summus Pō-
tifex, non ut Princeps temporalis in
Urbe, alijsq; Civitatibus, sed solum
ut habet jurisdictionem spirituales
à Christo acceptam, & consequenter
intelliguntur Ministri ipsius secundum
hanc considerationem. Ita enim di-
cendo magis conformamur proprie-
tati verborum; Sedes enim Aposto-
lica proprie, & formaliter sumpta, so-
lum importat potestatem spirituales,
qualis fuit in Apostolis, non tempo-
ralem; Verba autem proprie & for-
maliter accipienda sunt *L. in dilectis,*
§. extraneus, ff. ad legem.

Nomine etiam *Sedis Apostolica* in-
telligi debet curia & domus ipsius Pa-
pæ, five ipse ibi sit, five non, hoc e-
nim denotat *Gregorius* in Constituti-
one relata, dum in ipsius initio dixit,
Ab ipso Pontificatus nostri principio,
quàm maxime possumus enitimus, at-
que contendimus, ut domus, & curia
nostra à sordibus expurgetur. Non
tamen

tamen intelliguntur Sedis Apostolicæ nomine quoad præsens spectat, ubi sunt Legati Papæ, Nuntij, Episcopi, illa enim non sunt curia, aut domus Papæ.

Advertit tamen *Filliucius tract: 15. n. 139.* & cum ipso *Bonacin: diff: 2. de Censur: in partic: q. 3. n. 4.* Sacram pœnitentiarum comprehendere sub hac prohibitione etiam dantes pro causis temporalibus, siquidem expeditiones à Papa procedentes, ut est Princeps tēporalis, expediuntur quoque sub nomine *Sedis Apostolicæ.*

Dicta intellige de relatis Constitutionibus *Bonifacij & Gregorij*, loquendo enim de Constitutione *Clementis VII.* quam supra citavi, ea extenditur ad delinquentes in actionibus prohibitis in dictis Constitutionibus circa bona communitatum ditionis statûs Ecclesiastici, *Non solum apud Sedem Apostolicam sed in quibusvis tribunalibus, & eorum quibuscunq; iudiciis, etiam*

etiam Laicis Almae Urbis ac tam in Romana curia, quàm extra eam in quibuslibet temporali ditioni nostrae mediate vel immediatè subiectis Provincijs Civitatibus, oppidis, terris & locis, ut ait Pontifex.

Ubi nota editam esse hanc Bullam pro bono regimine, ad quod utique confert, ut pro gratia, aut iustitia obtinenda non detur quidquam.

Addunt præterea Pontifices, scientes culpabilem in prædictis, nec intra triduum denuntiantes, excommunicationem incurrere, quod puto verum etiã de existente extra Curiam, cum obligatio sit generalis, & lex generaliter loquens, generaliter debet intelligi.

Illa verò tridui præscriptio ad denuntiandum, non est ad finiendam, sed ad sollicitandam actionem. Vide dicta q. 16. modò tamen id commodè fieri possit, nec enim credibile est Papam velle pauperes ab extremis terræ finibus accedere ad Apostolicam
Sedem

Sedem ad denuntiandos tales delinquentes, lex enim debet esse accommodata fragilitati humanæ.

Moneo tamen antequam talis denuntiatio fiat debere delinquentem admoneri per correctionem fraternam, cum id præcipiat Christus Matthæi 19. & præcepto Christi, quodcunque præceptum humanum cedat oportet.

D E C R E T A

S. Congregationis Concilij S. D. N. Urbani Divinâ Providentiâ Papæ VIII. auctoritate edita.

D E

C E L E B R A T I O N E

M I S S A R U M.

Sub pœna privationis officij, ac vocis activæ, & passivæ, ipso facto incurrendis, legēda sexto quoq; Mense, id est Feria 2. post primā Dominicā Adventus, & Feria 6. post octavā Corporis Christi.

Cum sæpe cōtingat, in quibusdam, Ecclesijs tam magnum Missarum
celebrant

celebrandarum numerum ex varijs defunctorum relictis, aut piorum eleemosynis impositum esse, ut illis pro singulis diebus præscriptis nequeat satisfieri; & tamen nova onera Missarum in dies suscipiantur; indeque fiat, ut depereant piæ testantium voluntates; obstricta benefactoribus fides violetur, defunctorum animæ suffragijs priventur, Ecclesijs debitus subtrahatur cultus, ac Christi fideles gravi scandalo affecti, plerumque à similibus charitatis operibus retrahantur: cumque his malis maximum inter cætera fomentum præbeat, aut quod ij, qui Missas supra vires celebrandas suscipiunt, sperent illas brevi ad pauciores numerum à Superioribus reductum iri; aut quòd Ecclesijs, sorte pecuniarum absumptâ, plerumque nuda remaneant onera Missarum absque ullo emolumento, aut quòd eleemosyna pro illis celebrandis sit adeò tenuis, ut non facile in-

le inveniantur, qui velint huic se munerari subijcere, & redditus Ecclesiæ, aut Monasterij adeò exigui, ut Sacerdotes pro necessaria sua sustentatione nimis se oneribus obstringere cōpellantur: SACRA CONGREGATIO CARD: CONCIL: TRID: INTERPRETUM animadvertēs, facturam se rem DEO gratissimam, charitatisquē, ac iustitiæ maxime cōsentaneā, si pro viribus satagat, hunc deterrimum abusum e Christiana Republica convellere, atque eradicare Sanctiss: D. N. Urbani Divinā providentiā Papa VIII. authoritate sibi specialiter attributa, infrascriptia decreta edidit.

Ac primò directē prohibet, atque interdicīt, ne Episcopi in Diocesana Synodo, aut Generales in Capitulis Generalibus, vel alias quoquomodo reducant onera ulla Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in limine foundationis;
sed pro

sed pro his omnibus reducendis, aut moderandis, vel commutandis, ad Apostolicam Sedem recurratur, quæ, re diligenter perspecta, id statuet, quod magis in Domino expedire arbitrabitur; alioquin reductiones, moderationes, & commutationes huiusmodi, si quas contra huius prohibitionis formam fieri contigerit, omninò nullas, atque inanes decernit.

Deinde, ubi pro pluribus Missis, etiam eiusdem qualitatis celebrandis plura stipendia, quantumcunque incongrua, & exigua, sive ab una, sive à pluribus personis collata fuerunt, aut conferentur in futurum Sacerdotibus Ecclesijs, Capitulis, Collegijs, Hospitalibus, Societatibus, Monasterijs, Conventibus, Cōgregationibus, Domibus, ab locis pijs quibuscunque tam Secularibus, quàm Regularibus, SAC. CONGREGATIO sub obtestatione Divini Iudicij mandat, ac præcipit, ut absolute tot Missæ celebrentur,

brentur, quot ad rationem attributæ eleemosynæ præscriptæ fuerint ; ita ut alioquin ij, ad quos pertinet, suæ obligationi non satisfaciant, quinimò graviter peccent, & ad restitutionem teneantur.

Id verò, ut deinceps observetur exactiùs, SAC: CONGREG: eadem autoritate revocat privilegia, & indulta omnia quibusvis personis Ecclesijs, ac locis pijs, tam Sæcularibus, quàm Regularibus cuiuscunq̃ue Ordinis, Congregationis, & Instituti, quamcunq̃ue ob causam concessa, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, vel Anniversariorū celebratione, aut aliquibus collectis, seu orationibus, plurium Missarum oneribus in futurū suscipiendis satisfiat.

Ac similiter omne damnabile lucrum ab Ecclesia remove volens, prohibet Sacerdoti, qui Missam suscipit celebrandam cum certa eleemosyna, ne eandem Missam alteri, parte
Eiusdem.

eiufdem eleemofynæ ſibi retentâ, celebrandam committat.

Præterea, ne in Eccleſijs, in quibus onera Miſſarum in perpetuum impoſita ſunt, Sacerdotes in eis, ut par eſt, adimplendis eò tepidiores, ac ſegni-
ores reddantur, quòd onera huius-
modi cum nulla, aut parva ſint uti-
litate coniuncta: ſtatuit, atque de-
cernit, ut pecuniæ, ac bona mobilia
Eccleſijs, Capitulis, Collegijs, Hoſpi-
talibus, Societatibus, Congregationi-
bus, Monaſterijs, Conventibus, ac lo-
cis omnibus, tam Sæcularibus, quam
Regularibus, atque illorum perſonis
in futurũ ſimpliciter acquirenda cum
onere perpetuo miſſarum celebran-
darum, ab ijs, ad quos pertinet, ſub
pœna interdicti ab ingreſſu Eccleſiæ
ipſo facto incurrenda à die realis ac-
quiſitionis, ſtatim deponi debeant pe-
nes ædem Sacram, vel perſonam, fidei
& facultatibus idoneam, ad effectum
illa, ſeu illorum pretiũ quamprimũ
inve-

investiendi in bonis immobilibus fructiferis, cum expressâ, & individua mentione oneris, quod illis annexum reperitur: ac, si eadem bona immobilia auctoritate Apostolica deinceps alienari contigerit, eorundem pretium sub eadem pœna, ut supra, deponi, atque in alijs bonis stabilibus itidem fructiferis, cum eiusdem oneris repetitione, atque annexione converti debeat.

Ad hæc SAC: CONGREGATIO quibuscumque Capitulis, Collegijs, Societatibus, & Congregationibus, nec non omnibus & singulis Ecclesiarum, ac piorum locorum, tam Sæcularium, quam Regularium Superioribus, vel alijs ad quos pertinet, districte prohibet, ne impofterum onera perpetua fuscipiant missarum celebrandarum: Sæculares quidem sine Episcopi, vel eius Generalis Vicarij, Regulares vero sine Generalis, vel Provincialis cōsensu, & licentia in scriptis, & gratis

E 2 conce-

concedenda: alioquin Sæcularis, qui huius prohibitionis transgressor extiterit, ab ingressu Ecclesiæ interdictus sit eo ipso: Regularis verò pœnam privationis omniũ officiorum, quæ tunc obtinebit, ac perpetuæ inhabilitatis ad alia obtinenda vocisquæ activæ & passivæ absq; alia declaratione incurrat. Eleemosynas verò manuales, & quotidianas pro missis celebrandis, ita de mûm ijdẽ accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut nova quoque onera suscipere valeant: alioquin omninò abstineant ab huiusmodi eleemosynis, etiam sponte oblatis in futurum recipiendis, & capsulas auferant ab Ecclesijs cum inscriptione illa, Eleemosyna pro Missis, vel alia simili, sub iisdem pœnis ipso facto incurrendis, ne fideles hac ratione frustrentur. Episcopus verò, seu eius Vicarius, aut Generalis, vel Provincialis, ubi de licentia pro perpetuis oneribus fuerint requisiti, in singulis;

qui-
ex-
tus
ri-
unc
ad
ssi-
at:
uo-
de
ous
no-
nt:
au-
nte
ca-
cri-
vel
fa-
ti-
seu
ro-
pe-
in-
s;

gulis casibus diligenter inquirent de
singulis Missarum celebrandarum o-
bligationibus cuique Ecclesiæ, Mona-
sterio, aut loco pio incumbentibus:
nec antea assensum huiusmodi aut li-
centiam præbeant, quam eis legitime
constiterit, illius Sacerdotes tan no-
vo oneri suscipiendo, quam antiquis
jam susceptis satisfacere posse: præ-
cipuamque rationem habeant, ut re-
ditus, qui Ecclesijs, & locis pijs re-
linquuntur, omninò respondeant o-
neribus adiunctis, secundum morem
cuiusque Civitatis, vel Provinciæ:
intelligentque si in re tanti momen-
ti desides, aut negligentes fuerint,
in novissimo die se huius prætermis-
si muneris rationem esse reddituros.

Postremò ILLUSTRIS: PA-
TRES, non sine gravi animi dolo-
re intelligentes, mala fere omnia,
quæ regularem disciplinam evertunt,
ac præcipue nimiam hanc facilitatem
fovent in oneribus Missarum supra vi-

res suscipiendis; velut ex infecta radice, pullulare ex maiori Regularium numero, quam ferant redditus, & elemosynæ cuiusque Monasterij: Inhærentes summorum Pontificum, ac Sac. Trid. Concil: decretis hac de re editis, Sac. Ss: D. N. autoritate præcipiunt, ac mandant omnibus & singulis Generalibus, Provincialibus, Commissarijs, Ministris, Præfidentibus, Abbatibus, Prioribus, Præpositis, Guardianis, Vicarijs, & quibuscunque alijs Superioribus Monasteriorum, Conventuum, ac Domorum Regularium bona immobilia possidentium, vel non possidentium, cuiuscunque Ordinis, Congregationis, & Instituti existentium intra fines Italiæ, & Insularum adiacentium, ut singuli, ad quos pertinet, in qualibet Provincia, adhibitis duobus, aut tribus Regularibus sui Ordinis, vel Congregationis probatoribus, & rerum usu periti-
oribus, bona immobilia, census, re-
ditu s

ditus & proventus omnes, consuetas
item eleemosynas, & obventiones,
tām communes Monasteriorum, Con-
ventuum, & Domorum eiusdem Pro-
vinciæ, quàm etiam singularibus per-
sonis Religiosis assignatas seu permis-
sas, in communem usum deinceps,
conferendas, decem annorum imme-
diate præcedentium habita ratione,
diligenter, & mature recognoscant,
ijs omnibus detractis, quæ reparati-
ones, præstationes, grandines, sterili-
tates, alijsve cuiuslibet generis onera
conueverint absorbere; eaque o-
mnia scripto fideliter exarata, idem
Superior, cuius interest, in proximo
Capitulo, seu Congregatione Gene-
rali, vel Provinciali coram tribus Iu-
dicibus ab ipso met Capitulo, seu Cō-
gregatione deligendis proponat, qui
computatis huiusmodi redditibus, ele-
emosynis, & obventionibus univer-
sis, & oneribus, ut supra detractis,
sedulo examinent, quot religiosi ho-
E 4 mines;

mines, connumeratis etiam Laicis, alijsque necessarijs fervientibus, in unoquoque Monasterio, Conventu, & Domo regulari, juxta religionis, & proprii instituti morem, victum, & vestitum, & medicinalia in communi habentes, competenter valeant sustentari. Tum eorundem bonorum, reddituum, eleemosynarum, & onerum præcisam notam ipsimet Capitulo, seu Congregationi exhibeant: ut in illo diligenter omnibus discussis cuiusque familiæ Monasterij, Conventus, ac Domus regularis, in singula quaque Provincia certus earum tantum personarum numerus, Patrum capitularium voto præfigatur, quæ redditibus, eleemosynis, & obventionibus, ut superius, sufficienter ali possint. Ne verò Superiores, qui id præstare debent, serius aut remissiùs, quam par est, suo muneri satisfaciant, mandat SAC: CONGREGATIO, ut infra annum, post proximum Capitulum

lum generale, vel Provinciale computandum, omnia hoc de genere particulariter gesta, in authenticam formam redacta ad sacram ipsam Congregationem Concilij singuli mittant: Numerumque familiæ, singulorumque Conventuum, Monasteriorum, & Domorum huiusmodi regularium, Capituli, seu Congregationis Generalis, vel Provincialis sententia, & auctoritate præfinitum, iisdem Superiores, tam Generales & Provinciales omnes, quam locales perpetuò servare omnino teneantur, nec possint illum quomodo augere, etiam prætextu augmenti reddituum absque Sacræ ipsius Congregationis licentia. Superiores autem huiusmodi, qui prædicta omnia in præfixo termino non præstiterint, vel numerum ut supra præscriptum quovis modo augere præsumpserint, privationis omnium officiorum, quæ tunc temporis obtinebunt, vocisque activæ, ac passivæ, &

E 5. ad o-

ad omnia suæ Religionis officia, & gradus inhabilitatis perpetuam poenam eo ipso incurrere, atque alijs etiam gravioribus à Sede Apostolica infligendis pœnis Sac: Congregatio subiaccere voluit, & declaravit.

Deinceps verò Monasterium, Conventus, domus, Congregatio, vel Societas Religiosorum, seu Regularium nullibi, recipiatur, nisi præter alia ad id requisita, in singulis eiusmodi locis, duodecim saltem Fratres, aut Monachi, seu Religiosi degere, & ex redditibus, & consuetis eleemosynis, detractis omnibus, ut supra, detrahendis, competenter sustentari valeant, ad præscriptum decreti fel: record: Greg: XV. hæc de re editi. Alioquin Monasteria, & loca huiusmodi post hac recipienda, in quibus duodecim Religiosi, ut supra, sustentari, atque inhabitare non poterunt, & actu non inhabitaverint, Ordinarij loci visitationi, correctioni atque omnimodæ

modæ jurisdictioni subiecta esse intelligantur.

Porro, ne ullo unquam tempore hæc in oblivionem, seu desuetudinem abeant, Superiores locales cuiusque Monasterij, Conventus ac Domûs Regularis, curare, atque efficere teneantur sub pœna privationis Officij, vocisq̃ue activæ & passivæ ipso facto incurrenda, ut in perpetuum, sexto quoque mense, id est feria secunda post primam Dominicam Adventûs, & feria sexta post Octavam Corporis Christi, præsentēs ordinationes in publica mensa perlegantur. Omnibus tam Ecclesiasticis personis, cuiuscunque sint Ordinis, conditionis, & gradûs, quàm Laicis quocunque honore, ac potestate præditis, præsentia Decreta declarandi, vel interpretandi facultate penitus interdicta.

Non obstantibus, quoad suprascripta omnia, & singula in præsentibus Decretis contenta, constitutionibus,
& Or-

& Ordinationibus Apostolicis in favorem quarumcunque personarum, atque Ordinum, tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Militiarum, etiam S. Ioan: Hierosolymitani, Congregationū, Societatum, ac cuiuslibet alterius Instituti, etiam necessario, & individuo exprimendi, Ecclesiarū, Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Capitulorum, Hospitalium, Confraternitarum, & aliorum quorumcunque, tam Sæcularium, quam Regularium locorum, nec non illorum, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, etiam immemorablem, privilegijs quoque indultis, & literis Apostolicis, etiam Mari magno, seu Bulla aurea, aut alias nuncupatis, sub quibuscunque tenoribus, & formis, ac cum quibuscunque etiam derogatoriarum derogatorijs, alijsque efficacioribus, & insolitis clausulis, nec non irritantibus De-

bus Decretis, etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut aliàs quomodolibet etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, & iteratis vicibus approbatis, & innovatis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, & formis specialis, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausuras generales, mentio, seu quævis alià expressio habenda, aut aliqua alià exquisita forma servanda esset tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, inserti forent, præsentibus pro expressis habens, quibus, quoad ea, quæ præsentibus adversantur, illis aliàs in suo robore permansuris, sacra Congregatio, Sanctitatis suæ auctoritate, & specialiter, & expresse derogat, cæterisque contrarijs quibuscunque.

Et nē

Et ne præmissorum ignorantia à quoquam prætendi possit, voluit eadem **SACRA CONGREG:** ut præsentēs Ordinationes in valuis Basilicarum S. Ioannis Lateranensis, & Principis Apostolorum de Urbe, ac in acie Campi Floræ, ut moris est, affixæ, omnes ad quos pertinent, ita arctent & afficiant, ac si unicuique personaliter intimatæ fuissent. Utq; earundem præsentium transumptis, etiam impressis manu alicuius Notarij publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ
die 12. Iunij 1625.



DECLARATIONES

*Aliquot Sac. Concilij S. D. N Urbani
Pape VIII. auctoritate editæ super
Decretis ejusdem Congregat.*

DE

CÉLEBRATIONE

MISSARUM,

Super primo Sacræ Congregatio-
nis Decreto, de celebratione Mis-
sarum, quo prohibetur, ne Episcopi
in Diocesana Synodo, aut Generales
in Capitulis Generalibus, vel aliis
quomodolibet, reducant onera ulla
Missarum celebrandarum, aut post
idem Concilium imposita, aut in li-
mine foundationis.

Quæritur, quid si legatum sit ita te-
nue, ut non sit, qui velit onus illi in-
junctum subire; &, si recurrendum sit
ad Sedem Apostolicam pro modera-
tione oneris, totum, aut fere totum
insumendum sit pro expensis ad id
necessarijs.

Et

Et quid, si permittatur Episcopo in fundatione, ut possit hujusmodi onera moderari?

Secundò, super secundo eiusdem Congregationis Decreto, quo cave-
tur, ut celebrentur tot Missæ, quot
ad rationem tributæ eleemosynæ præ-
scriptæ fuerint.

Quæritur, an verba illa (præscri-
ptæ fuerint) intelligenda sint de præ-
scriptione facta ab offerente, vel ab
Ordinario?

Tertiò, an cum Ordinarius præ-
scripserit eleemosynam congruam jux-
ta qualitatem loci personarum, ac
temporum Sacerdotes accipientes sti-
pendium minus congruū, teneantur
Missas illas ab offerente præscriptas
celebrare?

Quartò, an Sacerdotes, qui tenen-
tur Missas celebrare ratione Beneficij,
seu Capellæ, legati, aut salarij, pos-
sint etiam manualementem eleemosynam,
pro Missis votivis, aut defunctorum,
recipe-

recipere, & unico Missæ sacrificio utrique oneri satisfacere?

Quintò, posito, quòd Testator relinquat, ut celebrentur pro eius anima centum Missæ, absque ulla præscriptione eleemosynæ. Quæritur, an liberum sit hæredibus eleemosynam sibi bene visam determinare vel an præscribenda sit ab Ordinario?

Sextò, super tertio Congregationis Decreto, in quo eadem Congregatio revocat privilegia, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, vel anniversariorum celebratione, aut aliquibus collectis, seu orationibus plurium Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat.

Quæritur, an verba (in futurum suscipiendis) intelligenda sint de oneribus suscipiendis post privilegium?

Septimò, super quarto eiusdem Congregationis Decreto, quo prohibetur Sacerdoti, qui Missam suscepit celebrandam cum certa eleemosyna,

F

ne ean-

ne eandem Missam alteri, parte eiusdem eleemosynæ sibi retenta, celebrandam committat.

Quæritur, an permittendum sit administratoribus Ecclesiarum, ut retineant aliquam eleemosynarum portionem pro expensis mantitionis Ecclesiæ, Altarium inservientium paramentorum, luminum, vini hostiæ, & similium?

Octavo, an hoc Decretum habeat locum in beneficijs, quæ conferuntur in titulum, id est, an Rector Beneficij, qui potest per alium celebrare, teneatur Sacerdoti celebranti dare stipendium ad rationem reddituum Beneficij?

Nonò, an Sacerdotes, quibus aliquando offertur eleemosyna maior solita pro celebratione Missæ, debeant dare eandem integram eleemosynam ijs, quibus Missas celebrandas committunt. An verò satis sit, ut dent, celebrantibus eleemosynam consuetâ?

Deci-

Decimò, super quinto eiusdē Congregationis Decreto, quo inter cætera statuitur in hæc verba: Eleemosynas verò manuales, & quotidianas pro Missis celebrandis, ita demum iisdem accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut nova quoq; onera obire valeant; Alioquin omninò abstineant ab huiusmodi eleemosynis, etiam sponte oblati in futurum recipiendis, & capsulas auferant, &c.

Quæritur an hoc Decretum prohibeat absolute, quo minus accipiant novas eleemosynas ij, qui acceptis non satisfecerunt: & quid si congruo tempore possint omnibus satisfacere?

Undecimò, quid, si offerens eleemosynas, audito impedimento consentiat, ut Sacerdos Missam celebret cum primum poterit?

Duodecimò, an poena interdicti, & aliæ appositæ in eodem Decreto afficiant tam eos, qui accipiunt eleemosy-

mosynas contra formam ibi præscriptam, quàm eos, qui non auferunt capsulas ab Ecclesijs ut ibidem præcipitur?

Decimotertiò, an in hoc decreto comprehendantur illæ capsulæ, quæ apponi solent in Ecclesijs in die Commemorationis Omnium Sanctorum, & vulgò dicuntur (*casse de Morti.*)

Decimoquartò. an Administratores Ecclesiæ magnæ devotionis, & concursus, possint eleemosynas pro Missis celebrandis accipere, si iisdem Missis nonnisi post longum tempus satisfacere valeant, ne aliàs cultus Ecclesiæ, & devotio, ac concursus fidelium, ut aiunt, minuantur?

Decimoquintò, quia prohibitio dicti Decreti videtur aliquibus directæ solis Capitulis, Collegijs, Societatibus, Congregationibus, nec non omnibus, & singulis Ecclesiarum, & piorum locorum, tam Sæcularium, quàm Regularium Superioribus, de quibus

quibus fit expressa mentio, non autem privatis Sacerdotibus, qui tamen comprehendi videntur sub clausula Generali (& alijs, ad quos pertinet) supplicatur pro opportuna declaratione.

Decimosextò, super septimo eiusdem Sacrae Congregationis Decreto, quo cavetur, ut in singulis Monasterijs Religiosorum præfigatur numerus, qui ex consuetis redditibus, aut eleemosynis commode possit sustentari.

Quæritur, an ubi hæc præfixio facta jam fuit in vim similis Decreti sancti Pauli V. absque tamen computatione reddituum cuiusque Religiosi, sit denuò facienda, nec ne?

Decimosseptimò, an Novitij ad habitum Regularem admissi, possint admitti ad professionem in Monasterijs, in quibus habita ut supra, præfixione numeri, commode ali non possunt?

Decimooctavò, super ultimo, quo cavetur, ut nullibi recipiantur Con-

ventus Regularium, nisi præter alia ad id requisita, duodecim saltem fratres in eis degere, & competenter sustentari valeant, ita ut alioquin subsint jurisdictioni Ordinarij.

Quæritur, an hoc Decretum, quod videtur editum in ordine ad celebrat. Missarum, comprehendat eas Religiones, quæ non consueverut onera Missarum recipere, ut sunt Religiones Capuccinorum, ac Societatis Iesu?

Ultimò an idem Decretum, ubi disponit, ut nullibi recipiantur Monasteria, nisi &c. habeat locum in Italia duntaxat ad quam est restrictum Decretum proxime antecedens, an verò etiam extra Italiam?

SAcra Congregatio Cardinalium Concilij Tridentini Interpretum, autoritate sibi à Sanctiss. D. N. attributa, ad singula dubia superius proposita ad hunc modum respondit videlicet.

Ad pri-

Ad primum, etsi legatum sit adeo tenue, nihilominus, pro reductione oneris, ut supra, impositi ab ijs, ad quos pertinet, Sedem Apostolicam esse adeundam, quæ absque ulla impensa id statuet, quod magis in Domino e re esse judicaverit; verumtamen si in ipsa Beneficij erectione expresse cautum fuerit, ut liceat Episcopo iniunctum onus reducere, ac moderari, legem hanc foundationis, quam Decreta hac de re edita non sustulerunt, esse validam, & observandam.

Ad secundum, esse intelligenda de præscriptione facta ab eo, qui elemosynam tribuit, non autem ab Ordinario. Quod si tribuens elemosynam numerum Missarum celebrandarum non præscripserit, tunc tot Missas celebrari debere, quod præscripserit Ordinarius secundum morem suæ Civitatis, vel Provinciæ.

Ad tertium teneri.

F 4. Ad quar-

Ad quartum, Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione beneficij, seu capellæ, legati, aut salarij, si eleemosynas pro alijs etiam Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utrique obligationi satisfacere.

Ad quintum, censuit, ubi nullam certam eleemosynam testator reliquit, esse ab Episcopo præscribendam eleemosynam congruam, quæ respondeat oneribus Missarum celebrandarum secundum morem Civitatis, vel Provinciæ.

Ad sextum, ita esse intelligenda.

Ad septimum respondit, permittendum non esse, ut Ecclesiæ, ac loca pia seu illorum administratores, ex eleemosynis Missarum celebrandarum ullam, utcunque minimam portionem retineant ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione, nisi cum Ecclesiæ, & loca ipsa alios non habent redditus, quos in usum earundem

dem expensarum, erogare licite possint, & tunc, quam portionem retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipso tantum Missæ sacrificio necessario sunt subeundæ, & nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex pecunijs, quæ supersunt, expensis, ut supra deductis, absolute tot Missæ celebrentur, quod præscriptæ fuerint ab offerentibus eleemosynas.

Ad octavum, non habere locum, sed satis esse ut Rector beneficij, qui potest Missam per alium celebrare, tribuat Sacerdoti celebranti eleemosynam congruam, secundum morem Civitatis, vel Provinciæ, nisi in fundatione ipsius beneficij aliud cautum fuerit.

Ad decimum, debere absolute integram eleemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse.

Ad undecimum, respondit, non pro-

F 5 hibere

hibere absolute: Ac propterea, etsi oneribus jam susceptis non satisfecerint, posse tamen nova etiam onera suscipere Missarum celebrandarum dummodò infra modicum tempus possint omnibus satisfacere.

Ad duodecimum, quamvis onera suscepta infra modicum tempus adimpleri nequeant, si tamen tribuens eleemosynam pro aliarum Missarum celebratione, id sciat, & consentiat, ut illæ tunc demum celebrentur, cum susceptis oneribus satisfactum fuerit, Decretum non prohibere, quo minus eo casu eleemosyna accipiatur pro iisdem Missis juxta Benefactoris consensum celebrandis.

Ad decimumtertium, has pœnas non habere locum, nisi in suscipientibus onera perpetua Missarum celebrandarum sine licentia Episcopi, vel eius Generalis Vicarij, aut Generalis, vel Provincialis.

Ad decimumquartum, compre-
hendi. Ad de-

Ad decimumquintum, non posse nisi de consensu eorum, qui eleemosynas tribuunt, ut supra in responsione ad duodecimum.

Ad decimum sextum, comprehendi etiam privatos Sacerdotes.

Ad decimumseptimū, numeri præfixionem esse iterum faciendā, servata forma ultimi Decreti hac de re editi.

Ad decimumoctavum, esse admit-tendos ad professionem si alias habiles existant, ac deinde in aliquo alio Monasterio eiusdem Religionis esse collocandos, ubi commode ali possint.

Ad decimumnonum, censuit comprehendere.

Ad ultimum, habere locum etiam extra Italiam.

DUBITATIONES

AD HOC DECRETUM.

QUæres I. an Prælati Locales, die præscripta teneantur curare, ut hæc Decreta legantur?

Respond:

Respond: ex declaratione Sacræ Congregationis facta 21. Mart: 1638. ad instantiâ Procuratoris Generalis *Eremitarum S. August:* lectionem præsentium decretorū posse fieri sive ipsa die præscripta in illis, sive infra terminū decem dierū immediate sequentium, sive etiam infra terminū unius Mensis immediate sequētis, prout declaravit eadem Sacra Congregatio 16. Aprilis 1628. ad petitionem Canonicoꝝ Regularium Lateranensiuꝝ S. Augustini.

Ad eorundem petitionem declaravit Sacra Congregatio 11. Februarij 1648. tempus faciendi commonitionem circa decreta iussu Urbani VIII. edita die 7. Iunij 1633. & infra mox afferenda, extendi per totum mensem Augustum, & hanc extensionem suffragarij omnibus Religiosis. Occurrente tamen iustâ causâ, potest anticipari præfata commonitio cū præfixio temporis non sit in cultum ipsius temporis, & plus solvat, qui solvit ante tempus. Quærès

Quæres II. an prohibitio non recipiendi multiplex stipendium pro una, ac eadem Missa, adstringat Regulares ubicunque existentes, etiam extra Italiam? Respondeo, adstringere. Et prob: tum ex eò, quòd hæc Decreta, quoad hoc, loquuntur generaliter, ut patet eorum tenorem legenti; lex autē generaliter loquens, generaliter debet intelligi: tum quia, si S. Cōgregatio voluisset, quoad hoc obligare solū Regulares degentes intra Italiam, hoc ipsum expressisset, sicut inferiùs expressit, dū obligavit eosdem Regulares ad computandam summam omnium reddituum annuorum, aut eleemosynarum, eamq; in authentica forma mittendam ad ipsam Sacram Congregationem cum numero familiæ, & singulorum Conventuum: siquidem talem obligationem non extendit ultra Italiam, & Insulas adiacentes: ut constat ex ijs verbis, *existentium intra fines Italiae,*
& Insu-

& *Insularum adjacentium* : ex quo infero, quòd, Sacra Congregatio, loquens de prohibitione non recipiendi multiplex stipendium, nullam talem limitationem apponat, signum est, eam velle, quoad hoc obligare Regulares, sive existentes intra Italiam, sive extra.

Quæres III. an quando capitale deperijt sine culpa Conventûs, teneatur Superior facere celebrare? Respond: negative, tùm quia nullus Sacerdos obligatur sine stipendio; tùm quia intentio testatoris præsumitur velle obligare Sacerdotem seu Monasterium, in quantum recipit stipendiũ, & non aliter. Tum quia datur beneficiũ, propter officiũ ergo quando beneficium hoc est, capitale, seu salariũ periijt officiũ quoq; celebrandi debet perire.

Neque declaratio S. Congregationis, quia statutum est, etiam in casu, quo legatum sit adeò tenue, ut non sit, qui velit onus illi iniunctum subire,

ire, recurrendum esse ad Sedem Apō-
stolicam pro moderatione oneris: non
inquam talis declaratio videtur ex-
tendi ad casum præsentem, in quò
supponimus, legatum omninò extin-
gui; ut quid enim recurrere ad Se-
dem Apostolicam pro moderatione
oneris, si nullus relinquitur locus mo-
derationi? cùm ergò lex non obli-
get ad actum otiosum, dicendum est,
Sacram Congregationem non exten-
disse illam suam declarationē ad præ-
sentem casum, cùm sit diversa ratio
de hoc, ac de illo: & ubi est diver-
sa ratio, diversa quoque debeat esse
juris dispositio. Dixi *sine culpa*, quia,
subsistente culpā, adhuc Sacerdos, seu
Religio remanet obligata, quia nemo
debet pati damnum ex culpa aliena.

Quæres IV. an privilegium si cō-
cedatur Episcopo alicui reducendi o-
nera Missarum suæ Diœcesis, exten-
datur, vel intelligatur etiam respectu
Regularium, ita quòd Episcopus pos-
sit re-

fit reducere onera Missarum Regularium?

Respond: Potest Episcopus virtute illius privilegij reducere etiam onera Missarum Regularium, modò verba non restringant privilegium ad onera solum Clericorum sæcularium. Probatur, quia etiam onera huiusmodi spiritualia commissa Religiosis, ex propria vocabuli significatione dicuntur onera Diæcesis Episcopi habentis privilegium, ergo illud extenditur etiam ad Religiosos. Quod confirmatur, quia Episcopus ex debito sui Officij, de jure communi potest exequi, & disponere de ultimis voluntatibus testatorum tam Civili *Cod: de Episcop: & Cler:* tam Canonico *cap: Nos quidem 3. cap: Tua nobis 17.* ubi sermo est etiam de Religiosis, *de testam: Clem: de testam:* ubi Ordinarius loci rationem exigit à Religiosis etiam exemptis de executionibus testamentorum, ergò cum Religiosi in hoc,

hoc, quod odiosum reputatur Episcopo subijciant, eò magis in hoc favore, ut possint ab eo procurare reductionem Missarum.

Quæres V. an Abbates & Generales Ordinum possint in Capitulis Generalibus Missas Capellaniarum, & Anniversariorum justa de causa ad minorem numerum reducere? Respond: Id illos potuisse ex Concilio Tridentino *sess: 25. de reform: c. 4.* Nullatenus tamen jam id possunt facere propter Decretum adductum. Possunt tamen Generales in Capitulis Generalibus re diligenter perspecta juxta prædictum Decretum Concilij Trident: facere reductiones Missarum (idem militat de Anniversarijs, & Officijs defunctorum) quæ ante prædictum Concilium relictæ erant, non in limine foundationis, sed pro alia causa (qualia sunt relictæ in ultimis voluntatibus, ac testamentis per modum legati. Ratio est, quia in De-

creto præfenti folùm prohibetur redu-
ctio onerum Miffarum, *quæ aut poft idẽ
Concilium impofita, aut in limine fun-
dationis*, ergo illa, quæ ante Concilium
& non in limine foundationis impofiti-
onis erant, non prohibentur reduci.

Quando autem id fiet, curandum
eft, ut piæ fidelium voluntates quàm
minimum defraudentur, & hoc faci-
endo aliquam compensationem, v. g.
vel celebrando Miffam Generalem pro
ijs in unaquaque hebdomada, vel fin-
gulis ferijs fecundis recitando pro
ijsdem aliquem Nocturnum defuncto-
rum, vel in una ac eadem Miffa di-
cendo pro illis varias collectas.

Difficultas eſſe poteſt, an Generales
Ordinũ huiusmodi facultatem redu-
cendi Miſſas poſſint delegare etiã alijs.

Reſpondeo, poſſe, dummodò iſti
alij reductionem faciant in Capitulo
Generali: quod ſemper eſt ſervan-
dum, ut pote in forma conceſſionis
exprefſe præſcriptum, (quamquam
ſi ea

si ea reductio fieret extra Capitulum Generale, adhuc posset censerī valida cū in forma concessionis nulla extet clausula irritans reductionem factam extra Capitulum Generale, ut patet) Ratio responsionis est. Quod quoties aliquid conceditur Prælati præsens, & futuris in perpetuum, non potest dici, quod eligatur industria personæ; cū personæ incognitæ delegetur, ut bene notat *Sancti lib: 2. de matrim: disput: 40. num: 17.* Quando autem non eligitur industria personæ, facultas concessa potest delegari: unde in præsentī casu, cū facultas reducendi Missas concedatur Generalibus præsens, & futuris, dicendum est, eos posse illam delegare, utpote ipsis jure ordinario competentem, & concessam ratione officij, non verò industriæ ipsorum specialiter electæ.

Quæres VI. an non obstante hac prohibitionē possit duplex stipendi-

um recipere, qui in Ecclesia aliqua
tenetur celebrare, sine applicatione
sacrificij. Respond: affirmative, quia
tunc datur stipendium non pro ap-
plicatione sacrificij, sed pro commo-
ditate populi, & cultu Ecclesiæ, &
ideò potest eleemosynam alienam Sa-
cerdos recipere pro Sacrificij appli-
catione, absque eo, quòd contrahat
peccatum, & restitutionem illius ele-
emosynæ. Sed adverte, quòd in du-
bio non præsumitur datum, pro cul-
tu Ecclesiæ, sed pro applicatione sa-
crificij. Dantes enim stipendia pro
Missâ, omnem fructum ipsius petunt
sibi applicari, appellatione enim rei;
simpliciter venit res tota, & non
pars tantum, ut habetur in *cap: fin:
de verborum significatione*, & nemo
præsumitur juri suo renunciare, nisi
hoc exprimat. Nisi aliud constet ex
manifestis verbis testatoris, vel cir-
cumstantijs personarum, ideò cum
Regulares faciunt celebrare in sua Ec-
clesia

clesia festis diebus, vel ob commoditatem personarum vicinarum absque alia expressione, non intelliguntur velle applicationem sacrificij. Pro oblatione dicendi Missam summo mane, vel ad locum distantem, etiam plus stipendij potest Sacerdos accipere, quia maiori labore tunc afficitur. Hinc & pro Missa solenni maior elemosyna debet assignari, quam pro Missa privata, item quando imponitur Missa cum Officio Defunctorum.

Quæres VII. an Sacerdos quotidianæ Missæ onus suscipiens, peccet mortaliter, si quotidie non celebret? Resp: Legatum factum à testatore pro Missa quotidiana, vel refertur ad locum, vel ad personam Sacerdotis. Si ad locum, ut scilicet, quotidie celebretur Missa in tali Ecclesia, Oratorio, sive Capella, aut Altari, tunc Sacerdos potest celebrare per se, sive per alium, quia ubi verba clara sunt, non est recedendum ab eis, at clara

est institutio Missæ quotidianæ in tali loco celebrandæ . ergo huiusmodi Missa debet quotidie celebrari, & hoc quoad primam partem, scilicet celebrationem quotidianam. Quo verò ad personam Sacerdotis, dico, quòd duobus modis institutio circa talem personam contingere potest; primò, si in institutione ponatur, quòd per se, vel per alium; secundò absolute, & simpliciter, his verbis, vel similibus, scilicet eligatur Capellanus, qui quotidie celebret, & tunc non teneatur Sacerdos quotidie celebrare, sed quantò frequentius poterit, salva propria honestate, & debita veneratione tanti Sacrificij. Ratio est, nam Sacerdos non est quotidie apte dispositus ad offerendum tantum Sacrificium, ergo institutio Missæ quotidianæ sine ulla vacantia illicita esset, si peccandi materiam præstaret. Vacantia autem huiusmodi à Missæ celebratione semel in hebdomada originem habet à cap:

signi

significatum de præb: ubi ea conceditur ad peccatum ex mala dispositione evitandum, & causa maioris devotionis, & honestatis, quare his causis cessantibus, cessat etiam juris concessio. Prædicta intellige, si stipendia dentur omnia simul, secus si dentur de die in diem singulis diebus, tunc enim Sacerdos abstinere debet à recipiendo stipendio, eo die, quo à celebratione vacat. Quod si autem explicetur, quod quis per se, vel alium celebret, defectus oneris suppleri debebit per aliū.

Concedendum etiam est Sacerdotem prædictum obligatum pro quotidiana celebratione, posse aliquando in anno, quater, vel sexies, vel forte sæpius pro seipso, vel pro aliquibus suis coniunctis ad obtinendam specialem gratiam, vel pro anima parentum, vel amicorum, vel benefactorum celebrare, quia credibile est institutorem quotidianæ Missæ, si de tali re tam æqua, & iusta interrogatus fuisset, illam non denegasset, alias

nimis intollerabile esset onus quotidianæ celebrationis, si obligationem naturalem, & charitatem in propriam personam, & in parentes, aut amicos, vel benefactores ei præcluderet, & semper pro institutore quotidianæ Missæ celebrare deberet.

Si verò obligetur Sacerdos ad Missam celebrandam peculiarem nempe votivam, aut de mortuis, licet tale fuerit legatum testatoris, poterit adhuc celebrare de festo, aut de feria currente, maxime si festum sit duplex, unde in *cap: significatum de præbend:* summus Pontifex noluit approbare institutionem Missæ quotidianæ de S. Maria, sed declaravit, quòd Sacerdos ad huiusmodi præbendam electus, tenetur celebrare Missarum solennia.

Sed particularis adhuc scrupulus est circa Missas de Requiem, nam aliqui tenent; quòd si obligatio ex institutione, sive ex largitione elemosynæ proveniat, tunc Sacerdotem
 teneri

teneri ad Missam de Requiem celebrandam. Verum huiusmodi sententia nimis rigorosa videtur, imò aliquando derogare posset rubricis Missalis, in quibus habetur, Missam cum officio concordare debere, quod maxime locum habet in festis duplicibus; tum quia respectu fructus, qui habetur ex ipsa Missa, si loquamur de valore operis operati, omnes Missæ sunt omnino eiusdem valoris; respectu autem valoris accidentalis, qui est ex Sacerdote celebrante, & verba, ac orationes in Missa recitante, qui est valor ex opere operantis, potest esse æqualis, imò maior in Missa de Sancto.

Verum quidem est, quòd quia orationes, quas Ecclesia pro deunctis ordinavit, magis directe petunt effectum liberationis animarum e Purgatorio, & alia etiam, quæ in Missa de Requiem dicuntur expressè offerri animarum in Purgatorio.

stentium demonstrant, possunt de facili circumstantes excitare ad orandum pro ipsis, hinc est quod in die obitus, vel præsente defuncti corpore, aut in die tertio, vel septimo, vel in Anniversario solemni, utilior esse poterit Missa de Requiem, atque ita à Sacerdote illa potius celebranda erit quàm alia: dummodo tamen non sit festum duplex, aut dies Dominicus, in quibus ex Rubricis Missalis non conceditur Missa de Requiem, nisi præsente funere.

In hac tamen re admonendus est petens Missam pro defunctis, & juxta prædicta instruendus, ne scandalo afficiatur, dum petens Missam de Requiem, aliam audit; tum quia facile ei hoc persuaderi potest, tum quia Sacerdos tutius agit, præmissa hac admonitione.

Quod si Sacerdos stipendio accepto, vel aliàs expresse Missam de Requiem promiserit, eandem omnino dicere.

dicere debet, quia tenetur implere promissum, & alias gravissime peccaret, violando virtutum fidelitatis, præcipue si promissum esset juramento obfirmatum, ut sæpe evenit in obligationibus Missarum in forma stipulationis acceptis.

Quæres VIII. an non obstantibus præfatis Decretis recipi possit duplex stipendium pro eadem Missa, si stipendia recepta sunt valde exigua, incongrua, & minora stipe ordinaria legitime taxata, Sacerdotesque ratione gravioris mendicitatis cogantur illa acceptare, aliàs non acceptaturi. Res: Negative, Prob. tum ex Decretis Sacræ Congregationis adductis. Si enim verba relata expendantur, & contextus ipsorum, maxime verba illa proemij scilicet: *Vt Sacerdos pro necessaria sua sustentatione novis se oneribus obstringere compellatur*, inspiciantur, facile cognoscetur non solum hanc esse mentem ejusdem Congregationis

tionis, sed hunc fuisse finem edendi dicta Decreta. Tùm quia Christus, aut Ecclesia. non instituit Missas ad alendos pauperes Sacerdotes, imò Ecclesia sanxit, ut nullus pauper ordinaretur. *cap. non liceat, cap. Episcopus. c. tuis & c. cum secundum de præbend. & in Concil. Trident. sess. 21. c. 2.* ubi pro Sacerdotum Ordinatione, Beneficium, aut Patrimonium petitur. Imò etiam *cap. Clerici victum distinct.* 61. decernitur quòd Sacerdos in paupertatem incidens aliqua arte, sive agriculturâ sibi victum quærat. Tùm quia esto, quòd Sacerdotes possint pro Ministerio Altaris subsidium corporalis alimenti accipere, ut colligitur ex *Paulo 1. Corinth. 9.* irrationabile tamen prorsus est, ut pro semihoræ labore, qualis est ille, qui in Missis dicendis exhibetur, totum diei alimentum exigant. Tùm denique, quia paupertas Sacerdotis non dat illi jus ad recipiendum, ultra justum stipendium

dium taxatum, sicut nec in alijs rebus paupertas vendentis, auget pretium rei, quæ venditur.

Quæres IX. Quid dicendum sit, si aliquis petens à Sacerdote v. g. quinque Missas, porrigendo ei pecuniam chartâ involutam, quàm cum acceperit Sacerdos, & Missas promiserit, reperit postea, stipendium esse insufficienti?

Respondeo, sine præjudicio obedientiæ Decreti S. Congregationis, posse tunc Sacerdotem reducere Missas ad rationem justî stipendij, dummodò moneat eum, qui petijt Missas, defacto, ad hoc, ut sibi consulere possit, & de alijs Missis providere. Ratio est, quia tunc justitia inter dantem, & accipientem non est æqualis, ideò Sacerdos, qui justitiam stipendij ignoravit, & si novisset, non acceptasset tale onus, est læsus, & rationabiliter invitatus hoc passus est gravamen, ac proinde se indemnem servare potest absque.

absque præjudicio justitiæ. Neque hic Sacerdos damnum infert animabus, pro quibus Missæ petebantur, consulit enim juri suo, quia ut dixi, admonere poterit Sacerdos eum, qui stipendia insufficientia tribuit à quo detrimentum infertur animabus, qui occultato stipendio, plures Missas habere præsumpsit; atque ita asserit *Azorius tom. 3. lib. 12 cap. 6. quest. 3.* qui addit Sacerdotem, posse tunc officium judicis implorare.

Quæres X. an possit dici transgressor eorum Decretorum Regularis, qui habens Missam ex stipendio obligatam, ab alio recipit alterum stipendium, cum onere orandi pro eo in eadem Missa, aut etiam recitandi aliquam Collectam, seu orationem pro defuncto.

Respondeo Regularem in hoc casu vere non posse dici transgressorem eorum Decretorum: patetque ex eo, quòd quando eiusmodi Decreta præcipiunt,

cipiunt, ut absolute tot Missæ celebrē-
tur, quot ad rationem attributæ Eleē-
mosynæ præscriptæ fuerint: supponūt
dantes stipendium intendere, ac velle
sibi applicari totum Sacrificium; ta-
men in casu nostro alter ex dantibus sti-
pendium non petat, nec intendat ap-
plicationem Sacrificij, sed solū ut
Sacerdos, qui recipit stipendium, pro
eo in Missā oret, aut dicat aliquam
Collectam, alias habens jus exigendi
applicationem totius Sacrificij: quod
tamen non facit defacto, cedens juri
suo. Ita *Fraxin.* monens, ad id sufficere
consensum petentis, etiam tacitū; qua-
lis posset etiam rationabiliter præsumi
in casu, quo quis sciens Sacerdotē esse
obligatum ad celebrandum pro alijs,
nihilominus ei eadē, aut simili occasi-
one daret stipendiū pro Missa Sic enim
cēsetur cedere juri suo, iuxta illud: *Vo-
lenti, & consentienti non fit injuria, &*
præsumitur esse contentus ut in Missa
pro eo solū oretur, aut dicatur Colle-
cta, seu Oratio modo supradictō. Ad-

Addit *Fraxin: ex Suar: Azor: Bonac:* & alijs, quod sicut Sacerdos recipere potest pro Missa stipendium maius, quam lege, aut consuetudine taxatum fuerit, si gratis, & sponte offeratur; ita & poterit Sacerdos, si voluerit, recipere pro Missis stipendium minus, quàm fuerit taxatum; alioqui leges Prælatorum excluderent pietatem: & ipsa virtus iustitiæ impediret opera Christianæ liberalitatis, ac misericordiæ: quod sine dubio esset maximum inconueniens.

Quæres XI. An Regulares casu, quo augeatur res legata Ecclesiæ pro Missis celebrandis, teneantur etiam ipsi augere numerum Missarum;

Respondeo: non teneri, si tale augmentum proveniat non ex ipsa re simpliciter, sed ex industria, labore, ac expensis ipsorum Regularium: sic quippe augmentum est præmium laboris, ac fructus industriæ, adeoq; non debet inducere obligationem
maioris

maioris oneris. Secûs, si dictum augmentum procedat ex casu aliquo fortuito, (ut si fundus assignatus pro Missis sit vicinus flumini, & flumine recedente à suis terminis, ille notabiliter augeatur ex alluvione) tunc enim augeri debet numerus Missarum, ut patet, tum ex *c. fin. de verb. signific.* ubi dicitur, quòd si fructus præbendarum creverint, debet augmentum converti in utilitatem Ecclesiæ, id est, ut *Glossa* exponit, in pias causas, qualis in nostro casu est, quòd augeatur numerus Missarum in refrigerium animæ testatoris: tum quia contrariorum eadem est disciplina; idemq; operatur oppositum in opposito quod propositum in proposito *l. quod in rerum §. Si quis potest de legat: 1.* & sic quemadmodum par est, ut diminutis stipendijs, minuatur numerus Missarum per legitimum Superiorem modo infra explicando: ita & aucta re legata æquum est, ut augeatur numerus

Missarum : cū commodum ab incommodo reguletur. *l. secundum naturam ff. de regula jur.*

Quæres XII. an sit obligatio celebrandi Missas eo numero, quo relictæ sunt, si contingat stipendium illarum minui, & annui redditus legati ad illum effectum relictæ non corresponsdeant justo stipendio tunc currenti?

Respondeo non teneri, nisi hæredes, ex bonis hæreditatis suppleant stipendium: non posse tamen propria autoritate numerum Missarum diminuerè, sed eo modo, quò dicemus infra. Ratio responsionis est, quòd sicut re legata pro Missis notabiliter aucta, augeri debet Missarum numerus, juxta dicta *q. præc.* ita & re legata diminuta, minui debet Missarum numerus; cū non minùs regulandum sit incommodum à commodo, quàm commodum ab incommodo.

Utrum verò hæredes in casu proposito teneantur supplere stipendium?

Respon-

Respondeo negative, & primò quidem, quia alioqui sæpe sæpiùs insurgerent odiosæ, & perpetuæ lites inter Regulares, ac hæredes antiquorum legatorum cum non mediocri animorū inquietudine: secundò, quia aliàs vana esset provisio Concilij Trid: *sess. 25. de refor. c. 4* ubi cum sæpius contingeret, ut in quibusdam Ecclesijs eleemosyna pro celebrandis Missis olim imposita adeò tenuis evasisset, ut non facile inveniretur, qui vellet ei se muneri subijcere, & ideo desperirent piæ testantium voluntates, sanctissime statuit, quòd ab Episcopis, vel à Generalibus Regularium numerus Missarum restringi, ac minui posset: non autem, quòd ab hæredibus majora stipendia exquirerentur: tertio, quia testatores communiter curant gravare suos hæredes, quàm minimum possunt, adeoque non est ita certum, quòd possit præsumi, mentem illorum fuisse, ut aucto decursu

temporis Missæ stipendio, hæredes tenerentur ad auctiora stipendia. Ita *Fraxin: sup: § 24. n. 2. 3. 4. & 5.*

Quæres XIII. Casu quo, Presbyteri sine notabili expensâ, ac incommodo nequiverint recuperare stipendium Missarum jam celebratarum si postea ab illo eodem petantur Missæ magno numero, & quidem numeratâ pecuniâ, possint quasi titulo compensationis diminuere Missas recens petitas animo resarciendi damnû expensarum, quas facere coacti sunt in recuperando stipendio Missarum alias celebrandarum?

Respondeo, affirmative, quia ex una parte, non minus ex justitia tenetur petens Missas solvere iustum stipendium Sacerdoti eas dicenti, quam tenetur Sacerdos, qui recipit stipendium, eas dicere: ex alia parte, in obligationibus datur compensatio (ut tradunt communiter DD. cum P. Nav:
lib: 3.

lib: 3. de restit: c. 1. à num: 392.)
 cū ergo Presbyteri in præsentī ca-
 su iniuste passi sint damnum, & ali-
 unde non possint illud reparare, ut
 suppono, non video, cur non possint
 sibi consulere beneficio compensati-
 onis, minuendo modo dicto nume-
 rum Missarum post illationem talis da-
 mni cōmendatarum; intellige, dum-
 modo id non cedat in præjudiciū
 tertij innocentis, quod hic suppono,
 & omninò supponendum est, ut pa-
 tet.

Nec obstat huic responsioni Decre-
 tum Sacræ Congregationis, præcipi-
 ens, ut absolute celebrentur tot Mis-
 sæ, quot ad rationem attributæ ele-
 emosynæ præscriptæ fuerint: siqui-
 dem Sacra Congregatio loquitur de
 Missis debitīs ex stipendio; cū ta-
 men in præsentī casu Missæ, quæ mo-
 do dicto omittuntur ad faciendam
 justam compensationem, non possint
 dici debitæ ex stipendio, quantumvis

solutum fuerit stipendium ipsis re-
spective correspondens, quippe quod
dato jure compensationis, fictione, ut
ita dicam, juris, non censetur solutum
pro Missis; sed in compensationem
damni alias injuste illati, & consequen-
ter, quoad inducendam obligationem
celebrandi dictas Missas, perinde se
habet, ac si reverâ non fuisset solu-
tum.

Quæres XIV. An Regulares faci-
ant contra præsentem prohibitionem;
si recipiant onus celebrandi Missam
quotidianam per 100. annos absque
implicatione pecuniæ ad talem effe-
ctum solutæ.

Respondeo, non facere; cum sub
præsentem prohibitionem cadunt so-
lùm onera Missarum perpetua, quale
non est onus celebrandi per 100. an-
nos, quamvis aliis in favorabilibus
perpetuum dicatur tempus infra 100.
annos, & multò magis spatium 100.
annorum, quod item procedit in
odio.

odiosis, in quibus *perpetuum* proprie significat tempus non habens certum finem, juxta *l. Iuris peritos: ff: de excusat: tut:* Ita Bordon: *sup: n. 36.* & meo judicio satis probabiliter.

Quæres XV. An Regulares habentes incorporatum Monasterio capitale fructuum 60. aureorum pro obligatione Missæ quotidianæ perpetuæ, consistens in molendino; si eveniat, eos in reficiendo molendino notabilem summam pecuniæ expendere, possint in compensationem per aliquot annos cessare à celebrandis illis Missis, saltem ex parte; vel certe teneantur eas omnes celebrare, sicut antea.

Respondeo, non posse absque consensu Sacræ Congregationis. Et probatur: tùm quia talis cessatio est quædam reductio Missarum, quam nullus inferior Papâ facere potest, ut expresse statuitur in allegatis Decretis.

de celebrat: Miss: §. ca 1. tùm, quia acceptans capellaniam obligantem ad Missam quotidianam, tenetur quotidie celebrare, nec potest propria auctoritate Missas diminuere, quantumvis Capellania sit tenuis; ergo à fortiori non poterit diminui numerus Missarum in nostro casu, quo receptum est competens stipendium; tùm quia expensæ factæ in refectione molendini augebunt redditus provenientes ex ipso molendino, sicque fiet iusta compensatio, absque eo, quod diminuantur Missæ iniunctæ. Ita interminis Bordon: sup: n. 30. & bene.

Quæres XVI. An Regularis, qui modo bona fide unicâ Missa satisfacit obligationi plurium Missarum, ubi devenit in malam fidem, teneatur ad aliquam restitutionem. v. g. postquam cognovit non ampliùs posse practitari doctrinam illam aliàs probabilem, quòd unicâ Missâ satisfieri possit plurimum Missarum obligationi.

Resp:

Resp: Licet in isto casu Sacerdos non teneatur id ratione iniustæ acceptio-
nis, cùm hîc ob fidem bonam nulla culpa interveniat, tamen tenetur ra-
tione rei acceptæ, (ut tenetur qui-
cunque bonâ fide recepit rem, quam
putat suam, aut censet acquirere ju-
sto titulo, si postea deprehendat rem
non fuisse suam, aut non fuisse acqui-
sitam justo titulo) sicque Sacerdos
agnita veritate debet vel applicare
aliam Missam, vel restituere stipen-
dium.

Quæres XVII. An Prælati Regu-
lares possint diminuere numerum
Missarum saltem ad tempus, ut si ali-
quo anno contingat fundum pro Mis-
sis legatum aut nullos producere fru-
ctus, aut valde tenues? Respondeo
non posse, si id rarò contingat. Ita,
Fraxin sub sect: 7. § 5. num: 9. cum
Rodriquez: & Perez: Patetque. Tùm
quia fructus unius anni, compensa-
tur excessu alterius: Tùm quia eti-

am in contractibus civilibus, contra-
hentes debent esse expositi tùm lu-
cro, tùm damno: alias non servare-
tur æqualitas: Tùm quia quibus an-
nis excrescunt fructus fundi legati
pro Missis, non ideò magis multipli-
cantur Missæ: ergo neque debent
diminui, sicut sic incommodum regu-
letur à commodo, juxta dicta superi-
ùs. Dixi, *si id rariò contingat*: ut in-
nuerem, quòd si sæpiùs contingeret
fundum relictum pro Missis, nullos,
aut tenues fructus reddere, tunc pu-
to locum habere declarationem Sac-
Congregationis *quæst.* 3. relatam.

Quæres XVIII. An præsens pro-
hibitio admittat levitatem materiæ,
ut si quis semel tantùm unicam Mis-
sam applicet duobus diversum stipen-
dium offerentibus?

Respondeo. Potuisse olim sustineri
sententiam affirmantem, tùm quia par-
vitas materiæ locum habet etiam in
debitis ex justitia: tùm quia D.D.
oppo-

oppositi docent, omittentem Missam liberaliter promissam, non peccare mortaliter, ergo nec peccabit omit- tens ex contractu oneroso, nimirum ex accepto stipendio, neque enim in uno casu infertur gravius damnum spirituale, quam in altero, supra da- mnum ergo spirituale cum interve- niat solum damnum temporale pro- cedens ex de fraudatione unius sti- pendij, & hoc sine dubio de se grave non sit, patet, quod sicut in multis alijs materijs transgressio excusatur a peccato mortali ratione parvitat- is materiæ. ita & violatio huius prohi- bitionis.

Confirmatur, quia in judicanda gravitate damni Spiritualis non debet conferri damnum spirituale, cum cor- porali (alias promittens semel oratio- nem Angelicam, & omittens, mortali- ter peccaret, cum [damnum] proveniens ex omissione talis orationis, ut spiritu- ale, anteferri debeat cuicunque bono tempo-

temporali) sed conferri debet damnum temporale cum temporali, spirituale cum spirituali, quod damnum non esse grave in præfenti, jam dictum est. Quia tamen Sententia hæc contrahit nunc decisioni fel: rec: Alexandri Papæ VII. ideo huic standum.

Quæres XIX. An sine præiudicio, Decretorum Sacræ Congregationis licite possint Sacerdotes plura stipendia pro una Missa accipere, quando id fiat de petentium consensu, vel interpretativo, vel expresso.

Respondeo affirmative, tum quia scienti, & volenti, non fit injuria: tum qui cessant omnes illi fines, quibus Sacra Congregatio mota fuit ad condendum dicta Decreta, ut ea inveniendi constabit. Nota tamen, hunc consensum dare non posse hæredes legatarios, aut alienæ voluntatis executores, cum isti non sint Domini, sed Ministri.

Quæres

Quæres XX. Quomodo Sacra Congregatio præcipiat, ut pecunia, aut bona mobilia investiantur in bonis immobilibus?

Respondeo. Intentum Sacræ Congregationis esse, ut ex fructibus talium bonorum investorum sustentari possint Sacerdotes in futurum celebraturi tales Missas. Emenda ergo est nova proprietas, quæ actu fructificet, ut ex fructibus ali possint Sacerdotes celebraturi. Hoc enim importat proprie verbum *investire*, quo utitur Sacra Congregatio, & per consequens hæc est mens ipsius: sufficit autem reficere, seu renovare aliquam proprietatem Monasterij, domum v. g. eam reddendo fructiferam, ita ut ex eius locatione actu percipiatur annui fructus, vel vineam, ita ut ex ipsa etiam fructus percipiantur. Item si census impositus esset super aliquod bonum stabile fructiferum Monasterij, tunc extinctio illius esset quædam
virtu-

virtualis investitio talis pecuniæ in bono stabili fructifero, novos fructus fructificante, cum per illam accrescerent Monasterio illi fructus, qui in solutione reddituum censûs expendebantur, & per consequens salvaretur intentio Sacræ Congregationis.

Onus porro celebrandarum Missarum non incipit à die acceptatæ, aut depositatæ pecuniæ pro ipsis celebrandis, sed à die implicationis, seu investituræ. Ratio est quia solum ab hoc tempore incipit data pecunia esse fructuosa; aut afferre utilitatem Ecclesiæ. Nec obstat, interim privari animas defunctorum legantium, Missarum suffragijs: quia hoc provenit ex difficultate inveniendi bona fructifera, in quibus implicari possit ea pecunia. Unde potius id imputari debet Hæredibus testatoris, qui si prædium, vel aliquam rem immobilem Ecclesiæ pro onere Missæ legatæ tradidissent, utiq; Ecclesia suæ obligationi satisfacisset. Quæ-

Quæres XXI. An licet anticipare Missas, id est, dicere illas ante præfixum tempus à testatore, vel institutore?

Respondeo: Licere, nisi contrarium expresse declaretur ab illo. Quia generaliter loquendo, anticipata solutio nullo modo præiudicat, sed prodest creditori. Unde Sacerdos obligatus ad dicendum 15. Missas v. g. singulis Mensibus, potest hoc Mense dicere 30. pro præsentibus, & sequenti: secus dicendum, quando designatio temporis pro Missis dicendis facta est à testatore propter aliquam rationabilem causam, ut si instituit Missam Feria 6. in honorem Passionis Domini, & Sabbatho pro Beata Virgine, aut propter aliquem decorem Capellæ, vel Altaris, commoditatem populi accedentis illas, &c.

Anticipare autem Missas, ipsas applicando pro illis, qui postea daturi sunt Eleemosynas, prohibitum est à

Sacra

Sacra Congregatione Concilij, ut videre est apud *Tamburinum tom. 2. de jure Abbatum, Disp. 5. q. 9. Lezanam tom. 5. Voc. Missa*. Quam declarationem, & sententiam emanasse à fel. rec. *Paul. V.* refert *Franciscus Sosa in libello de non fundandis novis Conventibus in Regno Castellæ p. 2. Barbosa* verò loco citato vult emanasse à *Clemente VIII.* cùm tamen huiusmodi declaratio die 15. Novembris 1605. fit data, quo tempore erat Summus Pontifex *Paulus V. & Clemens VIII.* die 3. Martij eiusdem anni decesserat; vnde causâ huius diversitatis oriri potest ex hoc, quòd opinio de Missis anticipatis fuit delata ex Hispania, & *Clementi VIII.* exhibita, & ab eodem *Sacra Congregationi* prædictæ commissâ, in eaque decidenda contigerit mors supradicti Pontificis, & promulgata fuerit tempore *Pauli V.* Sed hoc parum ad nos: sufficiat, hoc declaratum fuisse à *Sacra Congregatione*. Quæres

Quæres XXII. An possit quilibet etiam vivens sibi Officium defunctorum, & Missam pro defunctis celebrari facere?

Respondeo: Optimum esse consilium id facere, ne forte postea hæredes, ut frequenter fit, & pigri sint, & negligenter se gerant in huiusmodi suffragijs faciendis cum detrimento animarum ipsorum defunctorum. Primò, quia credi par est, ita institutum esse à Christo hoc sacrificium, & ab Ecclesia tale officium mortuorum, ut prodesse possent ei, cui applicantur pro quacunque necessitate & occasione, in qua futurus sit capax effectus illorum, ita ut interim non maneat suspensus, sed veluti reservatus in acceptatione Divina, eo modo, quo docent Theologi, merita mortificata per peccatum, manere in DEI acceptatione retribuenda, dum homo capax illorum fuerit. Unde non applicantur simpliciter pro vivis,
I sed

sed mortuis, quia applicantur vivis, pro tempore, quo mortui fuerint. Secundò, quia ita gessisse insignes viros pietate & doctrinà, constat ex historijs nam de *Alberto magno* id refert *Ferdinandus de Castello* in *Histor. gener. S. Dominici* p. 2. lib. 3. cap. 46. & de *Henrico Comite de Ratenec. Episcopo Ratisbonensi Vviguleus Hundus* in *Hist.* Quod etiam imitati sunt, teste *Lexana* loco citato plures alij pietate & devotione conspicui. Tertiò, quia id favet non modò devotioni, sed etiam humilitati, & memoriæ mortis, quæ admodum utilia sunt hominibus.

Limitant tamen aliqui, dummodò non dicantur eæ orationes, quæ supponunt aliquem obiisse v. g. *Oratio Inclina Domine, in qua dicitur, quam de hoc sæculo migrare jussisti, ne mendacium committatur.* Sed contra, in Missis defunctorum dicimus in offertorio, *ne cadant in obscurum, ne absorbeat eas tartarus, hoc est: ne animæ ad*

mæ ad purgatorij pœnas detrudantur, cùm tamen ibi iam sint, vel fuerint, & tamen nullum mendacium committitur, quia tunc Ecclesia repræsentat illas animas Christo, ac si tunc essent e vita discessuræ, easque considerat quasi adhuc agonizantes, sic in casu præsentis, ut veritas salva persistat, sufficit si Ecclesia & Sacerdos oret pro vivo, & repræsentet eum Christo Domino, ac si jam vitam cum morte commutaverit.

Quæres XXIII. Utrum Sacrificium Missæ pluribus applicatum æque profit cuilibet, ac si pro ipso solo applicaretur?

Respondeo, quod licet illud sumptum pro Orationibus, cœremonijs &c. applicatum pluribus non æque profit cuilibet, ac si pro ipso solo applicaretur, cùm valor & effectus ipsius isto modo finitus sit, omne autem finitum si dividatur inter plures, minus participatur à quolibet, quàm si

foli ipsi communicaretur. Nihilominus sumptum secundo modo, scilicet pro eo, in quo consistit essentialiter ratio Sacrificij, dicendum est contrarium; scilicet quòd pluribus applicatum à Sacerdote, tantum prodest cuilibet, quantum singulis, ita ut nihil detrimenti accipiat ille, pro quo Missa celebratur, si pro alijs etiam applicetur. Colligitur primò ex *Canone 23. non mediocriter de consecr: dist: 5.* ubi ex *Divo Hieronymo* (esto ea saltem omnia in ipso non reperiantur) sic habetur. *Cùm igitur pro cunctis animabus Psalmus, vel Missa dicitur, nihil minùs, quàm si pro uno quolibet ipsorum diceretur, accipitur.* Colligitur secundò ex infinitate valoris Missæ, quemadmodum enim si in mari esset aqua infinita, quantumvis infiniti homines ex eo aquam haurirent, possent omnes quantum vellent aquæ haurire sine detrimento aliorum, & absque eo quòd
mare

mare evacuetur: infinitum enim inexhaustibile est, & finiri non potest. Ita similiter de Sacrificio Missæ affirmandum est. Colligitur tertio, exemplo Passionis, & meritorum Christi ex eo enim quod valor illorum infinitus est, possunt pluribus applicari sine detrimento alicuius, & pluribus applicata, æque prosunt unicuique; ac si pro illo solo applicarentur, ergo à pari, &c.

D E C R E T U M

S. D. N. P A P Æ

U R B A N I VIII.

*Feria V. die 14. April: 1633. editum,
de Observantia Constitutionū Apostoli-
carū, ac Decretorum pertinentiū ad S.
Officiū, sub pœna privationis Officij, &
vocis activæ ac passivæ ipso facto, alijsq;
pœnis arbitrio Suae Sanctitatis, legen-
gendū Feria 6. post octavam Assū-
ptionis B. V. MARIÆ.*

Sanctissimus Dominus noster sedu-
lò incumbens, ut ea, quæ salubri-
ter Apo-

ter Apostolicis decretis, & constitutionibus statuta, & ordinata sunt, præsertim quæ ad sanctum Officium Inquisitionis contra hæreticam pravitatem pertinent, inviolabiliter observentur, & omnimodam sortiantur executionem, districtè mandat, & præcipit, ut omnes Superiores cuiusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, etiam de necessitate exprimendæ Regularis, sive cuiusvis alterius instituti, etiam quantumvis exempti, & privilegiati, teneantur sub pœna privationis Officij, ac vocis activæ, & passivæ ipso facto incurrenda, alijsque arbitrio Sanctitatis suæ infligendis, in perpetuum semel saltem in anno, id est, feria sexta post Octavam Assumptionis Beatæ MARIÆ Virginis in publica mensa, vel in Capitulo ad hoc specialiter convocato, & insuper in quocumque Generali, ac Provinciali Capitulo, Conventu, Dieta, vel alio quovis nomine nuncupato Capitulari.

tulari congressu, suos subditos, ac Religiosos commonere de iniuncta omnibus observantiâ, & executione earundem Apostolicarum constitutionum, & decretorum ad S. Officium Inquisitionis adversus hæreticam pravitatem pertinentium ac præsertim.

IULII III. Constit: incipit, *Licet à diversis*, contra impediētes Inquisitores hæreticæ pravitatis in eorum Officio aut in causis Inquisitionis se ingerentes, eorumque complices, & fautores; & contra ipsos Inquisitores admittentes; Laicos ad criminis hæresis cognitionem. Et Pij V. constitut: 82. incipit: *Si de protegendis*, contra occidentes, verberantes, deijcientes, aut perterrefacientes quemvis ex ministris S. Officij Inquisitionis, vel Episcoporum id munus in sua diæcesi, vel Provincia, obeuntium accusatorē, denuntiatiorem aut testem, in causâ seu fidei quomodocūque productum, vel evocatum: nec non contra diripien-

tes, expugnantes, invadentes, incendentes, expilantes, aliòve exportantes alicuius prædictorum bona, libros, literas, auctoritates, exemplaria, regesta, protocolla, exempla, scripturas, aliave instrumenta, sive publica, sive privata, ubicumque posita, eorūque complices, & fautores: & contra effringentes carcerem, vel custodiam publicam, vel privatam, extrahentes, vel emittentes vinctum, prohibentes capiendum, captumve eripientes, recipientes, occultantes, seu facultatem effugiendi dantes, seu id fieri iubentes, eorumque complices, & fautores etiam effectu non secuto, nullatenus excusandos, nisi claras tantummodo probationes cōtrarium adducentes; & contra intercedentes pro præfatis delinquentibus; inflitis contra quemlibet prædictorum pœnis, quæ damnatis ex primo capite legis Iuliæ Maiestatis, eorumque filijs irrogantur: & oblata revelantibus impunitate.

P13 IV. constitut: 23. incipit,
Cum sicut nuper, contra Sacerdotes,
 qui poenitentes mulieres in actu Sa-
 cramentalis confessionis ad inhone-
 stos actus provocare, & allicere ten-
 tant, & sollicitant. Et Gregorij XV.
 constitut: 4. incipit, *Universi Domini-*
ci gregis, ampliativæ circa hujus cri-
 minis probationes, & extensivæ con-
 tra Confessarios, qui personas (quæ-
 cumq; illæ sint, ad inhonesta, sive in-
 ter se, sive cum alijs quomodolibet
 perpetranda in actu sacramentalis con-
 fessionis, sive ante, sive post immédia-
 te, sive occasione, vel prætextu confes-
 sionis, vel extra occasionē confessionis
 in confessionario, aut alio in loco ad
 audiendā confessionem electo, sollicita-
 re, vel provocare tentaverint, aut cum
 eis illicitos, & inhonestos sermones,
 sive tractatus habuerint. Et contra
 Confessarios non monentes eos, quos
 sciunt ab alijs Confessarijs sollicitatos
 esse, ut Inquisitoribus, vel Ordinarijs

solicitantes denuntient, vel docentes eos ad ita denuntiandum non teneri.

Gregorij XIII. *constit:* 22. incipit, *Officij nostri partes*, de jurisdictione Inquisitorum hæreticæ pravitatis in eos, qui ad ordinem Presbyteratûs non promoti, Missas celebrant, & sacramentaliter confessiones audiunt. *Clement: VII. constit:* 81. incipit, *Et si alias*, declaratoriæ poenæ contra eos infligendæ per Iudices Laicos, prævia eorum degradatione. Et Sanctitatis suæ *constit:* 79. incipit, *Apostolatus officium*, extensive ad minores 25. annis, dummodo vigesimum ætatis annum compleverint.

Sixti V. *constit:* 17. incipit *Celi, & terra Creator*, contra exercentes artem Astrologiæ judiciariæ, & alia quæcunque divinationum genera, librosve harum artium legentes, vel tenentes. Et Sanctitatis suæ *constitut:*

tut: 113. incipit, *inſcrutabilis iudicio-
rum DEI*, extensive ad alia, & cum
gravioris pœnis.

Clementis VIII. conſtit: 42. inci-
pit, *Cùm ſicut*, contra Italos, ne ex-
tra Italiam proficiſcantur ad loca, in
quibus liber cultus, ſive uſus Catho-
licæ Religionis non exiſtat, minusque
in eis locis habitent. Et Gregor:
XV. conſtitut: 28. incipit, *Romani
Pontificis*, contra hæreticos, ne in lo-
cis Italiæ, & Inſularum adjacentium
quovis prætextu commorentur, &
contra eorum fautores, & recepta-
tores.

Pauli V. conſtit: 26. incipit, *Ro-
manus Pontifex*, revocatoriæ facul-
tatum Superioribus quorumcunque
Ordinum, & Religioſorum quoquo-
modo conceſſarum, cognoscendi cau-
ſas ſuorum ſubditorum ad Officium
S. Inquiſitionis quomodolibet perti-
nentes.

Ejuſdem conſtit: 97. incipit, *Regis
paciſici*

pacifici, innovatoriæ constitutionum à Sixto IV. & Pio V. de Conceptione Beatæ MARIÆ Virginis editarum: impositionis majorum poenarum intransgressores, à locorum Ordinarijs, & hæreticæ pravitatis Inquisitoribus puniendos. Et Gregor: XV. constit: 29. incipit *Sanctissimus Dominus noster auditis* ampliatiuæ, & declaratoriæ prohibitionis asserendi, Beatam MARIAM Virginem conceptam esse in peccato originali.

Gregorij XV. constit: 27. incipit, *Romanus Pontifex in specula*, revocatoriæ quarumcunq̃ concessionum vivæ vocis oraculo factarum. Et Sanctitatis suæ constit: extensivæ ad quoscunq̃ quantumvis privilegiatos, & exemptos, incipit, *Alias fel: recor: Gregor: Papæ XV. sub dat: Romæ 20. Decembr: 1631.*

Ejusdem constit: 40. incipit *Apostolatus officium*, & Sanctitatis suæ constit: 114. incipit *eo modo*, revocatoriæ

catoriæ licentiarum quarumcūque legendi, & habendi libros prohibitos.

Sanctitatis suæ constitut: 37. incipit, *Sanctissimus Dominus noster solite animadvertens* de imaginibus nondum à Sede Apostolica canonizatorum, vel beatificatorum cum radijs, splendoribus, aut laureolis, non proponendis: tabellis, aut luminariibus ad eorum sepulchra non apponendis, eorumve gestis, miraculis, revelationibus, beneficiorum impetrationibus, non publicandis, aut imprimendis.

Pariter Sanctitatis suæ constitut: 50. incipit *Sanctissimus Dominus noster pro debito sui Pastoralis Officij*, de libris ubicunq̃ compositis, de quacunque materia tractantibus, ab his, qui leguntur in statu Ecclesiastico, non transmittendis aliò, ut imprimantur, sine Vicarij, & Magistri sacri Palatij in Urbe, vel extra eam sine Ordinarij, & Inquisitoris, auc

ris , aut ab eis Deputatorum licentia .

Et ejusdem Sanctitatis suæ constit: sub dat: Romæ die 5. Novembris, 1631. incipit; *Cum sicut accepimus*, quòd constitutiones Apostolicæ in concernentibus Fidem Catholicam, & S. Inquisitionis Officium hætenus editæ, & imposteriorum etiam super quacunq̃ue alia re edendæ, omnes Regulares quomodolibet privilegiatos comprehendant, nisi in edendis illis specialiter excipiantur.

Et insuper iisdem Superiores teneantur curare, & efficere, ut huius decreti exempla aliquo in loco apud eos publico affigantur, & affixa conserventur, ita, ut ab iisdem subditis Religiosis omnibus videri, ac legi commode queant. Deque huiusmodi commonitione publico documento statim certiolem facere Congregationem Sanctissimæ Inquisitionis inquisitionis in Urbe. Et ita mandat & præcipit Sanctitas sua. D U-

DUBITATIONES

AD HOC DECRETUM.

Quæres I. An non legentes hoc Decretum peccent mortaliter?

Respondeo, affirmative. Tùm quia est omissio in re gravissima, cùm in Bullis huius Decreti directè & immediate disponatur de materia, in Ordine ad Conservationem, & mantentionem sanctæ Fidei, & destructionem hæreticæ pravitatis. Tùm quia hanc obligationem sub mortali indicant illa verba *Districtè mandat ac præcipit*, quæ de se insinuant gravem obligationem, maxime quando simul junguntur *Sanchez: lib: 6. c. 4. n. 35.*

Quæres II. An acta Capitulorum Generalium, & Provincialium, in quibus communitio de observatione huius decreti neglecta fuit, sint nulla? Respondeo negative, quia ex eo non annullantur, neque vocales per illius
omissi-

omissionem sunt privati facultate & jure peragendi acta sui Capituli, cum poena privationis afficiat tantum superiorem Capituli negligentem commonere vocales de observantia illarum Bullarum.

Quæres III. An puniendi sint superiores sub dominijs quorundam Principum, non audentes hoc Decretum legere ex prohibitione sibi facta à Ministris illorum? Respondeo, negative: Quia sicut metus gravis, qui solet timeri ex imperio horum magnatum, excusat à culpa, ita & à fortiori à poena, quæ necessario supponit culpam.

Quæres IV. An superiores suo muneri satisfaciant per commonitionem, sine formali lectione huiusmodi Decreti?

Respondeo, Licet in Decreto dicatur, *suos subditos, ac Religiosos commonere de injuncta omnibus observantia &c.* Nihilominus *li commonere,* impor-

importare lectionem. Tum quia in Decreto fit mentio de publicatione harum Bullarum, quæ non fit nisi per publicam lectionem. Tum quia finis summi Pontificis per hanc commonitionem est, ut Religiosi deveniant in cognitionem huiusmodi constitutionum ministerio sui Superioris, per simplicem autem commonitionem in eam venire non possunt. Demum in hoc Decreto compendiose registratur substantia singularum Cōstitutionum huius materiæ, ad effectum ut scientifice & doctrinaliter subditi commoneantur, quod fieri non potest sine formali lectione huius Decreti, ergo &c.

Quæres V. An impedientes ne legantur huiusmodi Decreta, sint suspecti de hæresi, & pro fautoribus Hæreticorum sint habendi? Respon-
deo, quòd sic, quia efficiunt ut Fideles remaneant immemores eorum, quæ spectant ad tuendam fidem, &
K hære-

hæretici liberius errores suos seminare valeant, dum sciant pœnis Bullarum huiusmodi puniri non posse, cum illæ publicatæ, neque receptæ fuerint in illorum sententia.

Quæres VI. Quomodo deferenda sit scheda fidem faciens lectionis habitæ de huiusmodi Decreto?

Respondeo. Quod cum Pater quidam Societatis Generalis, visis & consideratis dictis declarationibus supplicasset Sacræ Congregat: ut dignaretur declarare infra scripta dubia pro Societate nimirum, primum, ubi non sunt *Inquisitores* (prout in *Germania &c.* vel si sunt non sunt deputati à *Sede Apostolicâ*, cui præsentari debeat præfata fides: secundum, an sufficiat, quòd dictæ fides subscribantur à superiore locorum, & à suis Consultoribus, non autem ab omnibus Religiosis ei subjectis, ad evitandam confusionem in illis locis, in quibus cōmorantur quinquaginta, centum, & ducenti

ducenti Religiosi, die 21. Maij. 1638.
Respondit Sacra Congregatio ad pri-
mum. Quòd præsentent fidem pu-
blicationis Decreti *Nuntio Apostolico*,
aut mittant Patri *Generali*, qui eam
præsentet Sancto Officio Urbis. Ad se-
cundum. Sufficere inscriptionem Su-
perioris, & duorum Consultorum.
Quæ duæ declarationes videntur pos-
se suffragari etiam Religiosis aliorum
Ordinum (& præsertim prior) ita
tamen, ut loco duorum Consultorum,
subscribant duo Discreti, aut Vocales,
aut Seniores, juxta usum Ordinis.

Accedamus nunc ad Materiarum
explicationem, quæ in allegatis Pon-
tificum Bullis comprehenduntur, &
ad maiorem earum intelligentiam de-
serviunt.

Primò *Iulij III.* & *Pij V.* Bulla
agit de *Inquisitoribus* in sacro Inqui-
sitionis hæreticæ pravitatis officio
versantibus. Circa quam.

Quæres I. Quid requiratur ut pœ-

næ huius Bullæ incurrantur? Respō-
deo: Ex parte offendentium, necesse
est, ut offendant in odium & contem-
ptum *Sancti Officij*, non ex privato
odio alia ex causâ concepto. Ex
parte offensi autem, quòd actu sit
Minister Sancti Officij, aut si jam non
est, ut offensus fuerit ex aliqua cau-
sa eiusdem Officij. Prima pars pro-
batur. Tum quia id expresse dicitur
in Bulla illis verbis: *Qui tantum*
nefas in contemptum & odium
hujus Officij admiserit, tum quia Pa-
pa per suam Bullâ intendit protegere
Officium sanctæ Fidei, & respectu il-
lius Personam eius Ministrum, sed
Persona offensa non spectatur ut Mi-
nister Sancti Officij, quando offensio
aliunde causata fuit, quàm intuitu
servitij præstiti sancto Officio, er-
gò &c.

Secunda pars, quòd offensus de-
beat esse Minister actu. Probat. Tum
quia verba formaliter accipien-
da sunt,

da sunt, & non per accidens, tum quia hoc idem specificatur de Episcopis ibi *id munus in sua Diœcesi*, & de testibus ibidem, *aut testem in causa Fidei*.

Tertia pars, quòd Minister gaudeat hac protectione, quando functo officio offendatur intuitu officij. Probatur, quia hæc offensio est in odiũ sancti Officij, cùm ex beneficio præstito illi, offendens moveatur ad offensam.

Quæres II. Pro quo præsumendũ est, quando dubitatur, an offensa illata fuerit ex contemptu sancti Officij, an ex alia causa? Respondeo. Quando offendens, vel ei consanguineus querelatus fuit, vel punitus ex causa offensi sancti Officij tunc offensa præsumitur facta intuitu sancti Officij, non verò quando nihil horum præcessit, quia in hoc casu nulla ratio suadet huiusmodi præsumptionem, sicut in primo casu.

Quæres III. Qualis debet esse affectus, ex quo sequantur actiones in Bulla prohibita? Respondeo. Debet esse aliquis actus exterior & proximus delicto, neque enim leges puniunt voluntatem male agendi, sed actum exteriorem pravæ voluntatis effectum. Confirmatur. Quia agitur de re odiosa ac proinde restringenda. Actiones porro prohibita vide in Bulla.

Quæres IV. An non obvians iis actionibus prohibitis, cum possit, fiat reus Bullæ? Respondeo. Non obvians se habendo mere negative, id est, non influendo physice, neque moraliter, huius Bullæ reus non est, quia in ea prohibentur actus mere positivi, *ut occidere, verberare, prestare auxilium*: Non obvians verò per actum positivum, v. g. abscondendo arma Ministro Ecclesiæ, qui non possit se defendere, incurrit poenas, quia actione positiva hæc prohibita offendit Mi-

dit Ministrum. *Ita Carena Parte 2. tit: 15.*

Quæres V. An ratum habens, seu approbans aliquid ex actionibus illis prohibitis, sit reus? Respondeo, quòd non. Quia ne verbum quidem est de hac actione in Bulla, & in materia odiosa utpote stricta, non est facienda extensio de persona ad personam, de delicto ad delictum. Et licet in iure ratihabitio comparetur mandato, non tamen est mandatum, nisi quoad fictionem juris.

Quæres VI. An lacerare, remove-re, aut deputare, seu comburere Edictum sanctæ inquisitionis, affixum in locis solitis sit casus in Bulla comprehensus? Respondeo negative. Quia in Bulla fit mentio de intervertentibus, diripientibus, seu comburentibus res, quæ actu sunt sub potestate Inquisitoris, folia autem Edicti affixa non amplius sunt sub manibus Inquisitoris.

Quæres VII. An iniurians Minister Sancti Officij, fit reus Bullæ? Respondeo negative. Quia actiones in ea prohibitæ habent pro objecto res corporales & materiales, non opus linguæ, nec fit mentio de injurijs, quare Bulla cum sit odiosa, extendenda non est, nisi ad expressâ.

Quæres VIII. Quibus pœnis hæc Bulla afficiat offendentes sanctum Officium? Respondeo. Prima est, Excommunicatio latæ sententiæ. Secunda est, incurso pœnarum criminis læsæ Maiestatis. Tertia est, confiscatio omnium bonorum. Quarta, filij horum sunt infames, sicut eorum Patres. Quinta, iidem filij sunt incapaces cuiuscunque hæreditatis, successionis, donationis, aut legati, à quocunque sibi factorum. Sexta, perpetuò inhabiles ad dignitatem, tam Patres, quàm filij. Huiusmodi autem gravioribus pœnis non puniuntur pro qualibet ex dictis actionibus prohibitis.

bitis delinquentes sed tantum quando læditur Inquisitor, vel quivis alius Minister occiditur. Et in his casibus solent Inquisitores consulere supremum tribunal. Vide *Dian: parte 4. tract: 7. resolut: 13. §. non desinam.* supradictæ poenæ incurruntur etiam per Ecclesiasticos, tam Sæculares, quam Regulares, qui degradati, si id gravitas, seu enormitas delicti exegerit, traduntur curiæ sæculari.

Secundo. *Pij IV. & Gregorij XV.* Constitutio de Confessarijs tractat, qui Pœnitentes dum eos in confessione audiunt, ad actus venereos provocant, & sollicitant.

Quæres I. An superiores Regulares in hac causa (idem est de reliquis causis sanctæ Inquisitionis) nunc procedere possint contra suos subditos? Respondeo. Olim superiores Regulares erant iudices suorum subditorum in causis fidei, & delictis hæresis ex

Bullis diversorum Pontificum, de quibus *Casarubius*, *Sorbus*, ver. Inquisitor *hereticae pravitatis*, *Rodr. tom. 2. quest. 81.* & antiquiora privilegia erant amplissima, excludendo Inquisitores à cognitione harum causarum respectu Religiosorum, postea *Clem. VII.* & *Pius IV.* ea restrinxerunt, discernendo, quòd Inquisitores possent procedere contra Religiosos, modò à suis Superioribus non essent præventi. Demùm *Paulus V.* & *Urbanus VIII.* edocti, quod negotia contra hæreticam pravitatem non tractabantur eà diligentia, quæ in re tanti momenti necessaria erat, ob diversitatem judicum, revocaverunt quæcunque privilegia, & facultates, alias à Summis Pontificibus prædecessoribus suis concessas, quibuscunque Superioribus Regularibus cognoscendi causas suorum subditorum quomodolibet spectantes ad sanctum Officium. Et hoc sub poenis ipso jure privatio-

vationis Prælaturarum, dignitatum, & Officiorum cum inhabilitate, & privationis vocis utriusque, atque pœnis inflictis contra fautores Hæreticorum, & impeditores Officij, demum excommunicatione reservata.

Quæres II. An hac lege ligentur sollicitantes tantum fœminas? Respondeo. Ligari etiam, qui sollicitant Masculos. Dicitur enim in Bulla Gregorij *Personas, quæcunque illæ sunt.* Nomen autem *Persona* includit utrumque sexum. *cap. Mulieres.*

Quæres III. Quid veniat verbis illis. *Ad inhonestam?* Respondeo. Venire actus tantum venereos. Et hoc clare patet ex Bulla Pij IV. loquente de mulieribus, quæ ordinarie tentari & provocari non solent nisi ad venerea, & in hoc nihil plus continet Bulla Gregorij, leges enim adaptantur ad ea, quæ ut plurimum accidunt. *L. nam ad ea, ff: de Legib.* Quare Confessarij provocantes ad alia peccata, homici-

homicidij, furti, &c. non sunt denun-
tiandi virtute huius Constitutionis.

Quæres IV. An Confessarius solli-
citans fœminam in actu Confessionis,
ut tradat ei suam Filiam, seu aliam
personam, vel si sollicitet mulierem,
vt consentiat tali amico suo, incur-
rat pœnas huius Constitutionis? Re-
spondeo affirmativè Patet ex Bullæ
Gregorij verbis illis, *sive inter se, sive*
cum alijs, mandans tamen, vel rogans
Confessarium ut Lenonem agat, non
subditur prædictis Bullis, quia in his
fit mentio tantùm de Confessarijs sol-
licitantibus, mandans autem, vel ro-
gans, non ideò est Confessarius.

Quæres V. Utrum Sacerdos has
pœnas incurrat, si sollicitet fœminam
ministrando ei alia Sacramenta? v.
g. *Baptismi, Eucharistiæ* &c. Respon-
deo negative. Quia cùm constat de
Legislatoris mente, legis extensio fi-
eri non debet, nec coniecturis locus
relinquitur, & constat ex Bullis, Pon-
tificem

tificem solum voluisse obviare abusibus, qui in Sacramento Pœnitentiæ facilius & commodius fieri possunt, ergo &c. Nec his obstat, quod initio Bullæ fiat mentio de Sacramentis indistincte, quibus fit injuria, ac proinde suspicio hæresis non magis oritur ex abusu huius Sacramenti pœnitentiæ, quàm aliorum. Quia illa verba non sunt dispositiva sed tantum narrativa, quæ licet moveant legislatorem ad disponendum, non tamen cogunt illum ad ferendam legem, juxta rationem expressam in narrativa, unde quando verba dispositionis sunt clara, ut in casu nostro, illis standum est, & pro ratione stat voluntas, quod pro lege sua voluerit comprehendere particularem casum, & non alios, præter quam quod ideò præfati summi Pontifices legem suam de sollicitatione restrinxerint ad Sacramentum pœnitentiæ, quia respectu

spectu aliorum, aut non acciderant casus, aut illis narrati non fuerunt, nisi super Sacramentum poenitentiae, quod sicut frequentius ministratur, & modo secretiori ex sua conditione, quam alia, ita circa ipsum saepius contingere potest abusus sollicitationis, unde jure meritò summi Pontifices circa illud disposuerunt, & non uper alijs, in quibus non solet contingere abusus sollicitationis, nam legislatores non disponunt circa illa, quæ raro accidunt. *L. nam ad ea, ff. de legib.*

Quæres VI. Quid sibi velint verba illa, *sive ante, sive post immediate?* Respondeo. A parte *ante* illud spatium incipere, cum poenitens primò petit pro tunc Confessarium, vel ad eum jam expositum in Confessionali accedit, & inchoat genuflexus confessionem, in cuius narratione desinit illud spatium *ante confessionem.* Confessarius igitur, qui intra id

tra id tempus sollicitat pœnitentem, violat Bullam *Gregorianam*, quia sollicitat pœnitentem immediate ante confessionem. Quare Confessarius non dicitur sollicitasse ad mentem Bullæ, qui videns mulierem in stallo genuflexam, ad eam accedit, & provocat ad libidinem, quia huiusmodi tentatio non dicitur facta immediate ante confessionem, cum non acciderit intra illud spatium. A parte post illud spatium incipit à data absolute-
one, & desinit postquam pœnitens recessit à conspectu confessarij, genuflectendo, ut fieri solet, extra locum confessionis in stallo, vel alibi in Ecclesia. Quare confessarius postea recedendo à suo loco, & accedendo ad stallum mulieris, & eam provocando, non incurrit hanc Bullam, quia sollicitatio non dicitur facta immediate post confessionem, cum illud spatium à confessione dependens, iam desierit per ipsum recessum mulieris, à
conspe-

conspectu, & præsentia confessarij; à fortiori hoc verum est, si statim prosequatur mulierem ad domum suam. Ita *Sousa, Scortia, & Trimarchus disp: 3. num: 59. Carena part: 2. tit: 6. num: 29.* Confirmatur. Tum quia, aliquid fieri immediate, & in continenti coincidunt, ex *Gloss: ver: in continenti cap: 1. de mutuis petit: id est, nullo actu medio interposito, sed hic intermediat ille recessus à conspectu confessarij, ergo non dicitur immediate sollicitare post confessionem.* Tum quia, testis dicitur legitime suum dictum emendare, quando in continenti, & immediate se corrigit, hoc est, antequam recedat à conspectu Iudicis, *Gloss: verb. in continenti, cap: Praterea. 7. de testib: cog.* Ergo confessarius sollicitans mulierem, quæ jam recessit à suo conspectu & tribunali, non dicitur in continenti, & immediate post confessionem sollicitare, ac proinde neque Bullam hanc violare.

lare. Quod maxime erit verum, quando audivit in confessione alium pœnitentem, nam tunc sine dubio ad alium actum divertit diversum.

Quæres VII. An confessarius vocatus à pœnitente, ut audiat eius confessionem, vel post vesperam, si petit mane, vel sequenti die, vel si petijt statim audiri. Confessarius differat in aliud tempus, & hac occasione confessione postposita, provocet mulierem, vel puerum ad inhonestà, dicatur violare hanc Bullam? Respondeo affirmative. Probatur ex verbis illis, *sive occasione confessionis*. Occasio enim sollicitandi accepta est à confessione petita à persona volente confiteri, data opportunitate illius temporis.

Quæres VIII. Confessarius non invitatus, sed ipse invitans ad confessionem personam, cujus amore captus est, ut sub prætextu confessionis eam provocet ad libidinem potius, quam

L

ut au-

ut audiat eius confessionem, transgre-
ditur Bullam ex vi illorum verbo-
rum, *vel prætextu Confessionis*. Re-
spondeo quòd sic. Nam facere ali-
quid *ex prætextu*, importat facere
aliquid sub velamine rei, quæ non
est, nec principaliter intenditur, ex
L. sub prætextu C. de transact.

Quæres IX. An locum habeat Bul-
la Gregorij in eo casu in quo Con-
fessarius dicat pœnitenti. *Peccata*
tua carnalia me fecerunt in pollutio-
nem incidere contra meam volunta-
tem? Respondeo affirmative. Col-
ligitur ex illis verbis. *Illicitos, aut*
inhonestos sermones. Adde, quòd sic
valde conturbetur mens pœnitentis,
& non levis iniuria fiat Sacramento,
quod sancte & immaculate tractan-
dum est.

Quæres X. An Confessarius, qui
in confessione pœnitenti dedit literas
amatorias, sigillatas, ut postmodum
eas extra legeret, nihil dicendo, di-
catur

catur sollicitator contra Bullam hanc? Respondeo. Dicit omnino sollicitatorem. Et probatur: Quia à traditione chartæ ex parte confessarij incipit instigatio ad venerea, & perficitur dùm legitur à pœnitente, ergo violatur Bulla. Confirmatur, nam hoc colligitur, vel ex verbis illis *occasione confessionis*; nemo enim negabit traditionem scripturæ ex parte Confessarij pendere à confessione, & ex parte pœnitentis legi occasione confessionis antea factæ, & intuitu illius, ut obediatur in ea legenda confessario. Vel ex illis verbis, *immediatè post confessionem*, immediatio enim fundatur in traditione scripturæ inhonestæ, cùm inter utrumque nihil mediet.

Quid si autem epistola non legeretur, sed combureretur? Dico tunc Confessarius non esset denuntiandus, quia ignoratur, quid in scriptura contineatur.

Quæres XI. An laudans mulie-
L 2 rem,

rem in confessione à pulchritudine, la-
venustate, &c. violet Bullam? Re-do
spondeo. Violat. Ratio est, tum quia talis
huiusmodi laudatio cum sit imperti-tu-
nens in confessione, peccaminosa est Tu-
graviter, cum sit incitativa ad libi-or-
dinem. Tum quia huiusmodi verbis fig-
solent amantes trahere ad se mulie-cit-
res, quarum amore tenentur, sunt e-ver-
nim verba amatoria, ac ideo parum ho-
honestas, consequenter mulier prudē ud-
tem suspicionem habet de sollicitati fuit-
one. Adverte autem, si Confessarius quis
occasionem ita laudandi sumat ex fi-
ne honesto, ut quia mulier conquē-mi-
sta est de mala conversatione sui ma-ni-
riti, qui est adulter, & Confessarius tur-
subiungat, *tibi facit injuriam, quia non*
pulchra es &c. per hæc verba non
nullam apparere sollicitationem, cum sto-
specificentur ab alio fine, quamvis
turpi.

Quæres XII. An Confessarius dans gen-
donum insolitum, ut annulum &c. nul- niu-
lam

ne, iam explicando causam, propter quam
re-donavit, vel aliquam, sed non rela-
tiatam ad sollicitationem, dicatur taci-
tus sollicitator? Respondeo negative.
Tum quia donum ex sua natura non
ordinatur ad venerea, ergo non est
signum sufficiens ad arguendam solli-
citationem. Tum quia donum mo-
vere etiam potest ad benevolentiam
honestam, gratitudinem, donum ali-
quod pinguius, ergo colligi non potest,
fuisse traditum ex affectu turpitudi-
inis.

fi. Quæres XIII. An non Sacerdos
ministrans hoc Sacramentum, & pœ-
nitentem ad luxuriam provocans, in-
currat pœnas Bullarum? Respondeo,
non incurrit; tum quia in illis ser-
bano est de vero Sacerdote, & non fi-
cto, & leges pœnales de Sacerdoti-
bus loquentes, non comprehendunt
non Sacerdotes, odiosa enim restrin-
genda sunt. Tum quia hîc nulla fit
iniuria Sacramento, cum nullum sit,

neque confessio illa Sacramentalis est, cum non pendeat à jurisdictione, & potestate Sacerdotali, esto alias dictus Sacerdos fictus peccet sacrilege usurpando potestatem spirituales, quā caret. Idem dic de Sacerdote jurisdictione carente. Sicut & interprete confessionis, qui nultatenus fingit, neque fungitur Officio Sacerdotis.

Quæres XIV. An sollicitans Confessarium in actu confessionis, reus sit harum Bullarum: Respondeo negative. Tum quia ibi fit mentio solum de Confessarijs sollicitantibus: Tum quia obligatio denunciandi præcipitur sollicitis poenitentibus sollicitatis in confessione, ex Bulla *Gregoriana*, Confessarius autem licet sollicitatus, adhuc retinet qualitatem Confessarij, ergo &c.

Quæres XV. An sollicitator, sive confessarius, sive fornicaria, sint suspecti de hæresi? Respondeo. Esse Confessarios.

fessarium, non foeminam. Prima pars
 probatur, & constat ex Bullæ verbis.
Nos in animum inducere nequeuntēs,
quòd qui de fide Catholica rectè sen-
tiunt Sacramentis in Ecclesia Dei insti-
tutis abutantur, aut illis injuriam fa-
ciant. Si ergo bene sentientes de
 Sacramentis, illis abuti non præsu-
 muntur, ergo qui illis abutuntur,
 præsumuntur male de illis sentire, ac
 proinde censentur suspecti de hære-
 si. Confirmatur, quia Confessarius
 ita agens præsumitur credere, aut li-
 citum esse uti hoc Sacramento ad in-
 honesta, aut hoc Sacramentum non
 remittere peccata, hoc ipso quòd in-
 ducit in ipso actu poenitentem ad op-
 positum, nimirum ad peccandum aut
 simul stare posse remissionem pecca-
 torum, & eorundem perpetrationem,
 quod est destruere hoc Sacramentum,
 quòd ita delet peccatum, ut simul ex-
 cludat illorum perpetrationem.

Secunda pars, quod mulier sollici-

tans Confessarium, non sit suspecta, de hæresi. Probatum. Tum quia mulier non accedit ad inhonestum, ergo cum nullum adsit initium Sacramenti, neque proinde illius abusus, suspicio hæresis locum habere non potest.

Quæres XVI. An pœnitens sollicitatus, sub mortali teneatur denunciare Confessarium sui sollicitatorem? Respond'o. Tenetur, ut aperte exprimitur in Bulla Gregorij illis verbis *mandantes omnibus Confessarijs, ut suos pœnitentes quos noverint, fuisse ab alijs, ut supra, sollicitatos, moneant de obligatione denunciandi sollicitantes, seu, ut præfertur, tractantes, Inquisitoribus seu locorum Ordinarijs prædictis. Quod si hoc officium, prætermiserint, vel pœnitentes docuerint, non teneri ad denunciandum Confessarios sollicitantes, seu tractantes, ut supra, ijdem locorum Ordinarij, & Inquisitores pro modo culpæ punire non negli-*

negligant. Huiusmodi autem obligatio sine dubio est sub mortali respectu utriusque cum agatur de re gravi, uti de abusu Sacramenti, ac proinde eius omissio mortale peccatum erit, præterquam quod id præcipitur in omnibus edictis Inquisitorum sub excommunicatione, quæ non incurritur nisi propter peccatum mortale, & hoc necessario asserendum est, aliter frustratoriæ essent Bullæ Pontificiæ, & pauci denuntiarent, si solum tenerentur sub veniali.

Quæres XVII. An Confessarius audiens pœnitentem sollicitatum, teneatur sub mortali monere illum de denuntiatione facienda Confessarij sollicitantis? Respondeo. Sic ex allatis verbis *Gregorij* in præcedenti quæstione, & hoc sub mortali, cum agatur de re gravi, & verbum *mandantes* importat præceptum sub mortali, ut cum pluribus Doctoribus citatis tenet *Sancti: l. 6. c. 4. n. 35.*

L 5 Quod

Quòd si pœnitens nolit obedire, nul-
latenus absolvi potest, cùm existens
in peccato mortali inobedientiæ, in-
dignum se reddat absolutione.

Sed quid agendum, quando pœ-
nitens redit ad Confessarium sollici-
tatore, ut illi confiteatur? Respon-
det *Trimarchus disp: 14. n. 59.* quòd
Confessarius non tenetur admonere
pœnitentem de denuntiatione facien-
da contra se, quia verissimile est, Pa-
pam illi non imponere tam grave
præceptum contra seipsum. Confir-
ma. hoc ex verbis ipsis Bullæ. *Ut
suos pœnitentes, quos noverint fuisse
ab alijs sollicitatos &c.* nam particu-
la *ab alijs* distinguit Confessarios sol-
licitantes à non sollicitantibus, ad
quos spectat monere. Optime ta-
men faciet Confessarius, qui in tan-
tum scelus proruperit, si sponte co-
ram Inquisitoribus compareat, & pec-
catum suum fateatur: mos enim est
Sanctissimi illius tribunalis, quòd so-
lùm.

lūm puritatem fidei, & fidelium emendationem intendit, ut cū sponte comparentibus mitissime se habeat. Et prodest etiam ista spontanea comparitio, quòd, si Confessarius deinde denunciatus fuerit, non recipietur denuntiatio, cum jam denunciatus discesserit ab illo Sanctissimo tribunali emendatus. Ita monet *Molles: 1. p. sum: tract: 7. cap: 24. num: 45. & 46.* qui addit id procedere, etiamsi sollicitans fuisset denunciatus in uno loco, & ipse sponte comparuisset ante dictam denuntiationem Romæ. Nam non posset ab Inquisitore prioris loci amplius puniri, emendatus enim in uno iudicio, non est molestandus in alio pro eodem delicto. *Leg: Senatus, ff: de accusat.*

Quæres XVIII. An persona semel sollicitata teneatur denunciare? Respondeo. Sic, quia Bullæ simpliciter loquuntur de denunciandis sollicitatoribus, tam autem est sollicitator, qui

qui semel provocat, quam qui pluries.

Quæres XIX. An mulier sollicitata, quæ consentit, teneatur denunciare cum expressione consensus. Respondeo. Persona sollicitata, quæ consensum præstitit, tenetur adhuc denunciare sollicitatorem, de consensu autem præstito nulla mentio habenda est à persona sollicitata, neque super hoc à iudice interroganda est, imò neque in actis redigendum id est, quamvis à pœnitente sponte denuntiaretur. Ratio prædictorum est, quia Bullæ Pontificiæ considerant præcise actum sollicitationis ex parte Confessarij, de quo solo mentionem faciunt, de consensu vero, & copula sequuta non curant, quia ad illorum officium non spectat. Satis enim Confessarius iniuria afficit Sacramentum, & redditur suspectus de hæresi per solam provocationem, cum totus abusus pendeat ex parte Confessa-

feffarij. Et ita responsum fuit per
supremum Tribunal, 27. Septembris.
1624.

Quæres XX. An sciens aliquem pœ-
nitentem fuisse sollicitatum in con-
fessione, teneatur denunciare Confes-
sarium sollicitantem? Respon: Qui
id scit ex ore vel ipsius Confessarij
sollicitatoris, vel ipsius pœnitentis
sollicitati, modò tenetur denunciare.
Primâ pars, ex ore Confessarij, vel pœ-
nitentis, probatur, quia in Edictis In-
quisitorum denunciatio huius crimi-
nis non solum præcipitur personis sol-
licitatis, ut etiam statuitur in Grego-
riana, sed etiam alijs scientibus ex
auditu prædictorum, ut responsum est
per supremum Tribunal, Anno &
Mense, ut supra.

Verum quidem est, quòd si prin-
cipalis denuntiat, ad nihil tenetur
sciens, quia jam satisfactum est san-
cto Officio. Dixi *ex ore Confessarij,*
vel personæ sollicitatæ, quia qui ab alijs
audi-

audivit, non tenetur denuntiare, eò quòd non dicitur in hoc casu scire, & habere notitiam de crimine *l. 2. §. Item habeo, ff. de aqua pluvi. arc.* ubi dicitur *Quod audis, nescire diceris*, supple, si perveniat ex auditu mediato, eò quòd ille, qui tibi crimen narrat, id ab alio audivit, nam bene scire dicitur ille, qui crimen immediate audivit ab eo, qui illud perpetravit, vel ab alio, contra quem factum fuit delictum, nam tunc audiens habet pro auctore sui dicti ipsum perperatorem, vel personam, contra quam factum fuit, ac proinde sui auditus certum habet auctorem, cui prudenter creditur. Dixi præterea, quando narrans sollicitationem, est bonæ famæ, & fide dignus, nam malevolis, & maledicis credendum non est, sed tantum providis, & honestis personis, *c. qualiter 24. de accus.*

Denuntiandum insuper hoc crimen est, licet probari non possit. Quia
de ra-

de ratione denuntiationis est, ut denuntians non teneatur probare delictum depositum coram Iudice, ergò parum refert, quòd possit vel non possit probare delictum. Deinde potest accidere, quòd Confessarius querelatus aliàs fuerit de tali crimine, aut quòd impòsterum denuntiabitur ab aliquo, ex quo Iudex habebit jus inquirendi contra illum, & vocandi ad iudicium.

— Quæres XXI. An subitanea pœnitentia Confessarij sollicitantis, qui in ipso contextu confessionis signa dat emendationis, & dolet de commisso errore coram persona sollicitata, excuset à denuntiatione? Respondeo negative. Quia Bulla & Edicta simpliciter obligant ad denuntiandum, & non excipiunt hunc casum, aliàs denuntiatio nunquam locum haberet quia omnes Confessarij, sive obtinerent intentum, sive non, statim post factum, signum darent emendationis
ad pœ.

ad poenas evitandas. Et verò in praxi multum est difficile notitiam habere de eiusmodi emendatione, cum sub ementitis verbis lateat cor perversum, ideò emendatio potius manet ambigua, ac proinde non relevat ab obligatione denuntiationis: Licet enim non amplius tentet mulierem primam, quæ illi restitit in faciem, illi tamen non constat de emendatione huius vitij respectu aliarum, valde enim ad libidinem inclinatus, non est contentus sollicitatione unius, maxime cum repellitur, sed alias etiam provocare sollicitus est. Ego inquit *Franciscus Bordonus præsens fui uti Consultor, dum quidam Sacerdos abjuraret sollicitationem plus quindecim mulierum.*

Quæres XXII. An in dubio, sollicitans Confessarius sit denuntiandus? quandoque enim per verba dubia & ambigua aliqui putant induci sollicitationem; interdum videtur Confessari-

confessarius tan̄ere manum, aut faciem mulieris, vel pueri sine alio actu, & talis tactus interpretari potest casu, vel alio sine evenisse. De osculis autem & tactibus impudicis, nulla potest esse difficultas, quin sit denunciandus. Respondeo. In dubio non est denunciandus. Quod probatur, tam ex parte pœnitentis. Quia in dubio nemo tenetur, cùm in tali casu quisq; suam possideat libertatem; tam ex parte Confessarij. Quia in dubijs favendum est reo ex vulgaribus juri- bus. Demùm dubia in meliorem par- tem sunt interpretenda.

Quæres XXIII. An Confessarius sollicitans, denunciandus sit, quando convictus fuit & punitus pro sollici- tatione respectu aliarum personarum? Respondeo. Fœmina tenetur denun- tiare hunc Confessarium non solum ante punitionem, ut juridice formari possit processus, verùm etiam post- punitionem intimatam, quia aliter

M non

non dicitur sufficienter punitus, cum plus puniantur duæ sollicitationes, quàm una, & quatuor, quàm duæ.

Quæres XXIV. Quando nam Inquisitor possit procedere ad capturam Confessarij sollicitantis? Respondeo. Vel persona denuntians Confessarium est malæ famæ, & Confessarius bonæ, & tunc non creditur personæ denuntianti, (infamis enim nihil probat) vel persona denuntians est bonæ famæ, & Confessarius malæ & tunc proceditur ad capturam Confessarij, & si examinatus factum neget, torquetur. Nota tamen hîc diligenter. Quando denuntiatur aliquis pro hoc delicto in illo sancto tribuna'li, priusquam ad capturam deveniatur, sumuntur secreta, & verbo-tenus informationes de denuntiante, & denuntiato, quibus habitis & non aliter, proceditur. Nec unquam capitur Confessarius si-ve bonæ, si-ve malæ famæ, ab una tantum muliere si-ve honesta, si-ve in-
honestâ

honestâ denuntiatus, prouti Vicario Generali Genuensi respondit sacrum tribunal 17. Iulij 1627. quod responsum quia absolute datum est sine distinctione qualitatis Confessarij, aut fœminæ denuntiantis, neque nos distinguere debemus ex vulgatis iuribus.

Quæres XXV An sufficiant testes singulares ad puniendum sollicitatorem? Respondeo affirmative. Et ratio est, quia hoc delictum cum fiat inter solam fœminam & Confessarium, aliter probari non potest, & frustra essent aliâs horum Pontificum constitutiones. Idem diserte continetur in Bulla *Gregoriana*.

Quæres XXVI. Quid agendum, quando reus persistit in tortura negando se delictum sollicitationis perpetrâsse. Respondeo. Si in tortura, permansit rigorosa, absolvendus est quia per eam sufficienter evacuavit indicia, si verò fuit levis, ex quo illa

non destruxit, poterit puniri levioribus pœnis. Ita *Carena par: 2. tit: 6. n. 72.* Quid si Confessarius, ut liber omninò maneat cum sua fama & honore, petat rigorosam torturam? Illi danda est, ut se eximat ab infamia illa, & opinione mala apud homines.

Quæres XXVII. Quibusnam pœnis afficiantur sollicitantes in confessione? Respondeo ex Bulla *Gregorij*. Affici pro criminum qualitate, & circumstantijs, suspensione ab executione Ordinis, privatione beneficiorum, & Officiorum, cum perpetua inhabilitate ad alia, nec non vocis activæ & passivæ, si Regulares fuerint, exilio, damnatione ad triremes, carceres etiam perpetuos, absque ulla spe gratiæ, alijsque pœnis, & si graviores meruerint, debita præcedente degradatione, Curiaæ sæculari puniendi traduntur.

Quæres XXVIII. An huiusmodi solli-

sollicitatores condemnati, sint infames & irregulares? Respondeo. Sunt infames, quia etiam sola carceratio, si sit legitima, infamat. Non sunt autem irregulares præcise ex hoc delicto, cum id non inveniatur in jure, sed solum propter infamiam.

Quæres XXIX. An se defendens per reprobationem testium, sit declarandus innocens? Respondeo quod non. Et probatur. Quia per testes reprobatorios præcise debilitatur fides testium deponentium contra reum, non verò probatur, quod delictum commissum non fuerit, ideo licet absolvatur denunciatus in eo judicio non tamen declaratur innocens, cum innocentia probata non fuerit, nisi probata fuerit falsa fuisse accusatio, vel denuntiatio, tunc enim denunciatus declaratur innocens;

Quæres XXX. An mulieres forrores duæ, an tres denuntiantes Confessarium de sollicitatione, fidem faciant ad carcerandum & torturandum

sollicitatorem prætenſum? Reſpon-
deò negative. Quia teſtes inhabiles
non probant in cauſis fidei, quando
patiuntur alias exceptiones *Farin: q.*
62. de teſtib: n. 383. Souſa l. 2. c.
13. n. 5. conſanguinitas autem eſt
exceptio opponenda teſtibꝯ, ratio-
ne cuius unus præſumitur ſubornare
aliuꝝ conſanguineuꝝ contra Confef-
ſariuꝝ, unde iſti non ſunt integri te-
ſtes, nec faciunt ſemiplenam proba-
tionem contra tertiuꝝ *Mafcard: concl:*
408. n. 15. Unde ſicut unus eſt ſu-
ſpectus de falſitate pro alio conſan-
guineo, ita duo contra tertiuꝝ ex-
traneuꝝ. *C. Accuſatores.*

Quæres XXXI. An adminicula
corrobovent deſiptiones mulieruꝝ,
quæ alios patiuntur defectus. v. g.
Teſtis adminiculatoꝝ probat, quòd
Confefſariuꝝ habuit rem cum tali, ha-
bet amicitiam, fuit ſæpiuꝝ in eiꝝ do-
mo, vocavit illam ad domum ſuam,
ubi choreas duxit, quòd non ampli-
uꝝ mu-

us mulier fateatur sua peccata Confessario eidem &c. Respondeo. Quandoquæ mulier patitur alias exceptiones, meretricij, adulterij, periurij, inimicitia, consanguinitatis cum alia deponente &c. adhuc cum illis adminiculis refellitur, quia hæc nullam habent connexionem cum sollicitatione, licet inferant aliqualem suspicionem, insufficientem tamen ad corroborandum fidem mulieris. Tum quia adminicula fidem mulieris augere non possunt, nisi in casu, quo nullas patitur exceptiones, præter sexus, & singularitatis. Tum quia adminicula supponunt fidem in muliere deponente, quæ tamen apparet labefactata per testes probantes alios earum defectus pro defensione rei constituti, ergo non potest per adminicula corroborari & augeri, si omnino abest fides à muliere. Tum quia testes adminiculativi sunt accessori, consequenter, destructo princi-

pali, destruitur accessorium, & sic pro nihilo habentur.

Quæres XXXII. Quid concludendum, quando mulieres deponentes de sollicitatione, probantur in processu esse honestæ, bonæ famæ, & conditionis. Et pariter Confessarius, sollicitator assertus, probatur esse honestus, bonæ famæ, & conditionis, maxime quando id probatur per testes pares & æquales. Respondeo, si nihil aliud obstat, standum esse pro Confessario ratione sui statûs, & officij, semper enim status Ecclesiasticus præfertur muliebri, & cuilibet alteri.

Quæres XXXIII. Per quæ Regna hæc Bulla extendatur? Respondeo. Extendi per universum Orbem Terrarum. Ita enim habet Constitutio *Gregorij XV.*

Quæres XXXIV. An persona sollicitata priusquam sollicitantem denuntiet, teneatur eum sub mortali fraterne corrigere, si spem emendationis,

tionis probabilem habeat, quam spem
noverit ex rubore peccantis, submis-
sione, affectu, quo nititur impetrare
veniam, ex longo temporis interval-
lo post commissum delictum. Respon-
Teneri omnino. Quia præceptum
correctionis fraternæ obligat sub mor-
tali, quando adest probabilis spes lu-
crandi fratrem. Quod docet *Divus*
Thomas quotlibet O. 1. a 16. &c. Con-
firmatur. Peccatum hæresis fraternam
correctionem admittit, ut eruitur ex
illo Apostoli textu ad *Titum 3. Hæ-*
reticum hominem post unam, aut se-
cundam correctionem de vita. ergo à
pari &c. Et certe cùm præceptum
correctionis fraternæ sit juris natura-
lis, à Domino renovatum *Matth. 18.*
non video, quare in hoc peccato, cùm
adest spes probabilis lucrandi fratrem,
omitti debeat? Cùm præsertim præ-
sumendum sit Confessarium vehemē-
tissima tentatione, quæ illum demen-
taverit, ad tale scelus perpetrandum

fuisse impulsus. Facit etiam *cap 2. de
beret.* ubi dicitur. *Qui alios, cum po-
test, ab errore non revocat, seipsum
errare demonstrat.* Ita Peyerinis Tomo
2. ad Constitutionem quartam Gregorij
XV. Neque contra hoc facit. Inqui-
sitores præcipere, sub anathematis
censura. ut statim hoc delictum ad
ipsos deferatur. Nam huiusmodi præ-
cepta intelligenda semper sunt cum
modificatione, servata forma Evange-
lica in admonitione facienda. Non ta-
men quis ideò putet, in Sacramen-
tali Confessione non licere statum suæ
conscientiæ aperire discreto Confessà-
rio, qui tenebitur, si res dubia est,
mittere pœnitentem, ut consulat ali-
quem ex Patribus Sancti Officij. Vi-
de Authorem supra citatum.

Quando tamen peccatum, hoc est
publicum (idem est de alijs) statim
nulla præcedente fraterna correctione,
denuntiari debet. Dicitur enim tan-
tùm *Matth. 18. si peccaverit in te,*
id est

id est, *coram te*, non vero publicè, ut benè advertit *D. Thomas*. Et ratio est, quia non solum adhibendum est remedium ei, qui peccavit, sed & illis, coram quibus fuit peccatum, ut scandalizati non remaneant, si non viderint subsequenter pœnam, quæ pœna non infligitur nisi per denuntiationem delinquentis.

Notandum nihilominus est, si æquè benè posset satisfieri scandalo per publicam correctionem Confratris, vel alio modo, tunc non esset denuntiandus, ex ratione opposita.

Notandum etiam est, si peccatum est occultum, sed in damnum particularis personæ (ut homicidium, furtum, adulterium &c.) vel communitatis, (ut traditiones, subornationes, Electionum &c.) ac æquè provideri possit damno publico, vel privato per secretam admonitionem, non esse recurrendum ad denuntiationem. Quia cum possum consulere communitati, vel ter

vel tertio absque detrimento honoris proximi, debeo facere. In dubio tamen denuntiandum est, quia in dubijs magis providendum est bono communi, quam particulari.

Quæres XXXV. An sint casus aliqui assignabiles, in quibus persona sollicitata non tenetur denuntiare sollicitantem? Respondeo. Esse. Et primus esse potest, v. g. metus probabilis mortis, vel gravis vulneris, si cadat in virum constantem. Nam secundum communem sententiam metus cadens in virum constantem excusat à legis observantia. Vide *Divum Thomam* 2. 2. q. 147. d. 3. ad 2. Quando autem dico *in constantem virum*, limita, attentâ conditione personæ, nam metus, qui terrebit virum quietum, pacificum, inermem, non terrebit militem, rixosum, assuetum armis, & sic de foemina, in qua minor metus desideratur, quàm in viro. Idem cenſeo de metu honoris amissionis, & infamix.

famix. Nam hic timor æquiparatur timori mortis. *L. justa, ff. de manumissis vind.* Et viro bono gravior est honoris jactura, morte ipsa. Sed in hoc cavendum est, ne trepidetur à timore, ubi timor non est, & suadendum mulieri, non esse inhonestum comparere coram Inquisitoribus pro Catholicæ fidei defensione ad denuntiandum taliter delinquentes.

Idem dic, si personæ sollicitatæ cõstet de emendatione sollicitantis. Quia cum probatum sit, hoc peccatum fraternam correctionem admittere, si hæc profuit, vel sine hac, peccatum est emendatum, quod solum fraterna correctio requirit, non est, cur ad denuntiationem procedatur.

Quæres XXXVI. An omnibus Sacerdotibus tam Regularibus, quàm Sæcularibus approbandis ad Confessiones audiendas, in actu ipso approbationis legenda, & intimanda sit hæc Constitutio *Gregorij XV.*? Respon-
deo

deo affirmative. Ita enim in dicta Bulla mandavit Pontifex, & hoc ut sciant Confessarij pœnas tanto excessui propositas, & quòd non hortantes, ut debent, pœnitentes sollicitatos ad denuntiandum, vel docentes eos non teneri denuntiare, puniuntur ab Ordinarijs, vel Inquisitoribus.

Tertiò. *Gregorij XIII. Clementis VIII. & Urbani VIII.* Constitutio, in exercētes ordinem Presbyteratus non susceptum, & sacramentaliter confessiones audientes, invehitur.

Quæres I. An eiusmodi subijciatur Inquisitori, & sit de hæresi suspectus? Respondeo affirmative. Ita enim habes in Bulla *Gregorij XIII.*

Quæres II. Qua pœnâ puniendi sint celebrantes, aut pœnitentiæ Sacramentum administrantes, cùm non sint Sacerdotes? Respondeo. Licet hi prætendant ignorantiam, tamen degradantur suis Ordinibus, si quos habent, & traduntur Curix sæculari condignis

dignis poenis plectendi, ut exprimitur in Bulla *Clementis VIII.* quæ incipit. *Et si aliàs.*

Quæres III. An ille, qui audivit Confessionem, sed non absolvit, & qui incepit Missam, sed non consecravit, tradendus sit Curix seculari juxta prædictam Bullam? Respondeo. Non perficiens illa duo Sacramenta incepta, licet subdatur inquisitioni, non tamen videtur tradendus Curix seculari.

Primum suadetur. Tum quia, audiens Confessionem sine absolutione, & celebrans partem Missæ ante consecrationem abutitur his duobus Sacramentis, siquidem initium Missæ, uti confessio, introitus, Oratio, Epistola &c. sunt partes integrales Missæ, licet non essentielles, & tales spectantur, licet fictus Sacerdos cesset à prosecutione Missæ, neque enim pars alicuius futuri totius, desinit esse pars illius, si agens illud in esse perfectum
non

non deducat. Sacramentum pariter poenitentiae constat ex actibus poenitentis, & verbis absolutionis, ex quibus tanquam ex materia, & forma essentialibus totum perficitur Sacramentum. Inter actus autem poenitentis numeratur confessio Sacramentalis quae talis est etiam secundum se spectata, cum adhuc sit pars materialis Sacramenti, adeo quod Sacerdos poenitentem non absolvens defectu potestatis, aut dispositionis poenitentis, tenetur sub sigillo Sacramentali occultare peccata audita in confessione, ita omnes cum *Bonac: p. 2. de sigillo, num: 6.* imò & fictus Sacerdos, ut in casu nostro, de communi idem *Bonac: num: 2. §. Verum.* Tum quia delictum spectatum secundum magis & minus, seu secundum perfectum & imperfectum, sicut non dicitur variare speciem, ita neque iudicem, quare sub eodem iudice erit utrumque delictum.

Idem

Idem dicendum est de incipiente Missam, quamvis non perveniat ad Consecrationem, nam iste se exhibet Ministrum Sacrificij, ac si esset Sacerdos, cum more Sacerdotum vestibus Sacerdotalibus accedat ad altare, & Missam incipiat. Subditur ergo Officio Sanctæ inquisitionis, licet Missam non perficiat. Indutus etiam vestibus Sacerdotalibus, qui Missam non incepit corrigi potest ab Inquisitoribus, quia, qui habet potestatem super delictum consummatum, habet etiam super attentatum, sicut super inceptum.

Secundum, quòd fictus Sacerdos non absolvens, & Missam non perficiens, seu non consecrans in Missa cæpta, non sit rigorosè puniendus traditione Curix sæculari, probatur. Quia tradere Curix sæculari, est pœna gravissima, cum id sit tradere morti in consequentiam, cui debet correspondere delictum gravissimum

N

quà

quā debet esse proportio inter poenā & delictum, sed Sacerdos fictus non probatur perfecisse delictum, cum tantum illud inchoaverit, ergo puniendus non est eadem poenā quā plectitur ille, qui delictum inchoatum complevit & perfecit.

Quæres IV an Sacerdos carens jurisdictione audiendi Sacras Confessiones, seu suspensus, depositus, aut degradatus, ministrando Sacramentum poenitentiæ, aut celebrando Missā sit de hæresi suspectus, & subdatur prædictis Bullis? Respondeo negativè. Quia quoad suspensionem, nullū est motivum præsumendi hæresim, quia non obstante carentia jurisdictionis, aut alia ex dictis poenis, adhuc manet Sacerdos cum potestate celebrandi, & Confessiones audiendi quoad potestatem ordinis, licet impeditam, ex quo celebrans. illicite, sed valide conficit Sacramentum Eucharistiæ, non verò poenitentiæ de-

fectu

fectu jurisdictionis. Nec obstat, quod celebrans, aut absolvens, cum non possit, abutatur Sacramentis, quia non omnis abusus arguit suspensionem hæresis, sed ille tantum, qui habet fundamentum in hæresi, & non in solo usu illicito, unde potius illicitus usus, quam abusus in hac materia, dicendus est. Demum clarum est, in dictis Bullis sermonem non esse de veris Sacerdotibus quomodocunque illicite Sacramenta tractantibus, sed de fictis, & non insignitis Sacerdotali ordine.

Quæres V. An Laici Sacerdotium simulantes, denuntiandi sint in sancto Officio? Ratio dubitandi est, quia in supradictis Bullis id non præcipitur. Respondeo. Denuntiandi sunt, ut colligitur ex Edictis Inquisitorum, & ita habetur in Edictis *Mediolon: & Parmen.*

Quæres VI. An in aliquo casu excusari possit Laicus, qui celebravit,

N 2 vel ab-

vel absolvit, ut non tradatur Curix
 sæculari morte plectendus? Respon-
 deo. Excusatur primò, si actum non
 perfecit juxta dicta. Secundò, si La-
 icus probatur lenis, & mente læsus,
 mitiori pœna est puniendus, quia non
 ex temeritate, ut exigit Bulla ibi *u-
 surpare præsumentes*. sed ex quadam
 fatuitate, & vana gloria tales cele-
 brant, unde extraordinariâ pœnâ car-
 ceris puniuntur, ut stultus in culpâ,
 fiat sapiens in pœna. *cap: quia eo*.
 Tertiò, si constet joco celebrasse, aut
 absolvisse, quia joco facta pœnam non
 merentur ordinariam, *cap: 1. desent:*
Excom. Probatur ex joco factum à
 puero, nam levitas præsumitur in re
 facta in puerili ætate, cùm desit ple-
 na rationis discretio. Quartò, minor
 ætas infra annum vigesimum primum
 excusat ab hac pœna, ut dicitur ex-
 presse in Bulla *Urbani VIII.* incipit,
Apostolatûs Officium. Unde qui in-
 choato etiam, & non perfecto anno
 vigesi-

vigesimo primo suæ ætatis, etiam, Religiosus cuiuscunque Ordinis, nondum Sacerdos illa duo Sacramenta ministrat, tradendus est Curix sæculari.

Quæres VII. An Laica potestas, cui traditus fuit fictus Sacerdos, debeat hunc morte punire, & si nolit, cogi possit per Inquisitorem, seu Episcopum, aut Iudicem huius delicti? Respōdeo ad utrumq; affirmative. Et colligitur ex citata Bulla *Urbani* illis verbis: *Quocirca omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit, in virtute sanctæ obedientiæ districtè præcipiendo, mandamus, quatenus statutum Decretum, & Constitutionem hanc nostram inviolabiliter observent, & observari faciant.* Observatio autem huius Bullæ in eo consistit, ut Iudices Ecclesiasticæ Inquisitionis tradant fictum Sacerdotem Curix sæculari, & hæc exequatur mandatum, quod si nolit, cogatur per illos, ut insinuatur illis

verbis *Observari faciant*. Ita *Diana*,
& *Pegna*, *Carena* par: 2. tit: 11. n. 31.

Quæres VIII. An non Sacerdos celebrans, aut absolvens, incurrat aliquam censuram, seu irregularitatem? Respondeo. Exercens ordinem, quem non habet, fit irregularis, ut habetur in cap: 1. & 2. de Clericis non ordin. Minist: ubi ultra pœnam excommunicationis ferendæ contentam illis verbis, *abijciatur de Ecclesia*, fertur & irregularitas ijs verbis. *Nunquam ordinentur*. Quæ irregularitas respectu Clerici solûm impedit receptionem ordinum, quos non habet, impositâ, quoad usum susceptorum, suspensione temporali biennij aut triennij, arbitrio Episcopi, ut colligitur ex ipsomet textu, siquidem in textu citato dicitur. *Diaconum, qui ministravit in Sacrificio, & Sacerdotio, quod non habet, manere suspensum à Diaconatu*. Respectu verò Laici ministrantis in Ordine, quem non habet,

habet, incurritur præsens irregularitas, quoad omnes ordines, unde in citato textu dicitur, *non ordinetur*, quæ locutio cum sit negativa, ac indefinita, æquivalet universali.

Moneo hîc tamen, quòd cum suspensio biennij, aut triennij ab usu ordinum susceptorum committatur arbitrio Episcopi, consequenter ea non est lata sententiæ, sed ferendæ, ideò præsupponit sententiam Iudicis, id est Episcopi, aliàs quomodo posset committi arbitrio illius, si de ea nec constaret quòd tamen plerumque eveniret, si illa esset lata sententiæ, & ipso facto incurreretur.

Quæres IX. An absolvens per litteras pœnitentem absentem sit suspectus de hæresi, & incurrat aliquam Censuram? Respondeo. Absolvens pœnitentem absentem, qui per litteras, aut Internuntium confessus fuit sua peccata Sacerdoti absentem, peccat mortaliter, & incurrit excommu-

nicationem Papæ reservatam, non ideo tamen suspectus est de hæresi, quia licet facto suo contraveniat prohibitioni, non tamen id de fide fuit definitum, ut colligitur aperte ex Decreto *Clementis VIII.* emanato die 20. Iunii 1602.

Quæres X. An, qui bis eodem die celebravit, præter diem Natalis Domini, sit suspectus de hæresi? Respōdeo negative. Etsi enim summi Pontifices prohibuerunt pluralitatem Missarum celebrandarum eodem die ab uno Sacerdote *cap: sufficiat 52. d. 1. de Consecr:* nihilominus hinc nulum desumi potest argumentum suspicionis hæresis contra illum, qui plures celebraret etiam sine causa, sed tantum voluntarie, aut ex inopia, seu etiam ex avaritia, vel simonia, quia isti fines, quamvis illiciti, non arguunt suspensionem hæresis, siquidem Simoniaci, neque avari subduntur inquisitionibus. Demum, si pluralitas celebra-

celebrationis argueret suspitione hæ-
resis, non liceret aliquando celebra-
re, ne incurreretur, hæc suspicio, ni-
hilominus Summistæ omnes referunt
plures casus, in quibus licitum est
plures celebrare, vide illos apud *An-
gelum verb: Missa: Palud: in 4. dist:*
12. quest: 1. Anton: part: 3. tit: 13.
cap: 6. ff. 5. Durand: in ration: divi-
ni officij lib: 4. c. 1. referentem Pa-
pam *Leonem* eodem die aliquando
septies, interdum novies celebrasse
Missam. Nostri temporibus in usu
non est, quòd idem Sacerdos bis eo-
dem die celebret posito quovis casu,
aliter punitur tanquam transgressor
juris Ecclesiastici.

Quæres XI. A quo sit puniendus
ille Sacerdos, qui eodem die bis ce-
lebravit? Respondeo. Sæcularis ab
Episcopo, Regularis à suo Prælato,
quia unusquisque delinquens punitur
à suo Superiore, & Iudice; in casu
autem præsentis Iudex Religiosi bis co-

dem die celebrantis est proprius Superior Regularis. Confirmatur, quia nullo jure exprimitur Religiosū quoad hoc delictum subijci Episcopo, quod suadetur ex *Trident: ss. 22. in Decreto de observand: & evitand: in celebr: Miss: ubi* Episcopus pro data sibi potestate à sacra Synodo, ac etiam ut delegatus Sedis Apostolicæ, prohibere, mandare, corrigere, statuere, atque ad ea inviolabiliter observanda censuris Ecclesiasticis, & alijs pœnis, quæ enumeratæ sunt in dicto Decreto, transgressores compellere; potest sed in dicto Decreto nulla fit mentio de hoc excessu, ergò Religiosi transgressores huius non subduntur Episcopis.

Solent autem puniri in duobus, nam mittuntur ad triremes per triennium, & à celebratione Missarum suspenduntur. Ita praxis *Neapolit. 64.* ubi in Annotatione excusantur à tam rigorosa pœna triremium, quando
ultra

ultra casus expressos per Doctores celebrarent, adductâ aliquâ causâ honestâ, & paupertate Sacerdotis peregrinantis, &c. Causæ huiusmodi apud Religiosum non possunt habere locum, quia ubique domum habet, vivere debet ex mendicatione, &c.

Quæres XII. Quid sentiendum de Sacerdote, qui pluries finxit se celebrare, sed revera non consecravit defectu aliquando intentionis, aliquando omissione formæ, consecrationis, sit de hæresi suspectus? Resp. certum est, hunc Sacerdotem peccare mortaliter, quia Missæ Sacrificio, quod rite celebrandum est, & non simulate, maximam infert injuriam, & in causa est, quod populus circumstans idololatriam materialiter committit, adorando hostiam, & calicem, sub quarum speciebus revera Christus non est Sacramentaliter. Præterea talis Sacerdos immemor suæ salutis tenetur ad restitutionem illius elemosynæ.

synæ, quæ respondet Missis revera non dictis nisi simulate similes enim Missæ sine consecratione dictæ, nullius sunt momenti nullius valoris, sed abominationes apud Deum, cùm sint sacrilegia, non Sacrificia.

Quæres XIII. An Laicus absolvens ab excommunicatione existentem in articulo mortis fiat suspectus de hæresi? Respondeo. Non est suspectus. Tum quia, super hoc nihil de fide definitum est, ita quòd factò absolutio-
nis datæ per Laicum dicatur impug-
nari. Tum quia hîc nullus est abu-
sus Sacramenti. Tum quia multi
graves Doctores docent, Laicum pos-
se moribundum absolvere ab excom-
municatione, ut valeat sepeliri in lo-
co sacro, & pro illo orari, quia eo
casu Ecclesia illi confert jurisdictionem,
ut alijs allegatis docet *Sanch:*
Secularis disp: 44. num. 7. Multos
citât *Diana resol. 7. de excom.* Sed
quoad hoc speciale, puto hanc opi-
nionem

nionem non esse multum probabilem
 Tum quia hæc absolutio quoad salutem non est necessaria, cum defectu Confessarij sufficiat contritio pro peccatis, & quis nondum absolutus, potest esse gratus DEO existens in excommunicatione, cuius absolutionem paratus erat recipere. Tum quia in foro externo non admitteretur huiusmodi absolutio quoad sepulturam, & suffragia publica, cum excommunicatus Ecclesiæ nondum satisfecerit, à qua tenetur ligatus, Tum quia, verum non est Ecclesiam supplere jurisdictionem in eo casu, quasi illam communicando Laico, quia Ecclesia supplet jurisdictionem spiritualem in Ecclesiasticis, quia illius sunt capaces, non autem Laicis, qui incapaces sunt.
cap: 2, de jud: cap: Tua 25. de decim.
 Unde esto Papa id Laico concedere possit secundum probabiliorem opinionem, id autem facere non præsumitur, sed specialis delegatio necessaria

faria est, propter inhabilitatem Laici, quare cum nihil profit absolutio data a Laico defectu jurisdictionis, hæc opinio uti de re inutili reiicienda est, præterquam quod magis obest jurisdictioni Ecclesiasticæ, quatenus eam extendit ad Laicos, quàm, profit Laico, cui non est proficua, sed frustratoria, cum per Ecclesiam absolvendus sit ab excommunicatione, ut fiat capax sepulturæ, & Ecclesiæ suffragiorum, ut ex *Rituali Pauli V. colligitur in tit: de sepulturis.*

Quæres XIV. An frangens sigillum confessionis sit suspectus de hæresi? Respondeo negative, quia Sacerdos revelans, quod in confessione audivit, nullum fidei articulum nec verbo, nec facto impugnât, ex quo reddatur suspectus de hæresi. Confirmatur, quia ex hoc præcise non dicit licitam esse revelationem confessionis, nec male sentit de Sacramentis, licet huic Sacramento iniuriam inferat.

Quæ-

Quæres XV. An Confessarius, qui non vult absolvere pœnitentem, nisi sibi revelet complicem, subijciatur Inquisitoribus? Respondeo negative, quia cogere pœnitentem sub ea conditione, non est actus hæreticus, aut inducens suspicionem hæresis, quasi ex hoc intendat licitum esse infamare proximum, quod dicere hæreticum est, siquidem manifestare complicem in Confessione, non est præcise proximum infamare, sed necessariam circumstantiam aperire in confessione, ut integra sit.

Quartò, *Sixtus V.* in sua Constitutione 17. quæ incipit *Cæli & terra*; quoslibet superstitiosos, Sortilegos & Astrologos, Iudiciarios subdit tribunali Episcoporum, & Inquisitorum severe puniendos, & eorum libros prohibet, & damnat cum incurfione pœnarum in *Judice Librorum* contentarum. Bulla verò *Urbani VIII.* incipiens, *Inscrutabilis judiciorum* fertur
contra

contra Astrologos judiciarios, qui de statu Reipublicæ Christianæ, vel Sedis Apostolicæ, seu vita Romani Pontificis, aut eius consanguineorum, judicia facere, nec non eos, qui illos desuper consulere præsumperint.

Quæres I. An omnis species superstitionis & sortilegij sit casus Inquisitionis secundum hanc Bullam *Sixti V.* Ratio dubitandi est, quia hæc Bulla intitulatur contra exercentes artem Astrologiæ, quæ est species superstitionis, consequenter non comprehendit omnes superstitionis species. Respondeo. Per hanc Bullam omnis superstitionis species est casus Inquisitionis, ut aperte habetur ex supradictis, ibi: *Quivè huiusmodi illicitas divinationes, sortilegia, superstitiones veneficia, incantationes, &c.* Nec obstat tituli inscriptio limitata ad divinationes, quando in textu materiæ ampliatur, & exprimitur quoad omnes species.

Quæres

Quæres II. An comprehendantur tantum exercentes hanc artem, an etiam, qui semel divinaverunt, vel alicui amico nativitatem, ut aiunt, fecerunt? Ratio dubitandi desumitur ex illis verbis: *Iudiciaria Astrologia artem exercentes*, nam significant iterationem actûs, ex ijs, quæ in simili refert Nav: c. 27. n. 250. de exercente sodomiam, qui pœnas in Bulla Pij V. non incurrit per unum, vel alterum sodomix actum, ergo neque casum Inquisitionis incurrit ille, qui amico nativitatem facit. Respondeo. Etiam unicus superstitionis actus subditur Inquisitioni, ut colligitur ex illis verbis. *Premissa detestanda scelera, & delicta (ut præfertur) faciunt aut in eis se quomodolibet intromittunt.* Ex quibus verbis prædictæ clausulæ rationis dubitandi explicatio colligitur, nimirum *exercentes*, id est, *facientes*, seu se ingerentes in actibus superstitiosis.

O

Quæres

Quæres III. Quot actiones subdantur officio sanctæ Inquisitionis? Respondeo, sequentes exercitium, & professio Astrologiæ, instructio, quâ Astrologi alios imbuunt, disciplina, hoc est, illam addiscere, facere actum superstitiosum. Demùm se in prædictis intromittere, auxiliando, consulendo, mandando, consentiendo &c. In his omnibus casibus Bulla Astrologos, & superstitiosos subijcit sanctæ Inquisitioni.

Quæres IV. An in hac Bulla prohibeantur non solum judicia assertiva de futuris contingentibus, verùm etiam conjecturæ de eisdem cum protestatione nihil certò asserendi? ratio dubitandi est, quia hîc prohibetur Astrologia non quæcunq; sed tantum judiciaria, quæ consistit in judicio affirmativo rei eventuræ, qualis non est cognitio coniecturalis, quæ potius dubitatio est, quàm judicium de futuris. Respondeo. Non solum
prohi-

prohibetur iudicium, sed etiam coniecturatio etiam sub protestatione nihil certò affirmandi, & id expresse certò affirmandi, & id expresse colligitur ex illis. verbis: *Facientes iudicia & natiuitates hominum, quibus de futuris contingentibus, successibus, fortuitisq; casibus, aut actionibus ex humana voluntate pendentibus aliquid eventurum affirmare audent, etiamsi id se non certò affirmare asserant, aut protestentur.* Et id procedit in utroque foro, ut bene, *Salas, & Sanch:* docent *lib: 2. cap: 38. n. 34.* tum quia Papa permisit iudicium de agricultura, navigatione, medicatione in utroque foro, ergo damnavit in alijs Astrologiam in utroque foro ad omnem cognitionem. Tum, quia per hunc modum occultatur malitia superstitionis, consequenter quilibet Astrologus sub his modis coniecturandi futura contingentia ab humana voluntate pendentia, excusare-

tur à violatione huius Bullæ, ex quo nullus puniri posset, & sic frustraretur mens legis, cuius finis est, extirpare hoc vitium superstitiosum divinationis, castigando delinquentes. Colligitur hinc, non esse permittendos, ut aiunt, *Lunarios* quosdam, qui prædicunt revolutionem regnorum, mortem alicuius Principis, desolationem alicuius Provinciæ, victoriam in bello, pacem, &c.

Quæres V. Quam pœnam incurrant legentes, aut retinentes libros, opera, & tractatus de Astrologia judiciaria, aut alijs superstitionibus? Respondeo. Incurrere excommunicationem, quarum prima refertur in *Bulla Coena Domini*, altera in *Bulla Pij IV. initio Indicis*. Cedula tamen habens, in qua descripta est propria vel alterius nativitas, hanc pœnam non incurrit. Quia ille non est liber, neque opus, neque tractatus, de quibus est sermo locis citatis. Cedula
tamen

tamen illa lacerari debet, nec fides ulla illi haberi.

Quæres VI. Quæ poenæ, & propter quas actiones, & contra quas personas ferantur in Bulla *Urbani VIII.* Respondeo. Actiones hic prohibitæ sunt novem, quatuor ex parte quærentium divinationem, quinque verò ex parte Astrologorum, & divinantium. Ex parte quærentium sunt primò consilium petere, secundò, recipere, tertio, retinere, quartò, ostendere divinationem factam de statu Reipublicæ Christianæ, vel de vita, aut morte Papæ, aut eius consanguineorum usque ad tertiam generationem inclusive. Ex parte verò Astrologorum seu divinatorum actiones sunt quinque, prima, factio & constructio prognostici de prædictis; secunda; retentio prognostici, etiam alieni; tertia, datio eius alteri; quarta eiusdem ostensio: quinta demum, eiusdem tractatio, sive verbo, sive scripto etiam

per modum improbationis. Proce-
dunt, quamvis divinatio non conti-
neat iudicium, imò Astrologus, sive
divinator, se non certo affirmare,
quod prædicit protestetur, ut di-
ctum est.

Reus unius etiam harum actionum,
incurrit excommunicationem. Ec-
clesiastici quoque cuiuslibet ordinis,
tam Sæculares, quam Regulares præ-
ter excommunicationem, & privati-
onem Officiorum, beneficiorum, & di-
gnitatum, cum perpetua inhabilita-
te, traduntur Curiae sæculari punien-
di, prævia degradatione, si rei fuerint
etiam unius illarum actionum.

Episcopi pariter, & alij maioris
excellentiæ, & constituti in sublimi,
& specia^{ci} nota, dignitate, etiam
mundana¹, aut suprema, eandem in-
currunt excommunicationem, & pri-
vationem regiminis, & administratio-
nis Ecclesiarum, & aliorum quorum-
cunque beneficiorum, & dignitatum
quan-

quantumvis amplissimarum, & Patriarchali maiorum, ac officiorum suorum, ipso facto, cum perpetua inhabilitate. Sub his clausulis efficacissimis comprehenduntur etiam Cardinales, Electores Imperij, & quicumque alij habentes mixtam dignitatem ex Laicali, & Ecclesiastica. Non verò Imperator, nec Reges, quia sermo est de Ecclesiasticis tantum, ut patet legenti partem Bullæ sub *num. 2.*

Prædicta autem de Ecclesiasticis, & Episcopis intelligenda sunt de quibuscunque actionibus tam respectu quærentium divinationem, quàm Astrologorum, & divinatorum, cum impositio pœnarum respiciat personas superius expressas, quoad actiones omnes & quaslibet.

Præter excommunicationem, & privationem Officiorum, de quibus supra, imponuntur etiam aliæ pœnæ contra requirentes divinationem, aut pronosticantes de statu Reipublicæ

Christianæ, &c. Nempe, uti rei læsæ Majestatis ultimo supplicio & bonorum confiscatione puniendi sunt, cum devolutione etiam quarumcumque Civitatum & locorum etiam jurisdictionalium, & feudalium, ut habetur in Bulla. Sed hæ poenæ afficiunt tantum modo Laicos, cum de illis tantum sermo sit unde per eandem Bullam Ecclesiastici omnes infra dignitatem Episcopalem degradati traduntur Curix sæculari pro ultimo supplicio. Episcopi verò, & alij maiores Prælati etiam dignitate mundanâ præditi, etiam supremâ ipso jure præter excommunicationem sunt privati suis beneficijs, officijs, regiminibus, & administrationibus. Ex quo in his confiscatio bonorum locum non habet, sed tantum respectu Laicorum.

Sed ad quem spectent bona confiscata, & devolutio Civitatum, & jurisdictionalium? Respondeo. Ad eum
Supre-

Supremum Principem, cuius erant; unde feudum concessum ab Ecclesia, redit ad Ecclesiam, siue delinquens sit Comes, siue Marchio, siue Dux cuiuscunque conditionis, & notæ, si verò concessum fuit à Laico, revertitur ad ipsum, quia æquum est, ut unaquæq; res redeat ad suum directum dominum, qui illam concessit, & non ad extraneum? Sunt & actiones aliæ, ob quas incurritur excommunicatio latæ sententiæ, & beneficiorum, ac quorumcumque Officiorum privatio, cum inhabilitate ad illa, videlicet impedire, molestare, perturbare Iudices in causis huiusmodi procedentes, aut non consignare reum huius criminis cum scripturis ijsdem Iudicibus. Et demùm quælibet actio, quâ reus huius criminis effugit iudicium, aut non cadit in manus Iudicis, aut ex illius manibus & potestate subtrahitur, inducit excommunicationem. Hæc autem excommunicatio non comprehendit

seculares perpetrantes actiones supra prohibitas, quia de illis fit nulla mentio, sed solum de Personis Ecclesiasticis. Vide Bullam antecitatam.

Quæres VII. An prohibita sit Astrologia judicans de temperamento bono, seu malo hominis ex observatione influxûs constellationum tempore Nativitatis? Respondeo. Non, quia certum est directe influere in corpus humanum. De quibus autem alijs judicare possit Astrologus, dixi *Philosophia mea Tomo 3. in disp: de Cælo.* Ibi me vide.

Quinto. *Clemens VIII.* statuit ne Itali habitare possint in terris hæreticorum, quam Bullam confirmat Bulla *Gregorij XV.* & addidit, ut nec hæretici apud Italos morari possint, & Catholici eos receptantes, aut favorem & auxilium præstantes, puniantur uti fautores & receptatores hæreticorum, sive sint Ecclesiastici, sive Laici.

Quæres

Quæres I. Quid requiratur, ut Catholicus possit habitare in terris hæreticorum juxta Bullam *Clementis VIII.* Respondeo. Tria requiruntur. Primò, licentia Ordinarij, vel Inquisitoris loci, à quo disceditur, quia in Bulla exprimitur, quòd discedere volentes, debent id significare uni ex prædictis, à quo admonendi sunt de vita religiose ducenda in terris hæreticorum. Secundò, in illis locis, ad quæ transit Catholicus, debet publice & palam vigere cultus divinus quoad Missam, Sacramenta, & huiusmodi. Tertiò, singulis annis scheda de Confessione, & Sacra Communionem transmittenda est ad Ordinarium, seu Inquisitorem, à quibus recessit.

Quæres II. Quibus prohibeantur, dum in terris Hæreticorū habitant? Respondeo. A quatuor prohibentur. Primò, non possunt contrahere matrimonium cum hæreticis, propter periculum subversionis, est etiam
jure

iure communi prohibitum *Cap. Cave.*
 Idem dic de Sponsalibus, licet de
 illis non fiat mentio, quia quando-
 cunque prohibetur unum, censentur
 etiam vetita reliqua omnia, per quæ
 pervenitur ad illud, *l. oratio ff. de*
sponsal. c. 4. de constit. Per sponsalia
 autem pervenitur ad matrimonium,
 ut patet ergo prohibito matrimonio
 intelliguntur interdicta sponsalia.
 Secundò, debent abstinere à sepul-
 turis hæreticorum, quod intelligitur
 non solum passivè, ut non sepeliantur
 in eorum Ecclesijs, seu sepulchris,
 verum etiam activè, ne concurrant
 ad sepeliendos hæreticos: quod po-
 stremum, sub excommunicatione la-
 tæ sententiæ erat iam prohibitum
cap. 2. de heret. in 6. Tertiò. In
 baptizandis suis filijs non possunt as-
 sumere in compatres, aut commatres
 hæreticos; neque Catholici id mu-
 nus præstare possunt respectu hære-
 ticorum, nisi in casu, quo filij hæ-
 retico-

reticorum baptizarentur á Sacerdote Catholico, more item Catholico. Id autem prohibetur, non quia irritus sit baptismus ab hæretico collatus in forma Ecclesiæ tenet enim de fide hoc credendum, sed ne Catholici videantur approbare errorem hæreticorum, & sic subvertantur, nam *Lutherani & Calvinistæ* admittunt quidem Baptismum Sacramentum esse necessarium, non tamen delere peccatum Originale, sed tantum tegi, & non imputari extinctione reatus, quod est error in fide, ut constat ex *Trident. Session. V.* Quartò, demùm Medicis hæreticis uti non possunt, quando habent copiam medicum Catholici idonei; si igitur Medicus Catholicus insufficiens est, vel nullus est, uti possunt hæretico, ut infirmitatibus suis consulere possint. Si unicus est Medicus Catholicorum, & gravis urget infirmitas, non prohibetur usus Medici hæretici periti,
ut re-

ut refert ex *Riccio*, vol. 4. *decif.* 208. *Carēna part. 2. tit. 17. n. 19. §. Tertio.* Id etiam ante prohibitum fuit à *Gregorio XIII.* in Bulla incip. *Alias pie memoria.* Ut neque in terris fidelium vocarentur Medici Iudæorum, aut aliorum infidelium ad medendos fideles, & contra facientes mandat puniri ab Ordinarijs locorum. Vide *Naldum verb: Medicus*, Bullam hanc extēdentem, ubi ait, tempore pestis admitti ob carentiam fidelium medicorum.

Quæres III. An accedentes ad terras hæreticorum pro aliquo negotio, sed ibi non commorantes, infra paucos dies ad domum propriam redeuntes, teneantur petere licentiam, & observare supradicta in Bulla *Clementis*? Respondeo negative, quia in Bulla fit mentio de habitatione, & domicilio, ibi *Audeat habitare, vel domicilium tenere in Civitate.* Nam habitatores, vel domicilium habentes,
non

non dicuntur advenæ, peregrini, neque viatores, de quibus hic non fit mentio. Confirmatur ex actibus ibidem prohibitis, & de schedulis pro Sacramentis receptis singulis annis transmittendis ad unum ex prædictis Superioribus suis, quæ omnia indicant diuturnam habitationem.

Quæres IV. An Bulla *Gregorij XV.* quod hæretici non habitent in *Italia*, & *Insulis adjacentibus*, comprehendat hæreticos milites, quorum multi his nostris temporibus militant in diversis exercitibus hic in *Italia*? Respondeo. Non comprehendit, quia Bulla loquitur tantum de hæreticis domicilium, seu habitationem in *Italia* habentibus, milites autem de exercitu propriè domicilium, neque habitationem dicuntur habere, cum sequantur exercitum, vagando huc, vel illuc, juxta exigentiam belli, & imperium ducis exercitus; domicilium autem tunc acquiritur ab aliquo, quando

quando animum habet perpetuò manendi in loco electo, *Glos: ver: Larem: C. ne incolis.*

Quæres V. An hospitio receptans hæreticum transeuntē subdatur huic Bullæ *Gregorij XV.* & puniendus sit tanquam fautor & receptor hæretici? Respondeo negativè, quia receptor hæretici dicitur ille, qui recipit occultè in domo sua eum, quem scit esse hæreticum, illum occultando, ne incidat in manus justitiæ. *L. fin. cap. de eo, qui lat.* Fautor verò dicitur ille, qui hæretici cogniti commodum & utilitatem ex animo tuetur in causa hæresis. *arg. lib. 1. parag. 1 ff. de justit.* nihil autem horum in casu nostro intervenit.

Sextò *Paulus V. Constit. sua 26.* quæ incipit *Romanus Pontifex*, revocavit facultates Superioribus quorumcunque Ordinum & Religiosorū, quoquo modo concessas, cognoscendi causas suorum subditorum ad officium

ficiū sanctæ Inquisitionis quomodolibet pertinentes, neque denuntiationes recipiendi, testes examinandi, processus conficiendi, aut quoquo modo se in eas causas intromittendi. De quo vide *dicta quest: 1.* dum de Confessarijs pœnitentes suos sollicitantibus ageremus.

Septimò Idem *Paulus V. Constit: 97. Regis pacifici* innovat Constitutiones *Sixti IV. & Pij V.* de Conceptione Beatæ Mariæ Virginis editas, imponit maiores pœnas in transgressores, eosque tradit locorum Ordinarijs, & hæreticæ pravitatis Inquisitoribus puniēdos. *Gregorius* verò *XV. Constit: 29.* incipiente, *Sanctissimus Dominus noster* auditis, ampliat & declarat prohibitiones asserendi B. Mariam Virginem conceptam esse in peccato originali.

Quæres I. Quid præactorum Bullæ contineant? Respondeo. *Sixtus V.* in sua *Grave nimis* excommunicatione

P refer-

reservata affligit quoscunque asserentes sequentes propositiones. Prima. *Credentes, aut tenentes, Mariam esse preservatam à peccato Originali, sunt heretici, aut peccant mortaliter.* Secunda, *Officium Conceptionis celebrans, peccat mortaliter.* Tertia, *audientes sermones de Conceptione, alicuius peccati sunt rei.* Papa prædictas propositiones uti falsas & erroneas damnat cum libris de illis agentibus, & contrarium sentientes excommunicat, ut supra. Quarta, *Credentes, aut tenentes Mariam fuisse conceptam in peccato Originali, sunt heretici, aut peccant mortaliter.* Hanc igitur, & prædictas asserentes, sunt ipso jure excommunicati.

Pius V. in sua 114. incipiente *super specula* §. 2. ponit poenam suspensionis à divinis absque nova declaratione ipso facto incurrendam, & privationem cuiuscunque gradûs, dignitatis, aut administrationis cum inhabilita-

bilitate ad quæcunque, omnibus reservatis, quicunque, qui in populis concionibus vel ubicunque promiscua virorum, & mulierum multitudo convenire solet, de huiusmodi controversiæ alterutra parte disputare rationibus, vel doctorum auctoritate, asserendo propriam sententiam, & contrariam refellendo, aut impugnando, vel de hac ipsa quæstione, cuiusvis pietatis, aut necessitatis prætextu vulgari sermone scribere, vel dictare præsumit, subditur §. 3. *Liceat viris doctis in publicis disputationibus, ubi nulla scandali habetur occasio de illa quæstionem facere, & argumentis utramque partem asserere, vel impugnare, servatis supradictis à Sixto V. cuius pœnæ in hac innovantur.*

Paulus deinde *V.* in Bulla proxime citata supradictas Bullas cum suis pœnis in omnibus innovat, & præterea alias addit, nempe privationem

vocis activæ & passivæ, atque facultatis interpretandi cum inhabilitate ad prædicta, omnibus reservatis, cōtra Concionatores, aut publice legentes, seu docentes contra præscriptum Bullarum suorum Prædecessorum, & transgressores subijcit Ordinarijs, & Inquisitoribus.

Gregorius tandem *XV.* in sua 29. præcitata, Constitutionem *Pj V.* in qua prohibuit, ne de huiusmodi controversia vulgariter disputaretur in concionibus, & publice; extendite etiam ad colloquia privata quoad partem affirmativam, ne quis scilicet imposterum audeat in publicis Concionibus, Lectionibus, Conclusionibus, & alijs quibuscunque actibus publicis asserere, quòd B. Virgo Maria fuerit concepta cum peccato Originali, ac etiam in privatis colloquijs. De hac ergo parte affirmativa non est amplius loquendum, sed illi silentium omnino imponendum.

Quæ-

Quæres II. Quid veniat nomine *Conceptionis*? Respondeo venire *immaculatam*. Colit enim Conceptionem Ecclesia, quæ rem maculatam non colit. Nec id potest intelligi de Conceptione *sanctificata*, quia sanctificatio, & Conceptio sunt omninò diversa, adeò quòd qui colit Conceptionem, non dicitur venerari sanctificationem, ut expresse docuit *Sixtus V.* in Bulla prædicta. Sed ad maiorem horum lucem, firmiusque robur, vide Constitutionem *Alexandri Papæ VII.*

Octavò *Gregorius XV.* Constit: sua 27. incipiente. *Romanus Pontifex in specula*, revocat quascunque concessionem vivæ vocis oraculo factas. Et *Urbanus VIII.* in sua, quæ incipit. *Aliàs felicitis recordationis Gregorius*, eam revocationem extendit ad quoscunque quantumvis privilegiatos & exemptos.

Quæres I. Quid sit vivæ vocis

raculum? Respondeo. Est concessio, seu gratia oretenus facta, sine scriptura à summo Pontifice. Unde non solum concessiones factæ per Bullam, non dicuntur oracula vivæ vocis, sed etiam illæ, quæ fiunt per signaturam Papæ, quando scilicet ipse alicui petitioni propria manu subscribit, vel solum scribendo *Fiat*, quia tales concessiones non fiunt oretenus, sed etiam manu.

Quæres II. Quænam vivæ vocis oracula revocata sint? Respondeo, non esse revocata ea vivæ vocis oracula, quæ concessa sunt generaliter omnibus Fidelibus, aut omnibus Ecclesiasticis, ut enim patet ex Constitutionibus relatis, solum revocantur eæ concessiones, & gratiæ vivæ vocis oraculo factæ quæ fuerunt concessæ Superioribus & Personis cuiuscunque Ordinis, Congregationis, Instituti, & Societatis, vel ipsis Ordinibus, Congregationibus, Societatibus & Institutis,

tutis, ut patet ex verbis ipsis dictorum Pontificum. Ita *Lerana* Voc: *Oracula viva vocis num: 5.* cum alijs ibi citatis, *Peyrinis Tomo 3. Privileg: Minim.*

Nec sub hac revocatione veniunt Privilegia declarativa aliorum Privilegiorum, Sacrorum Canonum, & Apostolicarum Constitutionum, aut statutorum Religionis. Quia causa finalis, quæ movit hos Pontifices ad faciendam hanc revocationem, erat, quia usus illorum erat ut plurimum in detrimentum Ecclesiasticæ disciplinæ, ut patet ex Bulla *Urbani VIII.* Privilegia autem huiusmodi declarativa, non sunt in detrimentum Ecclesiasticæ disciplinæ, sed multum conducunt ad conservationem Religiosorum in Regulari observantia. *Lerana* ubi sup: *Navarrus in Lucerna Regularium Ver: Privilegia num: 5. Bordonus Resolut: 31. num: 5. &c.*

Præterea non censentur revocatæ

P 4 conces-

concessionem factam per vivam vocis oracula, quæ sunt sortita suum effectum, licet effectus habeat tractum successivum pro futuro tempore. Unde si aliquis Religiosus habuit gratiam ante has Constitutiones à Pontifice, solo vivam vocis oraculo, quod esset Magister, &c. non censeatur revocata. Ita enim ad instantiam *Fratri Dominici de Molin: Ordinis Predicatorum, & Procuratoris omnium Religionum. Medicantium, & non Medicantium, Provinciæ Bethicæ* respondit sacra Congregatio Regularium die 2. Aprilis 1625.

Nota tamen, si aliquis Religiosus haberet per aliquod vivam vocis oraculum sibi concessam facultatem, v. g. dispensandi, vel absolvendi quemlibet ad se venientem in casibus reservatis, & talem facultatem non exercuit, revocatam censeari per dictas Constitutiones, quia illa non est sortita suum effectum, neque habet tractum successivum,

sivum, per unicum solum actum, pro-
ut illum habent gratiæ relatæ in de-
claratione sacrae Congregationis.

Insuper per dictas Constitutiones
non revocantur vivæ vocis oracula,
quæ licet primotenus, verbotenus
concessa sunt, postea tamen per Bul-
lam, vel Breve fuerunt confirmata.
Ratio est, quia iam prædicta vivæ vo-
cis oracula, desinunt esse talia, & fi-
unt veluti concessa per dictas Bullas,
& Brevia.

Deinde, si privilegium per Bullam
uni Religioni concessum, vivæ vocis
oraculo alteri communicetur, proba-
bile satis est, tale vivæ vocis oracu-
lum non revocari per dictas Consti-
tutiones. Nam vere non est simpli-
citer vivæ vocis oraculum sed privi-
legium Bullarum.

Quæres III. An revocata sint il-
la vivæ vocis oracula, quæ continent
gratiam omnino favorabilem, & nulli
præjudicialem? Respondeo affirma-

tive. Nam Constitutiones citatæ universalissime loquuntur, & alias sequi videretur inutilem ferme esse revocationem per illas factam, cum fere omnia vivæ vocis oracula Religionibus, aut Religiosis concessa, concernant, saltem regulariter loquendo, forum conscientia, nec alijs præiudicium afferant.

Sub eandem revocationem cadunt vivæ vocis oracula concedentia Indulgentias. Quia Pontifex *Gregorius* revocat omnes gratias, & concessiones quascunque spirituales, & Ecclesiasticas, tam ad forum interius, quam exterius spectantes. Similiter *Urbanus* revocat omnes & quascunque gratias, & nomine *gratia* jure intelligendæ veniunt etiam *Indulgentia*.

Nonò, Ijdem Pontifices, *Gregorius* quidem Constit: 40. quæ incipit *Apostolatûs officium*. *Urbanus* autem constit: 114. eodem modo incipiente, revocant licentias quascunque legendi, v el

di, vel habendi libros prohibitos.

Quæres I. An per Bullam *Urbani VIII.* Episcopis sublata sit licentia habendi & legendi libros prohibitos, & facultas licentiandi alios ad habendum, vel legendum libros huiusmodi? Respondeo, esse sublatam, Ait enim Bulla, libros *quomodolibet prohibitos*, se interdicere, *Quibuscunq; personis, Laicis, & Ecclesiasticis, quacunq; dignitate, etiam Ecclesiastica fulgentibus, etiam speciali notâ, & mentione dignis.*

Nèque dicas præcitatam Bullam *Urbani* revocare præcise licentias legendi libros prohibitos; Episcopus verò non indiget licentia huiusmodi, quia ex officio illos legit ad confundendos errores; nam licentia non est necessaria in ijs, quæ aliàs de se, & de jure sunt concessa. Contra enim est, nullo jure probari Episcopum ex officio posse legere libros prohibitos; tenetur quidem ex officio, expurgare li-

re libros nondum prohibitos, nam prohibiti sufficienter purgantur per ignem; is enim debet esse executor prohibitionis, atque etiam procurare, ne quis apud se illos retineat, aut legat, quæ præstare potest sine illorum lectione, aut retentione, cum in Bulla dicatur, ut statim comburantur.

Quod dixi de Episcopis, applicandum etiam est Inquisitoribus (nisi habeant specialem licentiam) cum a fortiori videatur facultas sublata istis, quam Episcopis, qui ex Officio sunt antiquiores. Deinde ex præscripto Bullæ, libri Inquisitoribus delati comburendi sunt, ergo frustratur illorum licentia. Si tamen specialem licentiam habeant, adhuc alios ad legendum libros prætaçtos, licentiare non possunt. Aliud enim est, habere licentiam, aliud licentiare alios, ex diversis autem non fit illatio, maxime in odiosis.

Eadem facultas sublata est Prælati-
tis Re-

tis Regularium, ut ex Bulla ejusdem *Urbani VIII.* colligitur. Præterea idem Pontifex vult in Decreto supra expresso, Constitutiones editas, & edendas in concernentibus Catholicam Fidem, & Officium Inquisitionis sanctæ; comprehendere omnes Religiosos, derogando in his quibuscunque eorum Privilegijs, & sic & licentijs legendi libros prohibitos. Demum si Episcopis & Inquisitoribus ea licentia sublata est, ut dixi, à fortiori ipsis Regularibus sublata censebitur.

Idem dic de Regibus, & Imperatore, ex illis Bullæ verbis. *Quibuscunque Personis, Laicis, & Ecclesiasticis, cujuscunque status, conditionis, qualitatis, & præeminentia, etiã speccali notâ & mentione dignis.*

Quæres II. An in aliquo casu necessitatis occurrentis, possint libri prohibiti legi, aut retineri? Respōdeo negativè. Ratio est, quòd Bulla di-

la dicat, eos quantocjus comburi debere, verum autem *debet* importat necessitatem exequendi. *Glossa ver. debeat.* Nec video causam necessitatis, quia libri prohibiti, uti aboliti per sententiam, ad nihil deserviunt, ac proinde nullam necessitatem inferre possunt. Unde non subsistit, quod dicit *Naldus*, illos nimirum retineri posse ad effectum judicandi, an possint recipere correctionem, quia cum jam sint damnati nullam possunt recipere correctionem, aliter supremum Tribunal, cuius est libros damnare, defecisset prohibendo libros, qui potuissent corrigi, & permitti, & jubendo, ut eiusmodi libri omnino comburantur.

Quæres III. An habens licentiam legendi libros prohibitos, possit illa uti extra Territorium concedentis, ac proinde ubique terrarum? Resp: posse. Quia est Privilegium personale, quod sequitur personam, quocunque pergat. Nisi limitetur locus, in quo legendus sit liber prohibitus,

nam

nam privilegium tantum valet, quantum sonat.

Quæres IV. A quo Iudice, & quibus pœnis puniendus sit legens, aut retinens libros prohibitos? Pro solutione nota, ex triplici fine libros prohiberi. Primò, quia continent hæresim. Secundo, propter suspicionem hæresis. Tertio, propter obscœnitates. Respondeo iam quæstionem hanc resolvi ex Bulla Pij IV. quæ incipit *Dominici gregis* registrata in *Indice*, ubi legitur. *Qui hæreticorum libros vel cuiusvis Auctoris scripta propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionē damnata, atq; prohibita legerit, habueritvè, in excommunicationis pœnam ipso jure incidat, eamq; ob causam in eum tanquam de hæresi suspectum inquire, & procedi liceat.* Ab Inquisitore igitur hæc pœna ferri debet. Et licet Bulla loquatur tantum de primis duobus casibus, nihilominus extenditur jurisdictio In-

quisi-

quisitorum etiam ad tertium, prouti responsum fuit Inquisitori *Cremonæ*, sub die 21. Ianuarij 1627. Si quis verò legat, aut retineat libros prohibitos alia ex causa, præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitrio severè se noverit puniendum. Ita expressè *Pius IV.* in Bulla citata. Plura vide in Bulla *Cœnæ Domini*.

Excusat tamen ab his parvitas materiæ, ea enim excusat à mortali peccato, sine quo excōmunicatio major non incurritur. Parvitatem autem materiæ in hac parte, alij putant pauca verba, alij decem lineas, alij unam paginam. Ego existimo, quòd sicut in materia furti illa dicitur parva materia, in qua spectatis circumstantijs non infertur nocumentum grave illi, cui res aufertur, sic in præsentì, eam dicendam parvitatem materiæ, per cuius lectionem, inspectis circumstantijs libri, legentis, &c. non timetur grave periculum perversionis ipsi legenti. Quæ-

Quæres V. An legens, seu retinēs libros prohibitos, denuntiandus sit inquisitori? Respondeo affirmative. Sic enim habent Edicta Inquisitorum; quæ vide apud *Bordonum Sacri Tribunalis cap: 14.*

Quæres VI. An legens librum Hæretici nondum damnati, incurrat censuras taxatas? Respondeo affirmative. Quia condemnatio non constituit Hæreticum, sed iam existentem, talem declarat, ac proinde ante condemnationem est vere Hæreticus, de quo in Bulla, in qua non solum mentio fit de hæreticis sectarijs ibidem expresse nominatis, sed de alijs quibuscunque, ut colligitur ex verbis illis, *Ac omnes & singulos alios hæreticos quoquo nomine censeantur.* Necessesse verò est, ut legens, seu retinens librum, sciat illius auctorem esse Hæreticum, quia ignorans non peccat, neque incurrit pœnas, quæ peccatum supponunt.

Q Quæres

Quæres VII. Quis incurrit has pœnas apud Regulares, si retineantur huiusmodi libri in suis Bibliothecis? Respondeo. Incurrit Superior Monasterij, & Custos Bibliothecæ, isti enim propriè dicuntur retinere, quia habent curam librorum ex officio. Incurrit etiam ille Religiosus, qui extractum de loco retinet in sua camera, sive id faciat de licentia Superioris, sive non.

Quæres VIII. An retinens alienum librum prohibitum, apud se depositum, has pœnas incurrat? Respondeo, quòd sic. Quia verba Bullæ sufficienter verificantur, cum retineat librum prohibitum, neque enim Bulla requirit, ut liber sit proprius retinentis. Et ex vulgatis iuribus, ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus.

Quæres IX. An legens librum, quem nullatenus intelligit, incurrat? Respondeo negative, juxta illud Canonis,

tonis, *Legere, & non intelligere, est negligere, id est, non legere, negligere, enim, est compositum ex non & legere. Et Ioan: 22. de verborum signif: dicit quòd legere, sine intelligere parum est.*

Quæres X. Quomodo quis dicatur defendere librum Hæretici, ad effectum incurrendi excommunicationem? Respondeo, ille dicitur defendere librum Hæretici, qui aliquid dicit, vel agit in favorem libri, pro ut Hæretici, laudando, approbando, scribendo protegendo librum, aut impediendo, ne inveniatur, comburatur, ne tradatur Inquisitoribus, &c. Laudans stylum aut ingenium Auctoris, non defendit librum uti Hæreticum. Ita omnes cum *Bonac: Diss: 1. Bullæ q. 2. p. 4. n. 20.* sed nunquid defendens unicam hæresim, incurrit? Dico, quòd sic. Quia dicitur defendere librum, licet unicam ejus probet, ac laudet hæresim. Qui tamen defendit librum, in quo unica est hæ-

Q2 resis,

resis, non incurrit, quia liber non est de hæresi ex professio.

Quæres XI. A quibus non incurritur hæc excommunicatio? Respon-
deo. Non incurritur ab eo, qui le-
git libros aliorum infidelium, scilicet
Gentilium, Hebræorum, Mahome-
tanorum, &c. quia isti non sunt Hæ-
retici, & textus solum loquitur de
hæreticis. Excluduntur etiam libri
hæreticorum, non continentes hære-
sim, neque de Religione tractantes,
cùm Bulla loquatur de libris hæreti-
cis, de hæresi, vel Religione tractan-
tibus. Præterea non excluduntur libri
Origenis, & *Tertulliani*, licet habe-
ant errores contra fidem, quia ab Ec-
clesia ob communem utilitatem per-
mittuntur, imò nunc sunt expurgati.
Item non incurrunt legentes libros
Catechumenorum, qui a fide defece-
runt, quia isti non subsunt Ecclesiæ
jurisdictioni, cùm intra ipsam ingres-
si non fuerint per portam, quæ est
Baptismus.

Quæ-

Quæres XII. An quis propria authoritate possit comburere libros prohibitos? Respondeo negative. Tum quia adest obligatio tradendi Inquisitoribus ex Bulla *Iulij III.* de qua *Azor: par: 1. lib: 8. q. 16. q. 11.* & ex eorundem Inquisitorum Edictis. Tum quia per privatam authoritatem comburens, impedit jus Inquisitoris investigandi cuiusnam sit liber, & apud quos antea fuerit. Tum quia sicut hæreticus deferendus est ad sanctum Tribunal, sic & liber, accessorium enim sequitur naturam sui principalis. Unde & comburentes incurunt excommunicationis poenam ab Inquisitoribus positam. Ita *Delrius lib: 5. sec: 7. Sanchez: lib: 2. cap: 10. num: 56. Farinae: quest: 180. n. 40. Lerana Tomo 4. Ver: Libri, num: 16. Ricciull: lib: 5. cap: 24. sua p. de Fide, Diss: 20. sec: 2. num: 23. Portell: Ver. Libri, num: 13.*

Quæres XIII. An libri prohibiti

Q3

combu-

comburendi sint ab Inquisitoribus? Respondeo affirmative. Tum quia hæreticorum libri comparantur Zizania ex Divo *Augustino in quest. Evangel. super caput. 13. Matthæi*: sed Zizania alligatur in fasciculos, & traditur comburendum igni, ex eodem *cap: 13.* ergo & hæreticorum libri. Tum quia libelli famosi lacerandi sunt & comburendi. *L. Un: C. de libelli famosi*: qui tantum lædunt famam proximi, ergo à fortiori libri hæreticorum, quibus hæretici conantur destruere fidem Catholicam, in convictum & contumeliam Divinæ Maiestatis.

Quæres XIV. An habens licentiam legendi libros prohibitos, vel aliter illos apud se habens, testari de illis possit? Respondeo negative. Quia habens huiusmodi libros, comparatur Religioso Professo, in eo quod sicut hic testari, & disponere non potest de rebus, quas ex licentia Superioris,

ris sui habet, ita neque de libris prohibitis de licentia habitis quis testari potest, eò quòd nihil proprij super illos habet, solus enim simplex usus lectionis illi conceditur.

Decimò. *Urbani VIII.* Constitutio 37. quæ incipit *Sanctissimus Dominus noster* agit de imaginibus nondum à sede Apostolica canonizatorum vel beatificatorum, cum radijs, splendoribus, aut laureolis, non proponendis, tabellis, aut luminaribus ad eorum sepulchra non apponendis, eorumve gestis, miraculis, revelationibus, beneficiorum impetrationibus, non publicandis, aut imprimendis.

Quæres I. Prædictorum transgressores quibus pœnis afficiantur? Respondeo. Eos si regulares fuerint privari à Pontifice, ubi supra voce activa & passiva, nec non à Divinis suspendi. Si verò sint Clerici sæculares, privari suis officijs, suspendi à Di-

Q4 *vinis,*

vinis, & ab administratione Sacramentorum, executioneq; suorum ordinum respective, alijsq; pœnis arbitrio Ordinariorum, aut Inquisitorum plecti. Qui autem libros impresserint, aut imagines pinxerint, sculpsierint, vel formaverint, vel quoquomodo quicunque artifices circa præmissa qualitercunque deliquerint, prædicta omnia amittunt, & insuper pecuniarijs, alijsque etiam corporalibus pœnis juxta criminis gravitatem eorundem Ordinariorum & Inquisitorum arbitrio afficiendi sunt.

Quæres II. An depingi possint imagines horum, qui obierunt cum opinione sanctitatis, sive signis sanctitatis? Respondeo affirmative. Nam si aliorum hominum etiam non eximiorum, imagines depinguntur, non venerationis causa, sed ut eorum memoria apud alios conserventur, quidni idem cum opinione sanctitatis decedentibus præstari possit.

Quæres

Quæres III. An huiusmodi imagines sine laureis, radijs, & splendoribus depictæ exponi possint in Ecclesijs ad ornatum? Respondeo affirmative, modò non apponantur Altaribus. Ratio est, quia non sunt in hoc deterioris conditionis, quàm imagines aliorum virorum, uti Imperatorum, Regum, & aliarum personarum memoria dignarum, quarum imagines appenduntur in Ecclesiarum parietibus ad ornatum. Non autem super Altaria, quia in tali situ collocatio, arguit potiùs cultum quàm ornatum.

Quæres IV. An eiusmodi viros venerari possimus saltem occulte & privatis honoribus? Respondeo possumus. Quia in decreto prohibetur solum cultus publicus, conveniens tantum Sanctis, seu Beatis, ab Ecclesia declaratis, vel pro talibus habitis ab antiquo tempore. Quare venerari eos non possumus per invocationem

Q5 in Li-

in Litanij, in orationibus Missalis, aut Breviarij, nec in publicis concionibus sanctos, aut beatos appellare, aut invocare, nec illis templa, oratoria, eremitoria, altaria erigere, &c. hæc enim omnia ad cultum publicū spectant, possunt tamen scandalo cessante etiam alijs scientibus in privatis colloquijs, aut precibus sancti & beati nominari, ac invocari, sicut egisse constat *S. Gregorium Nazianzenum in oratione de Sancto Athanasio, & altera, de Sancto Basilio, & Sanctū Hieronymum in vita Paula* pro tempore, quo *Athanasius, Basilius, Paula*, ab Ecclesia universali inter Sanctos recensiti non erant.

Quæres V. An illorum sepulchris aptari possint vota, ut communiter sit Beatis, & Sanctis ab Ecclesia recognitis, in gratiarum actionem beneficiorum receptorum? Respondeo. Possunt modo recipiantur attestations eorum, qui gratiæ factæ conscij sunt,
& refe-

& referantur ad Ordinarium, hoc est ad Episcopum loci, qui illas approbare debet. Licet enim quandoque nomine *Ordinarij* veniant etiam Superiores Regulares, nihilominus hic locum habere non possunt, quia hæc materia tangit *Officium sanctæ Inquisitionis*, in quo casu Regulares etiam Superiores pro subditis habentur. Nec hoc loco venit sub nomine *Ordinarij* Inquisitor, cum in Decreto Pontificio, contradistinguantur Inquisitores ab Ordinarijs. Præterea vota illa in secreto aliquo seorsim ab Ecclesia loco custodienda sunt. Quæ omnia probantur ex decreto *Urbani VIII.* dato 2. Octobris 1525.

Quæres VI. Quid velit Pontifex, dum in Bulla *Sanctissimus Dominus noster* num: IV. declarat, quod per suprascriptas prohibitiones præiudicare in aliquo nolit, neque intendat ijs, qui aut per communem Ecclesiæ consensum, vel immemorabilem temporis,

poris cursum, aut per Patrum, viro-
rumq; Sanctorum scripta, vel longis-
simi temporis scientia, ac tolerantia
Sedis Apostolicæ, vel Ordinarij, co-
luntur. Nota nonnullos Dei servos
publicum cultum acquisivisse sine
formali beatificatione, aut canonizati-
one ex supra dictis causis. Quæres
ergo an *per communem Ecclesiæ con-
sensum* veniat etiam consensus unius
Civitatis? Deinde qualis cursus tem-
poris immemorabilis sufficiat.

Ad I. Dico, sufficere consensum
unius Ecclesiæ Episcopalis & Diœ-
cesanæ, quælibet enim Ecclesia par-
ticularis dicitur Ecclesia, ergo à for-
tiori Ecclesia Episcopalis, & hanc
sufficere colligitur ex postremis ver-
bis, dum in Decreto dicitur, *non præ-
iudicari ijs, qui ex scientia seu tole-
rantia Ordinarij coluntur*, sufficit er-
go consensus Ecclesiæ Episcopalis, &
tolerantia Episcopi. In singulis fe-
re Civitatibus habentur peculiare
Sancti,

Sancti, & Beati, qui ab incolis coluntur, quamvis in Martyrologio Romano non inveniantur, uti *Parmæ Sanctus Ioannes primus Abbas, Sanctus Ioannes Evangelista, Moderannus in Castro Berceti, &c. Beati Domini Presbyteri, Ioannis Buralli Generalis Ordinis Minorum, Ursolina Virgo, &c.*

Ad II. Respondeo, temporis cursus immemorabilis dicitur spatium annorum centum, ex *Baldo, Cæpola, Zabar. Felin. apud Gabriel. de præscript. Concil. 1. num. 71. Rota Rom. vol. 4. decis. 583.* Et ita declaravit *Urbanus* in prædicta Bulla his verbis: *Insuper longissimum tempus, illiusq. immemorabilem cursum, de quo in prædicto Decreto intelligi declaravimus, esse tempus centum annorum.*

Quæres VII. An in impressione librorum, qui tractant de vita & gestis Beatorum, seu Sanctorum antiquorum ex communi Ecclesiæ consensu juxta dicta quæst. præcedenti, servan-

servanda sit forma præscripta in decreto, ne scilicet imprimantur sine speciali examinatione, & approbatione Episcopi, & habita responsione Sacræ Congregationis? Respondeo negativè. Quia hoc Decretum emanavit præcisè respectu eorum hominum qui non per communem Ecclesiæ consensum, aut non per scientiam, & tolerantiam Episcopi coluntur, ut expresse ibidem dicitur, sed tantum respectu illorum, qui paucis ab hinc annis decesserunt, & in dies decedunt cum fama sanctitatis, aut Martyrij, pro quibus supradicta forma omninò servanda.

Quæres VIII. An prædicta forma specialis licentiæ Ordinarij approbantis miraculum, vel beneficium receptum cum responsione sacre Cōgregationis observanda sit, quando aliquis Sanctus, vel Beatus ab Ecclesia recognitus, vel pro tali habitus juxta *n. 4.* edit novum miraculum, vel gra-

vel gratiam? Respondeo, ea forma servanda non est, quia illa restringitur ad miracula, revelationes, & alia beneficia, quæ fiunt ab his hominibus, qui decedunt cum fama sanctitatis, aut martyrij, quare extendenda non est ad Sanctos, nec Beatos ab Ecclesia beatificatos, vel sanctificatos, neque ad antiquos cursu longissimi temporis cultos ex scientia & tolerantia Episcoporum. Nihilominus horum etiam miracula & beneficia à fidelibus in dies recepta approbanda sunt ab Episcopo, vocatis in Consilium Theologis, & alijs pijs viris, juxta *Trident. initio, sess. 25. in titulo de invocatione & veneratione Sanctorum* prope finem.

Quæres IX. An liceat reliquias hominis non canonizati habere & venerari? Respondeo. Eas in templo constituere publice honorandas, propter supra dicta non licet, habere tamen, & eas venerari licet etiam alijs

alijs videntibus, modo scandalum
abfit. Id enim habet praxis Eccle-
fiæ, mox enim ac Martyres defuncti
erant, currebant fideles ad Reliquias
rapiendas, & similiter quando mo-
riuntur homines clari sanctitate, mul-
ti devote osculentur manus, & pe-
des illorum & de vestibus eorum pro
reliquijs servant, nec id unquam pro-
hibitum fuit. Præterea si licet ho-
norare viventes, quos credimus San-
ctos, cur non mortuos?

Undecimò. Pariter *Urbanus VIII.*
Constitutione sua 50. jubet libros
ubicunque compositos; de quacun-
que materia tractantes, ab his, qui
degunt in statu Ecclesiastico non
transmitti aliò, ut imprimantur, si-
ne *Vicarj & Magistri sacri Palatij* in
Urbe, vel extra eam, sine Ordinarij,
& Inquisitoris, aut ab eis deputato-
rum licentia: & consequenter ubi
munus id ad *Universitates & Acade-
mias* pertinet, sine Censurum ibi de-
signatorum facultate. Quæ-

Quæres I. Quis status dicatur *immediatè*, quis *mediatè* subiectus Apostolicæ Sedi? Respondeo. *Immediatè* subiectus dicitur ille, qui *immediate* gubernatur à Ministro Sedis Apostolicæ, ut *Bononia, Ferraria, &c.* *Mediate* subiicitur ille, qui gubernatur ab aliquo feudatario Ecclesiæ, ut *Parma, Placentia, &c.* Ita *Rotà Rom: vol: 3. lib: 3. decis: 18. n. 4.*

Quæres II. Quid intelligatur in hoc Decreto per *degentes* in statu Ecclesiastico? Respondeo. Intelligi habitantes, non verò qui obiter per transitum, aut ad breve tempus ibi existunt. Quia *degere* significat *habitare*, ut habetur §. *penult: instit: de usu & habit.* De quo & *Sanchez lib: 3. de Matrimonio disp: 23. n. 12.* Advertendum tamen est, quòd in pro-
oëmio ipsius Decreti non videatur esse sermo de *degentibus*, sed de *existentibus* ut patet illo verbo, *nonnullorum existentium*: quia tamen in se-

R quenti-

quentibus bis sermo est de degentibus, ideo prædictæ expositioni standum est, maxime cum materia sit pœnalis. Pro maiori autem parte anni degens in statu Ecclesiastico acquirit quasi domicilium, teste *Sanchez lib: 3. de Matr: disp: 23. n. 12.*

Quæres III. Quæ sit causa finalis huius Decreti? Respondeo. Me putare, ne Typis mandentur aliquæ doctrinæ contrariæ stylo *curiæ Romanæ*, aut in statu Ecclesiastico non permixtæ, de quibus alibi non curatur.

Quæres IV. An Regularis degens in statu Ecclesiastico, subsit pœnis huius Decreti, si editurus librum a se compositum de licentia suorum Superiorum domicilium transferat extra statum Ecclesiasticum præcise ad effugiendâ obligationem præfati Decreti? Respondeo. Non subest, etiamsi transferat domicilium, illud repetiturus statim, ac evasit obligationem dicti Decreti, nimirum cum
primùm

primum liber fuerit impressus. Utitur enim jure suo, & utens jure suo nemini facit iniuriam. Obtinenda tamen semper est facultas à Censoribus eo in statu deputatis, quæ modificatio sequentibus etiam resolutionibus semper adhibenda est. Confirmatur ex *Sanchez lib: 3. de Matr: disp: 18. n. 21. Navar: Lopez: & Rodrig: docentibus*, non delinquere proficiscentem die festo ad locum, ubi eiusmodi festum non obligat, gratià exercendi opera servilia, cum lex non obliget extra locum obligationis incolam illius, & non vetet exitum à loco, in quo obligat.

Imò cum præsens decretum solum prohibeat, ne degens intra statum Ecclesiasticum, extra illum imprimere faciat libros à se compositos, &c. potest alicui videri non improbabile, Prælatus Regularem non obstante hoc Decreto posse libros conscriptos à suis subditis existentibus intra

statum Ecclesiæ, eos mittere impri-
mendos extra statum Ecclesiasticum
sine approbatione Ordinarij, ac Inqui-
sitoris loci, in quo degunt Authores
illorum librorum; cum sic Prælatus
non edat libros à se compositos (quod
solum constat prohiberi in hoc De-
creto) & alias versemur in materia
pœnali, quæ non est amplianda, sed
restringenda ad casus expressos, se-
cundum propriam verborum signifi-
cationem.

Addo, quod si Regularis extra sta-
tum Ecclesiæ degens, tunc temporis
aliquem edidit librum à se composi-
tum, si postea transferat domicilium
intra statum Ecclesiæ, & tunc iterum
velit edere dictum librum, item ex-
tra statum Ecclesiasticum; non ob-
stante illo Decreto *Urbani VIII.* non
videtur cogendus illum subijcere ap-
probationi Ordinarij, ac Inquisitoris
loci in quo de præsentī habitat: Si
quidem Decretum loquitur solum de
libris

libris imprimendis; & cū sit maxime odiosum, non debet ampliari ad libros reimprimendos; cū hoc sit quid diversum, & à diversis non fiat illatio.

Nec obstat, quòd reimprimens librum, à se alias impressum incurrat pœnas latas contra imprimentes librum indebite; si illum de novo non subijciat approbationi Superiorum, nam ibi loquitur de libri reimpressione respective ad jus commune editum circa librorum impressionem & approbationem, hīc verò loquimur respective ad Decretum præfatum *Urbani*, quod cū non faciat mentionem de librorum reimpressionem, ad eam non debet extendi, manente tamen obligatione juris communis hac de re editi, quod utique debet observari.

Licet autem etiam videri possit probabile, non incurri pœnas taxatas in eventu, quo Author libri illū

R 3 donet

donet amico ad effectum, ut faciat illum imprimere extra statum Ecclesiasticum, contra prohibitionem huius Brevis; quatenus in hoc dicitur: *Nemo in statu predicto* (id est Ecclesiastico) *degens libras de quavis materia tractantes, & ubivis compositos audeat aliò deferre, aut mittere imprimendos, &c.* Quæ non videntur hîc verificari; cùm Author libri verà illum non deferat aliò, aut mittat ad imprimendum, & alias pœnæ sint molliendæ, non exasperandæ. *l. Interpretationem, ff. de pœnis.* In hoc tamen facit difficultatem, quòd in tali casu intercedere videtur fraus, ac dolus, at nemo ex suo dolo debet juvari. *l. non debet, ff. de dolo malo, & fraus debet in suum Authorem retorqueri, l. pen: C. de leg: quamquã possit opponi his juribus, quòd dolum nulli facit, qui utitur jure suo. l. non utitur, ff. de Rig: jur.*

Nec ex pœnæ incurruntur, si Author

thor libri incipiat degere in statu Ecclesiastico, postquam liber coeptus est imprimi extra, nec postea desistat ab impressione. Patet, tum quia sic non verificatur à degente in statu Ecclesiastico mitti, aut deferri librum ad imprimendum; cum Author, quo tempore misit librum, non degeret in statu Ecclesiastico, sicq; casus iste non comprehenditur sub Breui.

Neq; sub prohibitione huius Brevis comprehenditur impressio scripturæ, quæ moraliter dici non possit liber; cum in Breui fiat mentio solum de libris: *Libros de quavis materia tractantes*, & alioqui simus in materia odiosa, quæ debet non ampliari, sed restringi, scripturaque in rigore non sit, nec dici possit liber: præterquã quod hic facit doctrina, quam in simili tradit Sanchez l. 2. mor: cap: 10. num: 31. Nomine verò scripturæ venit ea, quæ non continet tot folia, ut a librarijs soleat communiter ligari tanquam liber. Quæ-

Quæres V. Quibus pœnis huius Decreti transgressor subiiciatur? Respondeo. Ex eodem Decreto, libros eiusmodi, præter alias pœnas arbitrio suæ Sanctitatis infligendas, absq; alia declaratione ex nunc prohiberi, & pro expresse prohibitis haberi.

Quæres VI. In librorum editione quid servandum est? Respondeo. Ne sine approbatione Ordinarij, ac Inquisitoris loci, aut Censoris, ad quæ id spectat in quo liber imprimi debet, & proprij Prælati Regularis licentia (si librum editurus, regularis sit) & Authoris proprij nominis appositione, ac probatione ipsa apposita, prælo mandentur. Ita enim habetur in Concilio *Lateranensi*, sub *Leone X.* in Concilio *Trident: sess: 4. & Indice librorum*, sub pœnis locis allegatis contentis.

Quæres VII. Quid si Generalis alicuius Ordinis velit imprimere librum.

brum aliquem à se conscriptum? Respondeo. In tali casu non esse opus, ut intra ipsum Ordinem obtineat licentiam illum imprimendi, cum non habeat in Ordine superiorem (de quo Tridentinum loquitur) à quo illam impetret, & alias ipse sibi eam dare possit, non secus ac alijs, ne illis deterioris conditionis sit. Ita *Pellizarius Tract. 6. cap. 4. n. 27.* & viri valde docti ab illo consulti. *Bordonus, Resolutionum par. 2. Resol. 48. n. 28.* Confirmatur. Potest Generalis se licentiare ad absolutionem, ut probat idem *Bordonus Resol. 3. n. 23.* ad electionem Confessarij ut probat *Resol. 34. n. 33. & 34.* ad casus reservados, ut probat *Resol. 39. n. 63.* ad dispensationem, ut probat *Resol. 10. n. 13. & Resol. 11. n. 55.* Ergo idem facere potest respectu impressionis Librorum. Nec obstat, quòd in exemplis allatis negotium exercetur per tertium, qui patet in locis citatis.

saltem dispensationem posse exerceri ab ipsomet Prælato in personam propriam judicando se indigere tali dispensatione, sic etiam judicare potest suum opus esse integrum, sanum, & alienum ab erroribus, cum totis viribus elaboraverit, ut doctus, & scientificus exeat sine ulla suspitione erroris.

Quæres VIII. An Regulares subsint pœnis in locis citatis expressis, si edant de novo librum alias impressum. eum de novo non subjicientes examini, & approbationi Ordinarij, ac Inquisitoris, aut Censoris, ut supra? Respondeo subsunt, quia quod liber alias fuerit impressus, non facit, quominus adhuc subsistat finis illum iterum examinandi, cum possit contingere, ut qui alias eum examinarent, ex incuria, aut imperitia aliqua in eo præterierint, quæ indigebant correctione, unde non est frustraneum examinare libros alibi impressos:

pressos: sicut nec frustraneum est, quod Episcopus successor in sua Diœcesi per examen de novo approbet Confessarios à suo prædecessore iam approbatos: quòd videmus passim fieri, & quidem justissimè.

Quæres IX. An Regulares contrahunt eas pœnas si quem librum imprimere faciant absque legitima Superiorum approbatione, eò quòd certò sciant ex testimonio virorum doctorum nihil in eo reperiri dignū censurà, & consequenter cessare finem legis requirentis præfatam librorum approbationem? Respondeo quòd quamvis posset aliquis speculativè loquendo, sustinere id licere, ob doctrinam, quam tradunt *Navar. Mexia, Henriq. Angel. Sà, Camitol. Megala, Granado, & Abb.* apud *Dianam p. 1. tract. 10. resolut. 28.* quòd cessante adæquato fine legis in aliquo casu particulari, cesset obligatio legis pro eo casu particulari: hinc
infe-

inferentes cum eodem *Diana p. 5. tract. 14. resol. 96.* Laicum doctum sine peccato posse disputare de rebus fidei cum hæretico, ac infideli, non obstante, quòd hoc prohibeatur in cap. *Quicumq;* de hæret. in 6. practice tamen videtur oppositum omnino sustinendum, tum quia doctrinam illam negant communiter alij Doctores, ut videre est penes *Dianam* in cit. *resolut 28.* tum quia negari posset in præsentì casu cessare finem adæquatum legis in eo casu particulari, cum præceptum non edendi libros sine approbatione Superiorum inductum sit, non solum ad vitandum periculum prævaricationis sed etiam ad servandam debitam subordinationem fidelium erga Ecclesiam in rebus fidei: qui finis utique non cessat in præsentì casu: tum quia admissa illa doctrina graviter offenderentur Ordinarij, ac Inquisitores, qui pro inde nixi opinione opposita

posita possent procedere contra usurpantes facultatem ipsis ex officio competentem; tum quia in propria causa nemo est bonus Iudex, præsertim in ijs, quæ subsunt foro contentioso, & alienæ præjudicant jurisdictioni.

Quæres X. An ijs pœnis subiaceant non apponentes nomen Authoris? Respondeo. Non esse improbabile; apponi posse nomen alterius; qui succedat in jus Compositoris; titulo donationis; aut hæreditatis, suisque expensis imprimi faciat librum proprio nomine, cum is vere sit Author, si non compositionis; saltem impressionis, & Concilium non distinguat inter Authorem compositionis, & Authorem impressionis, sicque mens ipsius sufficienter impleri videatur hoc ipso, quod apponitur nomen illius, qui librum curat imprimi.

Imò docet *Azor Par. 1. lib. 8. cap. 17. quæst. 3.* Ad implendum Concilij præceptum sufficere; quod apponatur

natur libro impresso nomen *Academia Collegij*, ac *Vniuersitatis*. In iure venit nomine *Personæ*, quamvis fictæ, unde & cum ipsis potest iniri contractus, & contra ipsa inquiri: tum quia *Collegium* & *Vniuersitas* realiter loquendo, nihil aliud sunt, quàm ipsæ personæ singulares, tum quia defacto editi sunt libri cum simili nomine, ut *Collegium Conimbricense*.

Quæres XI. An Regulares possint puniri ab Ordinarijs, ac Inquisitoribus, si forte in librorum impressione delinquant contra præallegata decreta, nec Censoribus, quibus id cõpetit, libros imprimendos subijciant? Respondeo posse, & probatur ex eo, quòd cui datur jurisdictio, ea quoq; concedi videntur, sine quibus illa exerceri non potest. l. 2. ff. de *jurisd: omn: Iudic: cap: Pastoralis*, c. *preterea*, de *offic: de leg:* Unde cum Ordinarij, & Inquisitores vi supradictorum

rum

rum Decretorum constituentur Iudices librorum, five scriptorum, five impressorum consequens est, ut & ipsis concedatur facultas coercendi transgressores præfatorum Decretorum, ne alioqui jurisdictio illa concessa supra librorum divulgationem reddatur inutilis, ac frustranea. Quòd si talis jurisdictio extenditur ad Regulares, etiam exemptos (quomodo vere extenditur, attenta præsertim Constitutione *Urbani VIII.* edita 5. *Novembr: 1631.* quà declaratum est, constitutiones Pontificias in concernentibus fidem Catholicam, & sanctæ Inquisitionis officium hætenus editas, & imposterum etiam super quacunque alia re edendas, omnes Regulares quomodolibet privilegiatos comprehendere; nisi illi in edendis specialiter excipiantur) utique & Regulares poterunt ab Ordinarijs, & Inquisitoribus puniri, si in hac materia delinquant.

Quæres

Quæres XII. An incurrantur pœ-
næ, si liber imprimendus detur Ty-
pographo, supponendo hunc sine ap-
probatione, ac examinatione debita
nihil impressurum, interea verò Ty-
pographus id munus non obeat? Re-
spondeo non incurri. Quia sicut bo-
na fides excusat à culpa, ita & excu-
sat à pœna censuræ, quæ præsuppo-
nit gravem culpam.

Quæres XIII. An idem liber duo-
bus, aut tribus possit dedicari? Re-
spondeo. Vel is, cui liber dedicatus
est, donum misit, vel non? si misit,
petam cur? An pro uno chartæ folio,
an quia potius putabat omnia sibi
fuisse dedicata volumina? Porro fi-
nis ita actionem specificat, ut illo ces-
sante, cessare cætera videantur. Er-
go si ab eo, cui liber dedicatus est
catenâ v. g. aureâ donaris, quod pu-
târit, sibi omnia dedicari volumina,
quâ te non donasset, si unum solum
folium, aut exemplar sibi dedicari
scivis-

scivisset, involuntarius catenam dedit, potest de fraude conqueri, & ad restitutionem teneris. Si verò nihil tibi ob librum dedicatum donavit, cessat ratio præmissa, & si aliud non emergat inconveniens, librum poteris sine conscientiae scrupulo alteri dicare.

Duodecimò. Idem *Urbanus VIII.* Constit. sua, quæ incipit *Cùm sicut accepimus*, statuit, quòd Constitutiones Apostolicæ in concernentibus Fidem Catholicam, & sanctæ Inquisitionis Officium hætenus editæ, & deinceps etiam super quacunquæ alia re edendæ, omnes Regulares quomodolibet privilegiatos comprehendant, nisi in edendis illis specialiter excipiantur.

Quæres I. An hæc Bulla afficiat etiam *Generales*? Respondeo afficere, ut colligitur ex illis verbis. *Etiamsi ipsi privilegiati forent magis speciali notâ, & expressione digni.*

S Quæres

Quæres II. An Bullæ Pontificiæ imposterum edendæ, non solum spectantes Catholicam Fidem, & Officium sanctæ Inquisitionis, sed etiam concernentis alias materias extraneas, comprehendant Regulares, si de illis nulla fiat mentio in Bullis edendis? Ratio dubitandi desumitur ex illis *Urbani VIII.* verbis. *Edenda verò imposterum per nos, & Romanos Pontifices Successores nostros, tam in favorem præfate Fidei Catholicæ illiusq; propagationis, & sanctæ Officij Inquisitionis, quàm super quacunq; alia re, negotio, seu materia, constitutiones, dispositiones, & ordinationes huiusmodi, similiter omnino comprehendant Regulares, nisi expressè exceptantur, &c.* Respondeo. In Bullis edendis non comprehenduntur Regulares, quando de ipsis nulla sit mentio, est enim certum id ex communi Doctorum, nam Bullæ Pontificiæ spectari possunt quadrupliciter. Primo, quate-

quatenus loquuntur per terminos generalissimos disponentes de materia, cuius omnes homines sunt capaces, & sub hac ratione comprehenduntur Laici, Clerici, & Religiosi, masculi & foeminæ, exemplum sit in Canone: *Si quis suadente diabolo*, cuius terminus *si quis*, universalissimus & generalissimus comprehendit supradictos omnes, ut patet. II. Prout loquuntur de solis Laicis & in his dispositionibus non includuntur Clerici, neque Religiosi, quia isti nullo modo sunt Laici. III. Sub Constitutionibus loquentibus de Clericis, non veniunt Regulares, ut notum est, maxime in odiosis. *Abbas in cap: 1. de Cler: n. 7. in cap: 1. de Institut: n. 3.* Quartò, quatenus Constitutiones Pontificiæ loquuntur de Religiosis, & in hoc sensu comprehendunt quoscunque Religiosos cuiuscunque sint Religionis quomodolibet privilegiatos, quæ deinceps edentur à summis

Pontificibus de quacunque materia tractent, etiamsi non spectent ad Sanctam Fidem, neque de officio Inquisitionis, ut expresse dicitur in hac Bulla per illa verba in ratione dubitandi allata.

Quæres III. An, & quomodo Inquisitores, seu Episcopi possint procedere contra Generales Ordinum? Quoad Religiosos subditos, & alios Superiores minores, nulla est difficultas, tam de jure communi, *cap: Ad abolendum 9. de heret: cap: Ut officium 11. Cod: in 6.* quàm ex Bullis modernis: remanet difficultas quoad Generales, qui videntur posse puniri ab Inquisitoribus. Tum quia denuntiandi sunt. Tum quia in hac materia pares sunt cum cæteris Religiosis ex probatis per Bullam *Urbani VIII.* Respondeo. Inquisitores possunt, & debent recipere denuntiationem, ulteriùs tamen procedere contra Generales non possunt, sed ad-
mone-

monere supremum Tribunal, ut decernat, quid agendum. Ita colligitur ex cap: *Inquisitores* 16. eod: in 6. ibi. *Si tamen Inquisitores ipsi, Episcopos, vel alios Superiores Prælatos sciverint, vel invenerint circa crimen hæreseos commississe, aut eos de hoc diffamatos, existere vel suspectos, id tenebuntur Sedi Apostolicæ denuntiare.* Ratio est, quia Sedes Apostolica non vult sibi præiudicari respectu harum personarum, quæ ex vi suæ dignitatis immediate sunt subiectæ suæ Sedi & auctoritati supremæ.

Quæres IV. An Inquisitores procedere possint contra Superiores Regulares impediētes, ne sui subditi denuntient alios Religiosos de hæresi suspectos? Respondeo affirmative, quia delinquant contra *Officium Sanctæ Inquisitionis* denuntiationem impediētes, contra id, quod disponitur in dicta Bulla *Pauli V.* ne scilicet Superiores Regulares audeant, &

præsumant impedire illos Religiosos qui volunt denunciare alios Religiosos, ubi contra ipsos impediētes, vel causam denuntiationis perquirentes statuuntur diversæ poenæ, præsertim excommunicationis latæ sententiæ reservatæ.

Quæres V. An Inquisitores procedere possint contra Superiores Regulares negligentes publicationem suorum Edictorum, & Decreti de lectione viginti unius Bullarum privando, vel eos suspendendo à suis Officijs? Respondeo. Inquisitor recipere potest querelam sibi delatam contra Superiorem negligentem prædictorum Edictorum, & Decreti lectionem, non tamen potest ulterius procedere, sed in hoc debet consulere supremum Tribunal. Et ita responsum fuisse refert *Carena par: 2. tit: 17. in fine n. 99.*

D E C R E T A

*Sacra Congregationis Concilij S. D. N.
Urbani VIII. jussu edita.*

D E

R E G U L A R I B U S

A P O S T A T I S, & E J E C T I S.

*Sub pœna privationis omnium Officio-
rum, vocisq; activæ ac passivæ, ac per-
petuæ inhabilitatis ad illa imposte-
rum obtinenda, bis in anno legen-
da, die à Superiore præ-
scribenda.*

SAcra Congregatio Cardinalium
Concilij Tridentini Interpretum,
Regularium eiektorum, & fugi-
tivorum statui consulere, illorumq;
scandala summove, & succrescentem
numerum frangere operæ præmium
existimans, auditis Religionum Super-
rioribus, reque diligentissime perpen-
sa, communito etiam consilio cum

S. D. N. Urbano VIII. atque ex peculiari Sanctitatis Suæ facultate, infrascripta decreta edidit.

Ac primò, ut infecta semina, è quibus pravi eiusmodi fructus potissimum prodeunt, deinceps ne ferantur in vinea Domini, censuit esse innovandas, & Sanctissimi autoritate innovat Constitutiones, & Decreta generalia san: mem: *Clementis VIII.* ad Regularium reformationem, ac novitiorum receptionem professionem, atque institutionem spectantia, districteque præcipit Generalibus, atque alijs omnibus Ordinum Superioribus, ut illa exacte observent, atque, ut observentur, efficiant, sub pœnis statutis in ijsdem Constitutionibus. A quibus tamen excipiendum censuit, caput illud, quo decernitur, ne in Conventibus, seu Monasterijs ad Novitios recipiendos hætenus designatis, & approbatis, seu imposterum designandis, & approbandis, Novitij ad habi-

habitum ullatenus recipi possint, nisi prius à Congregatione Reformationis Apostolicæ, vel proprijs locorum Ordinarijs expresse, & nominatim approbati fuerint. A cuius quidem decreti observatione Sacra Congregatio iustis de causis censuit Regulares esse absolvendos, prout autoritate Sanctissimi Domini nostri absolvit, atque eximit.

Deinde, ut apostatandi opportunitas Regularibus præripiatur, statuit, ut de cætero nullus permittatur ad arctiorem Religionem transire, nisi prius Superiori legitime constiterit, eam Religionem paratam esse illum recipere, qui licentiam petit, tumq; Regularis recta se transferat ad arctiorem. Quod, ut re ipsa adimpleatur, idem Superior omni studio, ac diligentia invigilet.

Rursus statuit, ut fugitivi & Apostatæ, sive habitum regularem deferant, sive non, possint, ac debeant

S 5 ab Epi-

ab Episcopo loci, ubi moram trahunt,
in carceres conijci, ac Superioribus
Regularibus consignari, secundum
regularia instituta puniendi, usque
ipfi quoque Superiores teneantur eos
perquirere, ad Religionem reducere
atque efficere, ut apprehendantur;
salva tamen in omnibus facultate Or-
dinarijs locorum attributa decreto
Concil. cap. 3. sess. 6. Quod si Apo-
statae huiusmodi citra montes infra
quatuor, ultra montes verò infra octo
menses à præsentis Decreti publica-
tione inchoandos, sua sponte ad su-
am quisque Religionem redierint, tum
pœnarum omnium ipsis propter Apo-
stasiam inflictarum, aut infligenda-
rum remissionem, atque impunitatem
assequantur. Ita tamen, ut debeant
à Superiore absolutionem humiliter
petere, & coram eo culpam fateri, at-
que emendationem polliceri; Superi-
or verò é contra benignè illos tene-
atur excipere, ab huiusmodi pœnis
absol.

absolvere, & paterna charitate complecti.

Ad hæc, ut impofterum ꝑ Religio-
nibus nullus legitime profeſſus eiꝑi
poſſit, niſi ſit verè incorrigibilis; ve-
rè autem incorrigibilis minimè cenſe-
atur, niſi non ſolum concurrent ea o-
mnia, quæ ad hoc ex juris communis
diſpoſitione requiruntur, ſublatis hac
in parte Statutis, & Conſtitutioni-
bus cuiuſque Religionis, & Ordinis,
etiam à ſede Apoſtolica approbatis,
& confirmatis: verùm etiam unius
anni ſpatio in jeiunio, & poenitentia
probetur in carceribus, proindequè
unaquæq; Religio privatos habeat
carceres in qualibet ſaltem Provincia.
Elapſo autem anno ſi nihilominus non
reſipuerit, ſed animo indurato in ſua
pervicacia perſeveraverit, ne contagi-
one peſtifera plurimos perdat, tamquàm
pecus morbida, ac membrum putre
ejici tandem poſſit, ſed ab ipſomet
Generali tantùm de conſilio, & aſſen-
ſu ſex

fu sex Patrum ex gravioribus Religio-
 nis eligendis in singulis Capitulis,
 vel Congregationibus generalibus;
 tumque non nisi instructo, secundum
 eorum stylum, & Constitutiones, pro-
 cessu, & plenè probatis causis expul-
 sionis ad Sacrorum Canonum præ-
 scriptum. Interea tamen usque pri-
 mum generale Capitulum, seu Con-
 gregationem proximè celebrandam,
 si quempiam ex justis & necessarijs
 causis expellere oportebit, ejectio fieri
 possit à Generali cum consilio, &
 assensu sex Patrum, ut supra, quos
 idemmet Generalis eligere debeat in-
 fra quatuor menses à præsentis De-
 creti publicatione: servata tamen in
 reliquis forma superius præscripta.
 Sic verò ejecti, quamdiu non redie-
 rint ad Religionem, in habitu cleri-
 cali incedant, atque Ordinarij loci
 jurisdictioni, & obedientiæ, subsint;
 proindeque Generalis illico expulsi-
 onis sententiam eidem Ordinario no-
 tifica-

tificare teneatur. Cæterum Sacra Congregatio Religionum Superiores ferio admonet, ac per IESU Christi viscera obtestatur, ut, memores paternæ charitatis, & mansuetudinis, quam profitentur, nihil intentatum relinquunt, ut lucrentur animas fratrum suorum fere in profundum malorum delapsas, antequam gravissimum, atque extremum expulsionis remedium experiantur. Idque eo magis, quod subditorum sanguinem, qui ex malo negligentium, & sui officij immemorum Prælatorum regimine peribunt, Dominus noster IESUS Christus in supremo DEI iudicio de eorundem Prælatorum manibus sit requisiturus.

Præterea statuit, ut iidem Superiores nemini ex Religiosis expulsis litteras testimoniales concedant, illos ad Sedem Apostolicam reijcientes, vel jubentes aliam ingredi Religionem.

Item, ut ejecti extra Religionem
degen.

degentes sint perpetuò suspensi ab exercitio Ordinum, sublata Ordinarijs locorum facultate dictam suspensionem relaxandi. aut moderandi.

✻✻ Ac postremò esse innovandam, & suæ Beatitudinis autoritate innovat Constitutionem fel: record: *Gregorij IX.* relata, *in cap. fin: de Regul:* ac propterea declarat, eam Constitutionem in ijs quoque vindicare sibi locum, servandumque esse, qui iuste diffinitiveque, ac juris ordine servato expulsi fuerint, dummodo tamen in expulsis huiusmodi subsit spes evidens emendationis ex literis saltem testimonialibus Ordinarij, cuius conscientiam in his literis concedendis S. Congregatio seriò oneravit.

Ne qua verò difficultas in superscriptis Decretis, & Ordinationibus exequendis suboriatur, Sacra Congregatio, Sanctissimo Domino nostro annuente, atque approbante, universis Generalibus, Provincialibus, Commissa-

missarijs, Ministris, Præsidentibus, Abbatis, Prioribus, Præpositis, Guardianis, Vicarijs, & quibuscunque alijs Superioribus quorumcunque Ordinum, vel Congregationum, Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Domorum, ac locorum Regularium, ubique locorum existentium injungit, seriòque mandat, ut illa diligenter observent, atque observari procurent in omnibus Cœnobijs, ac Monasterijs, Collegijs, ac Domibus, quorumcunque Monachorum, ac Regularium ubique locorum existentibus, efficiantque, ut tam Decreta supradicta fel: recor: *Clementis VIII.* quàm præsentis Ordinationes in singulis ejusmodi locis bis saltem in anno legantur in publica mensa.

Si quis verò ipsorum adversus ea, quæ superius præscripta sunt, vel eorum aliquid, quoquomodo facere, vel moliri præsumperit, ipso facto poenam incurrat privationis omnium officiorum,

rum, quæ tunc obtinebit, vocisque activæ, & passivæ, ac perpetuæ inhabilitatis ad illa impostero obtinenda, pœnaq; huiusmodi sit Sanctitati suæ, ac Sedi Apostolicæ reservata, ijsdem Superioribus, etiam Generalibus, & Protectoribus illam moderandi, seu relaxandi potestate penitus interdicta, & nihilominus sit irritum, & inane quicquid secus, à quoquam actum extiterit. Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis in favorem quarumcunque personarū, atque Ordinum, tam Mendicantium, quam nō Mendicantium, Congregationum, Monasteriorum, Conventuum, Domorum, ac locorum Regulariū quorumcunque, nec non illorum etiam juramento confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, vel consuetudinibus, etiam immemorabilibus, exēptionibus quoque, indultis, & privilegijs, etiam in
corpo-

corpore juris clausis aut ex causa, vel titulo oneroso, vel in limine foundationis concessis etiam Mari magno, seu Bulla aurea, aut alias nuncupatis, sub quibuscunque tenoribus, & formis, & cum quibusvis etiam derogatoriis derogatorijs, alijsque efficacioribus, & insolitis clausulis, nec non irritantibus decretis, etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, ut alias quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, & iteratis vicibus approbatis & innovatis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, & formis, specialis, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset; tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omissis, & forma in illis

T

tradita

tradita observata, inserti forent, præsentibus pro expressis habentes, quibus quo ad ea, quæ supradictis quomodolibet adversantur, illis alias in suo robore permansuris, specialiter & expresse Sanctitatis suæ auctoritate derogat, cæterisq; contrarijs quibuscunque. Dat: Romæ die 21. Septembris: 1624.

DUBITATIONES

AD HOC DECRETUM.

QUÆRES I. In quo consistit incorrigibilitas in Ordine ad expulsionem? Respondeo in tribus, primò, ut ea talis judicetur, qualem disponit jus commune, reiectis statutis Ordinum super ea disponentibus; Secundò, eidem debet addi unus annus carceris; tertio, demùm perficitur & completur incorrigibilitas ex perseverantia post incarcerationem in mala vita, unde finito carceris an-

ris anno non statim eiiciendus est, sed expectandus est per aliquod tempus, ut per eius mores appareat emendatio, vel permanentia in suis malis operibus. Hæc duo posteriora satis clara sunt ex ipsis Decretis, primum satis obscurum; ideò videndum modò est, in quo consistat incorrigibilitas jure communi.

Incorrigibilis jure communi ille dicitur, qui de uno delicto pluries repetito, vel pluribus diversis, & illis gravibus, fuit legitime convictus, & punitus, si postquam fuerit ter monitus, redierit ad vomitum. Colligitur id totum ex *cap: cum non ab homine 10. de judic: & de monitione ex cap: 1. dist: 34. cap: in Canonibus 57. 16. q. 1. cap: Cum contingat 45. de sentent: excom.*

Dixi primò *jure communi*, quia, Decreta petunt incorrigibilitatem juris communis præcise, & non statu-

torum Ordinis. Et cū duplex sit incorrigibilitas, *juris* jam definita, & *facti*, cum scilicet deest aliquid, ut quia delinquens non fuit punitus, sed dissimulatum eius crimen, aut non fuit processus fabricatus. Decretum hoc disponit tantū super incorrigibilibus de *jure* non de *facto* talibus.

Dixi secundo *requiri pluralitatem delictorum, vel delicti*, quia ex quo incorrigibilitas dicit perseverantiam & obstinationem in delicto, vel delictis, per unum, vel alterum non potest cognosci, nec inferri perseverantia in peccato sine illius, vel aliorum repetitione. Et præterea cū trina monitio debeat præcedere incorrigibilitatem, debuit eam præcessisse pluralitas delictorum, non enim solet formaliter moneri, qui semel peccavit; sed tantū corrigi. Et id totum colligitur ex eodem *cap: 10. de judic.*

Dixi tertio, *quòd ea crimina debent esse gravia*, quia expulsio est gravissima poena, ideò ei debet proportionari, & correspondere grave delictum, qualia sunt furtum, homicidium, perjurium, seu aliud crimen, inquit præfatus textus. Talia crimina sunt enim crimen læsæ Maiestatis, Divinæ, & humanæ, blasphemia, falsitas, adulterium, stuprum, falsificatio monetæ, latrocinium, falsificatio sigilli, apostasia, votorum transgressio, & scandalosa ebrietas, ut habet *Porrel: in Respons: Moral: Tomo 2. cas: 35.* his enim omnibus graves poenæ taxatæ sunt, & ex genere poenarum cognoscitur qualitas delictorum. Depositio enim, excommunicatio, & anathema, quibus incorrigibiles per dictum textum puniuntur, sunt poenæ gravissimæ, ergo respondere eis debent graviora delicta.

Dixi quarto, *incorrigibilitatem supponere punitionem delicti*, ut expresse

dicitur in eodem textu, & ratio est, quia pœna non tantùm ordinatur ad punitionem, sed etiam ad emendationem. Unde *D. August: lib: 1. Retract: cap: 9.* ait, *pœnam esse culpa medicinam* si ergo medicina non operatur, sed revertitur penitus ad peccatum, jam manifestat, se non esse correctum.

Dixi quintò, *necessarium esse, ut ter sit monitus* super his omnibus, & non resipuerit, de hac monitione habetur *cap: 1. dist: 34. & cap: In cantoribus 57. 16. quest: 1. cap: constitutionem 9. de sent: excom: in 6.* sed quomodo fit huiusmodi monitio? Estne quid diversum à citatione ad allegandum, & se defendendum, quare non debeatur castigari: quod est etiam quærere, an necessaria sit trina monitio diversa à citationibus, per quam Iudex admoneat Religiosum delictorum patratorem, ut se corrigat, & deinceps abstineat à delictis, aliter,

aliter, si se non emendaverit, eijcietur extra Ordinem? Puto hanc formalem monitionem esse necessariam, ut colligitur ex mox citato *cap:* illis verbis: *Mandamus ut tales, si tertio à te moniti se ipsos contempserint emendare, illius efficiantur immunitatis extorres.* Sunt ergò formaliter admonendi, quòd deinceps abstineant à delictis, & se emendent, aliter eijcientur ab Ordine. Monitio igitur hæc, quæ omninò trina esse debet, refertur fusc ad correctionem, & emendationem, non autem ad citationem in ordine ad sentiendum, ratione cuius non intenditur emendatio, sed punitio.

Dixi sextò, eum constitui incorrigibilem, *qui post trinam monitionem prosequitur delinquere*, ex hoc enim apparet illum non se emendasse ac proinde factum esse incorrigibilem, sicut ergò abstinencia, & cessatio à peccatis arguit emendationem, & corre-

tionis utilitatem, & effectum, ita per-
seuerantia in peccatis arguit delin-
quentis pervicaciam, obstinationem,
& incorrigibilitatem, ut docent o-
mnes.

Quæ verò requirantur, habes in
præcitatis Decretis. Ubi tamen ad-
verte, finito anno, carceratum non
esse statim expellendum, sed dandam
illi libertatem more aliorum Religi-
osorum, ut per hoc veniri possit in
cognitionem, an se emendaverit, nec
ne, quod indicant illa verba, *Anno
elapso, si nihilominus non resipuerit, &c.*

Quæres II. Supposito quòd incor-
rigibilis jam alias fuerit processatus
(quia non potest dici incorrigibilis,
nisi de criminibus convictus & puni-
tus, quod sine processu non contingit)
an hi processus sufficiant ad actualem
expulsionem? Respondeo negative,
quia ex illis processibus reus non fu-
it declaratus incorrigibilis, sed tan-
tùm tale & tale delictum commisisse, &
talem

talem subiſſe pro illis ſententiam, ideò novus proceſſus formandus eſt, per quem probanda eſt incorrigibilitas formaliter in ordine ad carcerationem annualem præſcriptam in Decretis, ad quod præſtandum juvant efficaciter proceſſus antecederent fabricati.

Quæres III. An formato proceſſu citari debeat Religioſus ad defendendum, quare non debeat declari in corrigibilis? Reſpondeo. Debet omninò, aliter ſententia lata valida non eſt ex
1. cap: 1. de cauſa: poſſeſſ: ubi Gregorius Papa dicit, nec nos contra inauditam partem aliquid poſſumus definire.
2. Ex Clement: Paſtoralis de ſentent: & re judic: verſic. Nec prædicta ſuppletio, ubi dicitur Imperatorem, non poſſe ſupplere citationem: quia eſt de jure naturali, & 2. q. 1. cap. Deus, ubi dicitur, Deum noluiſſe punire peccata Sodomorū, niſi descenderet, & videret nec Adam niſi prius eo vocato, & ejus

T 5. defen-

defensione audita. 3. Quia citare partem, ut se defendat, est de jure naturæ, quod dicat unicuique locum se tuendi concedendum esse. 4. Ante sententiam est plene cognoscenda culpa, quod effici non potest, nisi pars citetur, & audiatur, an aliquid habeat, quo à culpa purgetur.

Quæres IV. Supposita iusta carceratione ex formali incorrigibilitate probata, an e carcere fugiens, expelli possit? Respondeo non posse, sed in carcerem reducendus est, & annus debet continue, non interpolate peragi, ut respondit Sacra Congregatio 13. Novemb: 1632. Patri Generali *Minimorum ibi Fugientes verè e carceribus, etiam pro huiusmodi fugæ delicto esse puniendos, & posse ferreâ custodiâ in carceribus detineri.*

Quæres V. An à Religione ejecti sunt infames? Respondeo sunt. Nam vel fama definitur cum Summistis. *Illæ dignitatis status, vitâ & moribus.*

bus comprobatus, & in nullo diminutus.
 Et tunc infamis meritò dicitur ejectus, quia dignitatem Monachismi læsit, ab honorato suo statu decessit per pessimam vitam, moresque depravatos. Vel si famam definiamus cum Theologis, quòd sit *communis & clara* opinio, & æstimatio bonæ & inculpatæ vitæ voce manifestata, quam de aliquo habent homines. Et tunc infamissimus dicitur ejectus, communis enim omnium sensus electos judicat sceleratos & improbos. Præterea, sicut qui prohibitus est à testimonio ferendo, vel à testamento condendo propter sua demerita, dicitur infamis, ut demonstrat *Gellius lib: 6. cap: 7. & lib: 15. c. 13.* Sic Sacerdos privatus ob flagitium jure confessiones audiendi, Prædicator prædicandi, Doctor docendi, infamis meritò dicitur.

Quare tanquam talibus nulla est adhibenda fides, si quid in Religionem
 effuti-

effutiant, nec multum curandum de eorum maledictis; *dementia enim est maxima*, ut ait *Seneca Epist: 92. vereri ne infameris ab infamibus*; genius namque illorum notus, quia quod ipsi agunt, aut agere cogitant, id per summam impudentiam Ordini affingunt, ut ejectionem suam, & flagitia excusent, ac velent. Et tantum abest, ut eorum maledictis Religioni, & Fratribus maculam inurant, ut his potius eam laudare videantur, ait enim *Gregorius in Ezechielem*, *perversorum derogatio vita nostra approbatio est, quia jam ostenditur, aliquid justitia nos habere, si illis displicere incipimus, qui non placet DEO.*

Nec novum est in mundo, malos maledictis insequi bonos, incontinens enim, & impura Domina, sed suarum passionum serva, puri, & *S. Ioseph: eum incontinentiæ notavit, Gen: 39. superbi, & elati Hebræi, humilem Moysen, superbiæ redarguerunt num: 16.*
 scele-

sceleratus *Rapsaces*, sceleribus nutritus, scelerum accusabat sincerum *Ezechiã*, sic *Alexander* ærarius multa mala ostendit *Paulo* 11. *ad Timoth:* 4. sic *Semei* maledixit *David* 2. *Reg:* 16.

Quæres VI. An eiekti, si emendati humiliter petierint in Religionem iterum recipi, admitti debeant? Respondeo? quod sic. Ita enim expresse habetur in *cap: finali de Regularibus*. Et ratio est, quia Religio non habet jus a vinculo Religionis aliquem absolvendi, & ab ea eiiciendi, nisi quatenus id permittunt illius delicta, ergo cessante istâ causâ, & eiecto ad meliorem frugem reducto, & penitus emendato, debet cessare effectus, & debet eum humiliter, & de corde puro petentem iterum recipere. Limitat tamen *Corduba*, nisi aliud obstet: utpote si sit probabile, scandalum ex tali admissione secuturum, vel si redeant morbo aliquo contagioso infecti: vel alias inhabiles ad Ordinis officia

officia: vel tandem si ad aliorum terrorem valde conducat, hos iterum non admittere; limitat etiam *Lefsius*, nisi Religio iustas non admittendi causas haberet, dictas scilicet, vel alias.

Imò potest Religio tales ejectos cogere ad redeundum. Prob. 1. *ex cap. fin. de Reg.* ubi statuitur hos ejectos debere censuris Ecclesiasticis cogi redire ad Religionem. Dubijs autem, quæ possunt fieri circa hanc decretalem, respondet bene *Sancti*: *lib: 6. in Decal: n. 17. 18. & 30.* Secundò, quia isti eiectioni non liberantur à votorum obligatione, & remaneant veri eiusdem Ordinis Religiosi, & Prælati Ordini subditi, ut declaravit *Joann: 22.* ut refert *Festus in summa-rio constit: Prædicatorum 4. p. cap: 25.* de gravissima culpa his verbis. *Ille autem, qui propter culpam suam expellitur ab Ordine, adhuc Prælato subditus est, sicut morbida ovis quamvis à grege*

grege expulsa, tamen pastoris est. Tertiò, quia ob eorum delicta, non debent commodum libertatis perpetuæ consequi, & fieri potioris conditionis, quam alij Religiosi.

Insuper prædicti eiectione tenentur in saeculo existentes vivere morigerate, & aptos se reddere ad vivendum in Religione, si ad eam vocentur à Superioribus. Ratio est, quia per professionem, quam emiserunt, obligarunt se ad perseverandum in Religione usque ad mortem, nec per eiectionem sunt soluti ab hac obligatione, sed separati ad tempus, donec corrigantur: ergò quantum est ex parte ipsorum, debent esse parati ad implendum id, quod promiserunt, sed nisi se corrigant, non redduntur apti ut admittantur, sed potius resistunt, ergo. Deinde, *in cap: fin: de Regul:* innovato à S. Congregatione Concilij præcipitur Prælati Religionum, ut tales quærant, & ad Religionem
redu-

reducant, quando salva Ordinis disciplina admitti possunt, unde inferitur, nullum ita eijci posse, ut Religio non debeat ipsum admittere, si est correctus, ac proinde tenetur se corrigere, ut adimpleat, quod in professione promisit.

An verò sic redeuntes admitti debeant in eodem gradu antiquitatis, quem habebant ante ejectionem, & cum ijsdem prærogativis, pendet ex varijs legibus Religionum, regulariter tamen dicendum est, quod non. Cum enim meruerint eijci, digni quæque sunt, ut eiusmodi prærogativis priventur. *Suarez. 4. Tomo de Relig: tract: 8. lib: 3. c. 15. n. 17.*

Quæres VII. Utrùm eiectione tempore, quo manent extra Religionem, possint transire ad aliam, sive æqualem, sive laxiorem sine licentia Superiorum suæ Religionis? Respondeo negative. Quia eiectione etiam tempore eiectionis perseverant Religiosi illius

lius Ordinis, à quo sunt eiekti, & illi subiekti, non ergò possunt sine licentia Superiorum Ordinis eiusdem hunc transitum facere.

Quæres VIII. An eiekti maneant Religiosi cum onere trium votorum essentialium, sicut antea? Respondeo affirmative: Colligitur hoc ex *cap: fin: de regul.* Et ratio suadet, cum per eiektionem non sint dispensati, aut absoluti à professione, quam fecerunt, alias ex suo delicto commodum réportarent, contra ea, quæ traduntur *cap: 1. de post: Prælat:* essentque melioris conditionis, quàm Religiosi facti Episcopi aut Cardinales, qui manent vere Religiosi. Accedit, eiektû, si revertatur, non emittere novam professionem, non ergò dispensatus erat in votis professionis.

Unde manent cum eodem voto obedientiæ, quantum ad hoc, quòd teneantur obedire Superioribus, si eos velint ad Religionem vocare. Non
u tamen

tamen ex vi huius voti tenentur sub-
 jici Episcopis specialiori modo, quam
 alij Clerici, quia votum obedientiæ,
 quod emiserunt, solum erat obediendi
 Prælatis Religionum, non alijs.
 Nec tenentur ex vi eiusdem voti trans-
 fire ad aliam Religionem. Quia nullo
 modo illam voverunt, sicut neque
 Religionem in genere, sed solum il-
 lam determinate, à qua expulsi sunt.
 Idem in Decreto supponitur, dum di-
 citur de Superioribus, *ne huiusmodi*
expulsis literas testimoniales concedant
jubentes ingredi aliam Religionem.
 Quoad votum paupertatis, ejecti ha-
 bere non possunt dominium cuiusvis
 rei, quia hoc est directe contra vo-
 tum, nec usum irrevocabilem, ob e-
 andem rationem, sed solum usum re-
 rum ad victum, vestitum, &c. neces-
 sarium quia hoc non est contra vo-
 tum paupertatis, nec professi possunt
 carere his rebus. Quare si illæ à Re-
 ligione non concedantur, eo ipso da-
 tur li-

tur licentia quærendi, & habendi illas. Nec possunt *testari*, quia hoc supponit dominium rei. Nec facere magnas expensas, donationes, &c. ob eandem rationem. Si quid autem acquirant, acquirunt Monasterio, vel Religioni, unde sunt expulsi, manent enim Religiosi, ut alij. Et etiam si iniuste sint eiekti, aut detenti extra Religionem, acquirunt ipsi. Quia mala voluntas Prælatorum inique eicientium Religiosos, aut extra Ordinem detinentium, non debet in damnum Religionis vergere. Huiusmodi tamen eiektorum bona post illorum mortem, si extra Religionem eos mori contigerit, applicari debent ad *Cameram Apostolicam*, propter Constitutionem *Gregorij XIII. numero 43.*

Quæres IV. An eiekti teneantur ad alias observantias Regulares? Respon-
deo non tenentur. Ratio est, quia hæc præcepta non sequuntur perso-

nam præcise quasi ratione sui, ut faciunt vota essentialia, sed in ordine ad statum illum vivendi in communi uniformiter sub tali disciplina, ergo ab ea communitate iuste remotus, amplius non tenetur, cum non sit deinceps membrum unitum illi corpori communitatis, cum quo debeat se conformare in observantijs Regularibus. Confirmatur. Quia vota obedientiæ & paupertatis in multis relaxantur tunc, & mortificantur, ut evidens est, ergò à fortiori ceteræ observantiæ.

Quæres X. An eiectioni promoveri possint ad superiores Ordines? Respondeo negative. Quia cui vetita est functio Ordinis, vetita etiam est illius susceptio, cum Ordines suscipiantur, ut exercentur, istis autem prohibita est functio cuiuscunque Ordinis, ut liquet ex Decreto adducto, ergò. Deinde eiectioni sunt irregulares quia infames, ut dictum est. Idem dicent-

dicendum de huiusmodi eiectis, si alias non erant in sacris constituti, scilicet non posse promoveri ad sacros Ordines propter dicta.

Quæres XI. An Religio teneatur præstare alimenta Religiosis legitime eiectis? Respondeo negative. Tum quia ij dimittuntur in punitionem suorum defectuum, Iudex autem non solet alere, quos punit: tum quia injustum videtur, quòd Religio maximos sumptus efficiat in Religiosis alendis, formandis, ac erudiendis in studijs, & postea etiam eos alere teneatur post legitimam expulsionem: Tum denique, quia alioqui, cum ij dimittantur in pœnam suorum delictorum, commodum reportarent ex delicto fruentes alimentis Religionis, & gaudentes libertate sæculi, ita *Fagund:*

Neque prædicti eiecti audiuntur, si prætendant venire ad versus renuntiationem bonorum factam ex causa

ingressus Religionis. Ita enim ex *Rota* quadam decisione refert *Novarius*. Et certe cum prædicta acquisita sint Religioni, non debet illis privari ex ea causa, præsertim quòd alias ex suo delicto commodum maximum reportarent eiectioni, & idcirco etiam plures eiectionem procurarent.

Quæres XII. Quomodo eiectioni teneantur incedere? Respondeo. In habitu Clericali, ita enim in *Decreto* habetur. Quare non tenentur portare habitum Religionis, imò non debent, nam hoc cederet in dedecus Religionis, nihilominus casu dato, quod Religio eos eiciens ob aliquam rationabilem causam, ipsos habitu non privaret, tenentur ad illum portandum, cum vere Religiosi sint, & alias possint extra Religionem vivere cum habitu, quemadmodum Episcopi e Religionibus assumpti, extra
illas

illas vivunt cum Religionis habitu.

Quæres XIII. An Generalis possit delegare facultatem eiiciendi á Religione Provincialibus pro eorum Provincijs, seu Commissarijs, vel Vicarijs Generalibus? Item, an sex Patres, de quorum consilio & assensu eiection fieri debet, sint eligendi de tota Religione, an sufficiat ex qualibet Provincia, seu Regno; præterea, si á Religione huiusmodi sex Patres non fuerunt electi in Capitulo Generali, quid faciendum usque ad primum Capitulum Generale? Demum, an Generalis possit ferre sententiam eiectionis, si maior pars sex illorum Patrum dictam sententiam approbet, non verò omnes sex. Respondeo ad primum negative. Ad secundum sufficere ex qualibet Provincia, seu Regno. Ad tertium, recurrendum ad Sacram Congregationem in singulis casibus. Ad quartum, votum ma-

ioris partis sufficere. Ita Anno 1653. Sacra Congregatio Concilij Tridentini Interpretum respondit ad instantiam Procuratoris Generalis Ordinis B. Mariae de mercede redemptionis captivorum. Potest tamen Generalis formare processum sine Patribus deputatis. Nam Patres illi adhibendi solum sunt ad ejectionem, quæ est quid diversum à fabricatione processus.

Quæres XIV. Quis dicatur proprie & rigore Apostata? Respondeo. Essentialis ratio apostasiæ consistit in hoc, quod quis recedat à Religione animo deserendi illam, unde qui hunc animum non habuerit, non erit proprie Apostata, sed fugitivus. Ita Doctores, nota tamen primo, licet e Religione hoc animo recedens non relinquat habitum, nec habeat animum illum relinquendi, adhuc erit vere Apostata: Sicut enim *habitus non facit Monachum, cap: Porre-ctum est.* Sic retentio habitus non tollet

tollet esse Apostatam eum, qui à Religione modo dicto recedit. Idem colligitur ex Decretis *Clementis VIII. de casuum reservat: pro Regul.* ubi inter casus reservabiles à Regularibus ponit Apostasiam à Religione, sive habitu dimisso, sive retento, ubi manifeste supponitur posse esse Apostasiam etiam habitu retento. Nota secundò. Quamvis ad veram Apostasiam requiratur animus non revertendi ad Religionem, nihilominus in foro externo id extenditur etiam ad eum, qui recedit à Religione animo non revertendi ad illam, nisi post longum tempus, prout colligitur ex textu in *paragr: Pavonum, instit: de rer: divis.*

Quæres XV. An Monasterium teneatur solvere debita contracta à Religioso Apostata, vel fugitivo? Respondeo negative. Nisi in casu, quo rediens ad Religionem secum adduxerit aliqua bona, ex quibus possent

solvi talia debita. Ratio utriusque partis est, quia sicut ratio naturalis dicitur, quod qui sentit commodum, debeat etiam sentire onus juxta *regul. Juris in 6.* sic etiam, quod, qui nulum commodum sentit, nec sentiat damnum.

Quæres XVI. An Religio teneatur præstare alimenta Religiosis Apostatis aut fugitivis, saltem quando ratione morbi aut senectutis non possunt ea sibi comparare aliunde? Respondeo non teneri. Tum quia frangenti fidem, frangenda est, ideoque cum Apostata, vel fugitivus fregerit fidem, quâ Religionis obedientiam, & obsequium promiserat, par est, ut & ipsa Religio non servet ei fidem datam de præstandis alimentis. Tum quia eatenus Religio tenetur alere Religiosum, quatenus iste illi inservit, hæc autem ratio cessat in casu nostro, ut patet.

Verum attamen est, quod si Religiosus

osus Apostata, aut fugitivus, ab aliquo capiatur, revocandus ad Monasterium, aut ipsemet poenitentiam ductus redeat, tunc Religio tenetur de expensis, & alimentis, cum in priori casu alter ex tunc utiliter gerat negotium Religionis, faciens id, quod ipsa tenebatur efficere: in posteriori verò ipse Religiosus Apostata, aut fugitivus prævenit obligationem Religionis, quæ tenebatur eum revocare. Ita Sanchez, addens potiori jure Religionem teneri ad alimenta, ac expensas Monachi fugitivi licite fugientis, & ex justa causa, v. g. ad se præsentandum Superiori, siquidem Monasterium tenetur dare Monacho expensas necessarias ad litem, & justa cap. *Ex parte de accusat.* debentur alimenta Monacho accusanti Abbatem, de quo vide Sylv. verb. *Apostata q. 10.*

Quæres XVII. An Religiosus fugiens ad Prælatum Superiorem, eo quod certò illi constet se gravari injuste.

juste nimis à Prælato immediato, vel quod velit illum gravare notabiliter, sit Apostata? Respondeo negativè. Quia non deserit Religionem, cum potius pergat ad suum Prælatum superiorem imò licite id facere potest, cum jure naturali defensionis utatur. Nec Concilio *Tridentino* contradicite, quia hoc solum loquitur in casu quo Religiosi non injuste nimis gravantur à Prælatiis suis.

Qui autem fugiunt ad Superiorem Prælatum, vel sine fundamento, vel non nimis, sed tantum leviter ab inferiori Prælato gravati, vel si graviter gravati, ad faciendum quærelam contra ipsum, cum tamen commodè eam facere possent vel per literas, vel alio tempore, licet non sint veri Apostatæ propter dicta, contraveniunt tamen Decreto Concilij *Tridentini* relato, & velut vagi & profugi puniri debent juxta statuta suarum Religionum.

Quæres,

Quæres XVIII. An Episcopus regularis renuntians Episcopatu, vel depositus, si non revertatur ad Religionem, sit Apostata? Respondeo affirmativè, Nam non est exemptus à Religione ratione Episcopatus, sed ratione vinculi matrimonialis, quod contraxit cum sua Ecclesia, à quo vinculo cum jam sit liberatus, tenetur ad propriam Religionem redire.

Quæres XIX. Cui acquirat Religiosus Apostata, vel fugitivus? Respondeo. Acquirat suæ Religioni. Tum quia ita definitur in cap. *Abbas* 18. q. 2. Tum quia isti sunt veri Religiosi, ac per consequens debent Monasterio acquirere, si autem moritur in Apostasia, vel fuga bona, quæ illi supersunt, pertinent ad Cameram Apostolicam propter Constitutionem *Gregorij XIII.* quæ incipit *Officij nostri.*

Quæres XX. An suscipiens Ordines in Apostasia sit irregularis? Respondeo

spondeo est. Quia cum Apostata sit ipso facto excommunicatus, ut late probat *Casarubius in Compendio privileg: Mendic: verbo Apostata ab Ordine, & Sanchez lib: 6. in Decal: c. 8. n. 20.* Necessè est, quòd dicamus Ordines recipientem, esse irregularem, cum excommunicatus Ordines recipiens sit irregularis, *cap: Cùm illorū de sentent: excom: parag: si autem, hos.* sunt etiam infames ex *cap: Alienī 2. q. 7. & cap: Infames: 6. q. 1.* Patetq; ex ijs, quæ attulimus supra, dum eiectiones esse infames diceremus. Exercentes etiam Ordines sacros, fiunt irregulares, tales enim sunt, qui exercent Ordines sacros cum aliqua censura. Neque decet statim super his cum illis dispensari, esto redeant ad Religionem, ne qui hodie in circo saltat, mane in Altari ministret, ut loquitur jus Canonicum.

Quæres XXI. Quid sentiendum de cooperantibus ad fugam, vel apostasi-

Itasiam? Respondeo. Hi non solum peccant graviter, eò quòd cooperantur ad rem intrinsece malam & sacrilegam, sed etiam tenentur restituere ea lucra temporalia, quæ Religio amisit [propter fugam talis Religiosi. Ratio est, quia tunc fit grave nocumentum Religioni contra eius voluntatem, ergo peccatur contra iustitiam, ac per consequens est obligatio restituendi damnum. Non tamen tenentur Religionem ingredi pro illis, quos apostatare faciunt, aut alios quærere, qui pro illis Religionem ingrediantur. Ingressus namq; Religionis voluntarius esse debet.

Quæres XXII. Quid dicendum de detinentibus in suis domibus Fratres Apostatas, occultantibus, ipsiq; favorem impendentibus? Respondeo. Eos esse ipso facto excommunicatos, propter multa Privilegia Religionibus concessa, de quibus *Casarubius in Compend: Privileg: Verbo Apostata*
ab Or-

ab Ordine. Episcopi tamen retinentes Apostatas non possunt à Prælatiſ Ordiniſ excommunicari, de quo vide Concilium *Tridentinum*, *ſeſſ* 24. *cap. 5.*

Quæres XXIII An Apostata ſit ipſo jure & facto excommunicatus, ſi habitum retineat? Reſpondeo affirmative. Nam in *cap: ut periculosa*, ideò fertur excommunication in eos qui temere ſuæ Religionis habitum dimittūt, ut periculosa Religioſis evagandi ſubtrahatur occasio, ergò ſive habitu indutus, ſive eo exutus Religioſus à Religione defecerit, ut libere evagetur, in excommunicationem incurret, ut bene *Azor.* Nam tam periculosa eſt vagatio cum habitu, quàm ſine illo, imò magis periculosa & scandalosa, quia cum habitu nocet ſibi & Religioni, eam ſuis malis actibus infamando, ſine illo autem non nocet niſi ſibi ipſi, cùm non cognoscatur ab omnibus.

Quæres

Quæres XXIV. Apostatæ, & fugitivi an possint ubique, etiam extra territorum apprehendi à Superiore suo, incarcerari, & duci ad Monasterium? Respondeo posse. Qui enim debent alijs perpetuam obedientiam, possunt de manibus quorumcunque capi. Et ita statuitur in *cap: finali: de Regular: ijs* verbis. *Si verò huiusmodi fugitivos inobedientes invenerint, eos excommunicent, & tamdiu faciant ab Ecclesiarum Prælati excommunicatos publicè nuntiari, donec ad mandatum ipsorum humiliter revertantur.* Quæ omnia innovantur in Decreto.

Quæres XXV. An Religiosus in poenam alicuius delicti à suo Superiore detentus in carcere possit licite ex illo fugere? Respondeo non posse. Tum quia tenetur obedire Prælato quoad poenas iuste inflictas. Tum quia non potest se abstrahere à iugo & obedientia suorum Superiorum.

Prædicta intellige etiam de carcere perpetuo, cum ad illum plerique Religiosi, se obligaverint ex vi professionis, quando crimen proportionatū perpetraverint.

Quæres XXVI. An possit Religiosus vivere extra Monasterium retento habitu? Respondeo. Posse cum facultate, quia nec hoc est intrinsece malum, nec derogat votis Professionis, cum etiam ibi possit observari, Obedientia, Paupertas, & Castitas. Hoc de jure communi accipiendum est, nam jure novo *Clementis VIII.* in *Decreto* sequenti afferendo, sic habetur. *Degentes extra Conventûs claustra, ad ea quamprimum revocentur, nec de cætero, nisi ex gravissima causa à Sede Apostolica probanda hujusmodi facultates concedi possint.* Ubi nota pro servitio Principum sæcularium, sacra Congregationem non velle hoc admittere, unde Anno 1644. jussit, ut existentes extra claustra hoc titulo ad ea revocarentur. Quæ-

Quæres XXVII. Religiosus extra claustra delinquens quomodo puniendus sit? Respondeo. Præscribitur modus in *Trident: sess: 25. cap: 14.* scilicet *Regularis non subditus Episcopo, qui intra Claustra Monasterij degit & extra ea ita notoriè deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, à suo Superiore infra tempus ab Episcopo præfigendum severe puniatur, & delinquens, ab Episcopo puniri possit.* Circa quod adverte, ut Episcopus teneatur instare apud Prælatum ut puniat Religiosum, debere delictum huius esse notorium & scandalosum populo, sic enim habet *Concilium*, nec sufficit, quòd tale delictum sit notum alicui, vel aliquibus paucis.

Quæres XXVIII. An sit Apostata Religiosus reclamans contra propriam Professionem, cum tamen sciat illam esse validam? Respondeo. Esse. Utpote qui à propria Religione recedit, animo amplius non redeundi

ad illam, & quidem sine licentia proprij Prælati; cùm licentia ab eo obtenta fuerit extorta dolose & fraudulenter, ideoque perinde se habet, ac si non esset obtenta.

Quæres XXIX. An Religiosus transiens absque legitima facultate Superioris ad aliam Religionem, sive arctiorem, sive laxiorem, sive æqualem sit Apostata? Respondeo negative. Quia Apostasia, teste *Suarez: Tomo 4. de Relig: Tract: 8. lib: 8. c. 10. n: 10.* secundum communem Doctorum sententiam est proprie retrocessio à statu Religioso, in nostro autem casu non retroceditur à statu Religioso simpliciter sed solum à tali statu Religioso, ergò &c. sic tamen transeuntes, non unam pœnam incurrunt, de quo vide *Tridentinum sess: 14. cap: 11. de Reformatione, & Peyrinis de Relig: subd: q. 1. c. 24. Lezanam Tomo 1. c. 22. n. 24.*

DECRETA
CLEMENTIS VIII.

DE
REFORMATIONE
REGULARIUM

*Sub pœna privationis omnium Officio-
rum, vocisq; activæ & passivæ, ac per-
petuæ inhabilitatis ad illa imposse-
rum obtinenda, bis in Anno legen-
da, diebus à Superiore designādis.*

Nullus omninò prætextu cu-
iuscunque privilegij vel supe-
rioritatis, etiam Generalatûs,
à servitio Chori censeatur immunis,
nisi pro tempore, quo quis in pro-
priij Officij munere actu fuerit occu-
patus: Cùm Lectoribus autem & Præ-
dicatoribus, Superiores ijs tantum di-
ebus, quibus eos legere aut prædica-
re contigerit, dispensare possint. Idem
quoque præstare valeant cum ægro-
tis, & studiorum causa legitime im-
peditis. In eos verò qui negligentes, aut

tes, aut inobedientes fuerint, salutari pœnitentia Superiores animadvertant, ad præscriptum Regulæ, & Constitutionum, alimenti etiam si opus fuerit subtractione.

Lectio sacræ Scripturæ, vel casuum conscientiaë bis in hebdomada, præscriptis diebus, in singulis Conventibus habeatur, ad quam Fratres omnes conveniant, eaque absolutâ, mutua collatione circa explicatam doctrinam sese utiliter exerceant.

Quò *Tridentini Concilij* Decreta de paupertatis voto custodiendo fidelius observentur, præcipitur, ut nullus ex Fratribus, etiamsi Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, eleemosinas, sive ex concionibus, sive ex lectionibus, aut pro Missis, tam in propria Ecclesia, quàm ubicunque celebrandis, aliòve ipsorum iusto labore & causa, & quocunque nomina acquisita, etiamsi subsidia consanguineorum,

orum, aut piorum largitiones, legata, aut donationes fuerint, tanquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiori tradantur, & Conventui incorporentur, atque cum cæteris illius bonis, redditibus, pecunijs ac proventibus confundantur, quo communis inde victus, & vestitus omnibus suppeditari possit. Neque Superioribus, quicunque illi sint, ullo pacto liceat eisdem Fratribus, aut eorum alicui, bona stabilia, etiam ad usumfructum, vel usum, administrationem, aut commendam etiam depositi, aut custodiæ nomine concedere. Eorum verò, quæ ad necessitatem concessa erunt, nullus quicquam possideat ut proprium, neque ut proprio utatur. Qui in præmissorum aliquo deliquerit, pœnas nedum à *Concio Trident*: præscriptas, sed aliàs quoque multò graviores, Superiorum arbitrio imponendas incurrat.

Nulla quorumcunq̃ue Superiorum dispensatio, nulla licentia, quantum ad bona immobilia, vel mobilia Fratres excusare possit, quo minus culpa, & poenæ ab eiusdem Concilij Decretis impositæ, & ipso facto incurrendæ obnoxij sint, etiamsi Superiores assererent huiusmodi dispensationes, aut licentias concedere posse, quibus in ea re fidem minime adhiberi volumus.

Fratrum vestitus, & suppellex cellarum ex communi pecunia comparatur, & omninò uniformis sit Fratrum, & quorumcunq̃ue Superiorum, statuiq̃ue paupertatis, quàm professi sunt, conveniat: ita ut nihil superflui admittatur; nihil etiam, quod sit necessarium, alicui denegetur.

Quæcunq̃ue Fratrum vestes, sive lanæ sive linæ, omnisque alia suppellex in aliquem cōmodum Conventus locum deferantur, ibique ab uno, vel duobus Fratribus huic muneri depu-

deputatis diligenter custodiantur, ut inde Superioris arbitrio, prout unicuique opus fuerit, subministrari opportune possint.

Omnes etiam Superiores, quicunque illi sint, eodem pané, eodem vino, eodemque obsonio, sive eadem (ut aiunt) pitantia, in communi mensa prima vel secunda, nisi infirmitatis causa impediti fuerint, vescantur, neque singulare aliquid, quo privatim quisque in cibum utatur, ullo modo afferri possit, si quis in ea re peccaverit nihil ea die alimenti percipiat, nisi panem, & aquam.

Superiores omnes, etiam Generalis, qui redditus, aut præstationes peculiares ratione officiorum habet, eorum accepta, & expensa in libro distincto fideliter, & diligenter adnotari current, neque in alios usus, quam ratione Officij sui necessarios, quicquam expendant. Cum verò contigerit ipsos in aliquo Conventu commorari,

eam pecuniæ quantitatem in commune conferant, ex qua sibi & ijs, qui secum erunt, victus ad præscriptum Regulæ, & constitutionū suppeditetur.

Nullus ex Superioribus locorum, administrationem bonorum, aut aliarum rerum dispensationemque pecuniarum, & reddituum sui Conventus, per se ipsum habere, siue exercere possit; sed universum id onus tribus Fratribus ejusdem Conventus à Generali ita demandetur, ut unus rerum & bonorum, reddituumque colligendorum, ac exigendorum curam habeat; alter tanquam Depositarius, pecunias, ac cætera ab illo collecta, & exacta fideliter asservet: alius de pecunijs, & rebus à Depositario acceptis, Priori, & Fratribus, ac Conventui universo de necessarijs, mandante tamen ipso Priore, non secundum proprium affectum, sed juxta charitatis regulam, veluti bonus Dispensator provideat, officiorū hujusmodi confusione penitus interdicta. Cæ-

Cæterum hi tres tam impensi quàm accepti singulis mensibus Superiori locali, adhibitis etiam duobus vel tribus Fratribus ejusdem Conventus probatoribus, rerumque usu peritis, rationem reddent: Deinde ipsimet rursus, præsentibus Priore, & peritis prædictis, Generali, cum advenerit: denique ipse Generalis, in quolibet proximo Capitulo saltem coram tribus judicibus ab ipso Capitulo ad hoc constitutis, illorum omnium, universamque suæ administrationis tam publicæ, quàm privatæ rationem reddere teneatur, cujus etiam exemplū authenticum ex actis Capituli describatur, ad hoc, ut ad omne mandatum nostrum, vel Sedis Apostolicæ Romam transmitti possit.

In quocunque Conventu, Fratrum is tantum deinceps constituatur, & imposterum retineatur numerus, qui ex redditibus illius proprijs, vel ex communibus consuetis, vel etiam singulo-

gulorum eleemosynis, alijsq; quibuscunque obvenientibus in commune (ut præfertur conferendis) commodè possit sustentari; redditus verò & supradicta omnia in communi loco, ac tuto diligenter asserventur.

Superioribus autem, ne Concilij Tridentini, aut hæc nostra Decreta declarare, interpretari, aut relaxare ullo modo possint, omnino interdici-mus, & prohibemus, decernentes irritum &c. Si quis autem cōtra præsumpserit attentare, is eo ipso omni gradu, officioque privatus, & ad ea perpetuò inhabilis existat.

Nullus nisi actu legat, vel prædicet, aliquo sui gradus privilegio gaudeat.

Si alicui ex necessaria causa, Generalis judicio probanda, socius ex eodem ordine, qui illi ministret concedendus erit, is nisi vigesimū quintum agat annum, & qui communi servitio sit deputatus, non concedatur, & si commodè fieri potest sit laicus conversus.

Ut

Ut omnis scandalorum, & vagationis occasio tollatur. Convētus clausura perpetuò, ac diligenter servetur, ac propterea à Superiore janitor constitutatur, qui diligentia, ac morum integritate maxime commendetur, is januæ custodiendæ semper assistat, eamq; nemini Fratrum aperiat, nisi socium, & exeundi licentiam obtinuerit.

Nullus à Conventu egredi audeat, nisi ex causa, & cum Socio, licentiaq; singulis vicibus impetrata, ac benedictione accepta à Superiore, qui non aliter eam concedat, nisi causa probata, sociumq; exituro adjungat; non petentis rogatu: sed arbitrio suo, neq; eundem sæpius. Licentiæ verò generales exeundi, nulli omninò concedantur.

Contravenientes autem pœna gravi etiam carceris ad Superioris arbitrium plectantur eandem etiam janitor subeat, si sciens exeundi facultatem fecerit.

Cum

Cum autem quis in Conventum revertitur, Superiorem iterum adibit benedictionem recepturus, qui à Socio itineris rationem, & quid rei actum sit diligenter requirat.

Nullos Fratres Romam venire Superiores permittant, nisi prius à Generali, vel Protectore dumtaxat licentiam in scriptis impetraverint.

Si quis autē sine huiusmodi facultate Romam venire præsumserit, voce activa, & passiva biennio privatus existat, subiturus etiam alias arbitratu Superiorum infligendas pœnas, Quæ item omnia adversus eos, qui supradictos admiserint, & receperint, sine ulla exceptione locum habeant.

Habeat Superior clavem ita fabrefactam, ut cum sibi videbitur, cellas omnes referare possit, & propterea nullus cellam, etiam noctu ita claudat, quin semper à Superiore possit aperiri.

In medio dormitorij totam noctem lampas colluceat. Nul-

Nullus etiam Superior cellas five in clauſtro, five alibi ſeparatas à cōmuni dormitorio habeat, ſed unusquiſque unica cella, eadem cum cæteris aliorum fratrum coniuncta, nudis omnino parietibus, ac lecto, & menſa humilibus, uniformique ſupellectili (ut præfertur) quemadmodum Religioſos decet contentus ſit: poſſit tamen Generalis alicui ex Superioribus Conuentuum, ſi eorum muneris, & officij neceſſitatem id exigere cognouerit; alteram etiam celiam concedere.

Cellæ, five ædiculæ, quæ extra dormitorio ſeparatim ſunt, ad officinas, aut aliàs ad communem uſum & commoditatem Conuentus redigantur.

Sigillatim ſuo quiſque lecto cubet, neque ulibi duo eodem lecto dormire poſſint, qui omnes ad certam formam redigendi erunt.

In privatis cellis nulli camini permittantur: ſed omnes obſtruantur ſtatim,

tim, cardinibus etiam e parietibus convulsis, ut res illa non ad tempus facta sed ad perpetuò duratura videatur, cellis tamen Generalis, aut alterius Snperioris, ac Prædicatoris exceptis.

Conventus fenestræ omnes, quæ in vias publicas, aut in vicinas laicorum ædes prospiciunt, muro ita obstruantur, ut omnino is prospectus impediatur.

Valetudinarium in singulis Conventibus certo, ac salubriori loco cōstituatur, quod pro loci situ, ac Fratrum numero, quoad fieri poterit, commodissimum esse possit, in quo Fratres omnes, cum ægrotabunt currentur, nec inde nisi recuperata sanitate abire permittantur. Qui verò infirmorum curæ præpositi sunt, omni sedulitate, ac charitate operam suam præstabunt, ac curabunt, ne quid ægrotis omnino desit, quod ad sanitatem recuperandam pertineat.

Inea-

Ineatur ratio, qua sublatis licentijs, aut facultatibus hætenus quibuscunque concessis, degentes extra Conventus claustra, ad ea quamprimum revocentur, nec de cætero, nisi ex gravissima causa à Sede Apostolica probanda, huiusmodi facultates concedi possint.

Nulli impostero ad habitum, aut professionem admittantur, nisi in Conventibus per Sedem Apostolicam in qualibet Provincia deputandis.

Curent Superiores, ut Cõstitutio interdicens largitiones munerum, & præscribens hospitalitatis formam ab omnibus in quolibet Conventu inviolabiliter observetur.

Ut omnis officiorum ambitus occasio præcludatur, caveant omnes à directa, vel indirecta vocum, seu suffragiorum procuratione, tam pro se ipsis, quàm pro alijs, tum in Capitulis locorum, tum in cæteris, præsertim Generalibus Capitulis aut Congrega-

tionibus, seu alibi. Quicumq; secus fecerit, præter alias pœnas, & censuras hæcenus contra huiusmodi ambientes inflictas, quas in suo robore permanere volumus, in pœnam privationis officiorum, quæ obtinent, eo ipso incidant, & ad futura quæcunque pariter inhabiles habeantur, super quo cum eis dispensari à nemine possit, nisi à nobis, vel successoribus nostris, & pro qualitate culparum gravius etiam plectantur. Porro supradictas omnes pœnas ad complices, ac simpliciter scientes: & non revelantes extendimus.

In Superiorum, & Officialium omnium electionibus forma præscripta à Sacro Conc: Trid: & Ordinis constitutionibus inviolabiliter servetur, juventque Electores secundum veritatem cuiusque conscientiæ, probiores, ac magis idoneos se electuros, ac propterea priusquam ad electionem deveniatur, in primis, & ante omnia præle-

prælegantur constitutiones de qualitate, & requisitis eligendorum. Ad officia, gradus, & Prælaturas illi præcipue eligantur, qui possint, & consueverint regulas Ordinis & Constitutiones observare, præsertim quæ pertinent ad servitium chori, ac vestitum, & victum communem.

Eligantur in Capitulo Generali vel Provinciali aliquot graves, & periti ex Fratribus cuiuslibet Provinciæ, saltem tres, qui admittendos ad prædicationem verbi DEI, vel ad audiendas confessiones etiam ipsorum Fratrum, ac Lectores publicos diligenter simul examinet, priusquam probentur, & ad huiusmodi ministeria admittantur. Horum etiam curæ sit examinare, & probare, tam quoad doctrinam, quam quoad mores promovendos ad quoscunque Ordines, in quo servetur Decretum Congregationis Interpretum Sacri Concilij Tri-

dentini, hac de causa nuper editum & promulgatum.

Illud porro Superiores omnes in Domino admonemus, ut memores sint rationis quam in novissimo die reddituri sunt pro grege sibi commisso, ac propterea omni studio invigilent, ut quæ in eorundem Ordinum Regulis, & constitutionibus de oratione mentali, silentio, jeunijs, Capitularum, alijsque spiritualibus exercitijs prudenter, ac pie sancita sunt, ea omnia, & singula ad unguem observentur, intelligantque super his veluti fundamētis omnium Religionum ædificia construenda, & amplianda esse quæ ut faciliorem exitum sortiantur, & fructus uberiores in animis Fratrum producant, valde opportunum erit, si in quolibet Conventu, singulis hebdomadis habeatur sermo de religiosa disciplina, regularique observantia.

Quo verò omnia ordinate peragantur,

tur, appendatur tabella in loco conspicuo uniuscujusque Conventus, in qua distincte adnotetur quid singulis horis cuiusque diei quilibet Frater præstare debeat, ut certo quoque signo præmonitus, maiore animi præparatione suo muneri satisfacere possit. Quæ Ordinis Constitutiones, his Decretis non adversantur, inviolate custodiendæ erunt.

Quibus horum Decretorum capitibus certa pœna præscripta non est, arbitrio Generalis, vel alterius immediati Superioris infligatur. Ut autem hæc Decreta (donec alia quæ pleniorē reformationem facient, edantur) ab omnibus observari possint, districtè præcipimus Generalibus, ac omnibus alijs quibuscunque Superioribus, ad quos hoc spectat, ut curent, ac efficiant, ea omnia inter alias eorundem Ordinum constitutiones perpetuò valituras redigi, interdicta omnino eorum singulis facultate illas

declarandi, & adversus eas unquam dispensandi. Alioquin sciant se in poenam, Generalatus, & officiorum privationis, ac inhabilitatis perpetuæ ad alia quoque munera ipso facto, & sine ulla exceptione respective incidisse.

Ne verò prætextu dilatæ publicationis eorum observatio, quoquomodo differri possit, aut impediri, volumus, ut post illorum publicationem in Conventu, vel Monasterio cuiuslibet Ordinis de Urbe factam, Generalem, aliosque Ordinum Superiores, cæterosque quoscunque Fratres præsentés, statim, reliquos verò absentes citra montes, unius mensis, ultra montes, trium mensium spatio inarctent, ac si eorum singulis personaliter intimata fuissent.

Insuper mandamus, quòd Generales in singulis Conventibus citra montes, unius mensis, ultra verò montes, trium mensium cursu, Decreta supra dicta

dicta publicari faciant, sub pœna privationis Generalatus, alijsque arbitrio nostro imponendis. Datum Romæ apud Sanctum Petrum die 25. Mensis Junij. 1599.

Decretum illud, quo Fratres Romanam petere cum Generalis, & protectoris licentia duntaxat permiffum est, Sanctitas Sua extendit ad Provinciale, decrevit, ita ut Provincialis ipse ex causa communi totius provinciae duntaxat facultatem huiusmodi facere valeat, declaravitq; pœnam privationis vocis activæ, & passivæ contrafacientibus inflictam Sanctitati Suae reservatam esse, interdicta omnino eorum Superioribus singulis, etiam Generali, ac Protectori facultate illam moderandi, ac relaxandi,

Datum Romæ die 20. Martij,

Anno 1601.

DUBITATIONES

AD HOC DECRETUM.

Decretum hoc media illa, rationesque vivendi præscribit, quibus verum disciplinæ Regularis, Religiosæq; perfectionis tramitem assequamur. Multa ibi dilucida sunt, & ideo specialibus quæstionibus non pertractanda. Cætera hîc resolvere studebimus.

Primò igitur statuit, ne Religiosi, non urgentibus causis in Decreto enumeratis, super alios extolli cupientes, immunitates, exemptiones, privilegia, in Religionibus quærant. Et vero hæc observantiæ Regulari obstant, magnaque parte illam evertunt. Audiatur *D. Bonaventura* qui in *pharetra* sua sic inquit: *Si peculiaritas à Monachis habeatur, nec concordia, nec charitas in Congregatione eadem poterit permanere. Rationem sic subjungit. Quia qui post te ad Ordinem*
veni-

veniunt, non attendunt quid ante eos laboraveris, sed solum accipiunt, quale ijs exemplum praeferas in presenti, in laboribus vigilis, cibis, in alijs observant ijs Ordinis, in quibus vellent sibi seniores suos praere: alioquin aut scandalizantur de ipsis, aut imitari eos incipiunt. Iungatur Bonaventurae S. Ignatii, saeculi nostri decus, & Societatis IESU universo in Orbe celeberrimae Antesignanus, qui ferventi Zelo observantiae regularis vigere suos cupiens, inter caetera quae illis commendata reliquit, illud non posterum est, ut penitus singularitates, privilegiaque in Religione abijciant. Unde ingredientem Societatem interrogari praecipit. *An contentus fuerit eodem atque alij modo in Collegio agere, nullisque privilegijs aut prerogativis minimum omnium, qui in eo fuerint, anteire.* Adstipulantur Sancti Patres alij, quos longa serie invenies apud Lezanam: *Tomo 1. cap: 12.*

Y s Hæc

Hæc tamen nolim accipi de ijs, qui juxta instituti sui leges, similia privilegia adepti sunt, scio etenim plures, quorum vita exemplaris, modesta & humilis, suadet illorum immunitates non obeſſe, ſed prodeſſe Religionibus, illas namque non ad commoditatem propriam, non ad honorem proprium, ſed ad Religionum ſuarum authoritatem, ſuæque familiæ decorem, quæritant. Solùm igitur ij tanguntur, qui nullis omninò meritis, ſed nescio quo prætextu ad exemptiones, & immunitates aspirant, qui ut extollantur, promoveri ſe procurant ad laureas, eſto literaturâ vix aliqua ſint præditi, & fortassis de quibus illud emanavit adagium. *Maneat ejus argentum apud nos, aſinusq; laureatus revertatur in patriam.*

Quæres I. Illud actû legere, vel predicare, an trahi poſſit ad caſus ſimiles, videlicet, libros edere, caſus conſcientiæ reſolvere &c. Reſpondeo

deo potest, quia dictio taxat in Decretis, non excludit casus similes, vel urgentiores, maxime cum intentum Pontificis in illo Decreto videatur esse, quod Magistri & graduati Religionum, exerceantur semper in aliquo literario exercitio, si volunt uti graduum suorum privilegijs.

Quæres II. An Lectores dicantur actu legere tēpore vacationum? Respondet *Peyrinis Tomo 1. ad secundā Julij 2.* Constitutionem, quod sic & bene. Quia tunc student, ut legant, & nunquam minus vacant, quam cum vacant, qui Officij debito satisfacere volunt.

Venio jam ad sanctam & Religiosam Paupertatem, de quā in eodem Decreto copiose differitur. Circa quā.

Quæres I. An possint Religiosi habere dominium seu proprietatem juris, aut bonorū spiritualium? Respondeo posse. Quia per votum paupertatis non renuntiant bonis, aut
juribus

juribus spiritualibus, sed solùm bonis temporalibus. *S. Thom. 2. 2. quæst. 186. art. 7. ad 4. Lessius de justit. lib 2. cap. 4.* Imò etiam quarundam rerum quæ non sunt pretio æstimabiles, v. g. paucarum reliquiarum, *Agnus Dei &c.* Quia per votum paupertatis solùm abdicarunt à se dominium rerum pecunia, aut pretio æstimabilium. Ita colligo ex *Sancto Thom.* ubi supra. Hinc si habeant, vel accipiant, jura aliqua Ecclesiastica, v. g. facultatem excommunicandi, absolvendi, dispensandi, &c. sine licentia, non erunt proprietarij, propter eandem rationem. *Navar. comm. 2. de Regul. Sanchez. lib. 7. in Dec-log. cap. 19. n. 58.*

Quæres II An Religiosus dicens aliquid esse *suum* v. g. *mea vestis, meus liber*, peccet? Respondeo. Si id dicat, intendens, se habere dominium illius rei, vel usum, independenter à Superiore, & mentitur, quia dicit falsum, & peccat peccato proprieta-

prietatis, quod opponitur Paupertati. Si autem velit solum dicere illam rem esse suam quoad usum dependentem à voluntate Prælati, nullo modo peccat neque contra veritatem, neque contra paupertatem, ob rationem oppositam.

Quæres III. An peccet Religiosus peccato proprietatis, tenens, retinens, aut possidens quamcunque rem sine licentia sui Superioris, etiamsi talis res sit ex illis, quæ usu consumuntur? Respondeo affirmative. Ratio est quia per votum paupertatis adstringitur ad non exercendum aliquem actum proprietatis, est autem præcipuus actus proprietatis, tenere, possidere, aut retinere aliquid sine licentia Superioris.

Quæres IV. An in Monasterijs, in quibus vel ob nimiam paupertatem, vel ob malitiam & negligentiam Superiorum, non potest observari vita communis dando singulis Religiosis
ca, quæ

ea, quæ sunt simpliciter ipsis necessaria secundum decentiam statûs vel defacto non dantur, possit permitti Religiosis aliquod peculium, &c. in Ordine tantum ad usus simpliciter necesarios, & amovibiliter à voluntate Superiorum? Respondeo posse. Nam eatenus *Concil: Trident:* & summi Pontifices prohibuerunt Religiosis peculium, &c. quatenus vel supponebant concedi Religiosis omnia necessaria, vel præcipiebant Superioribus, ut ita facerent, ut constet ex mente, & verbis ipsorum Decretorum, ego in casu proposito cessat hæc lex. Nec enim præcepta Ecclesiastica obligant cum morali impossibilitate, qualis in allato casu esse censetur. Deinde Superiores tenentur concedere Religiosis, ea quæ necessaria sunt ad vitam, & decentiam statûs: Si ergo hoc fieri non possit, nec Religiosus aliter possit, necessitati suæ succurrere, nisi

medi-

mediante aliquo peculio, &c. poterit
id ipsi permitti. Hac occasione.

Quæres V. An & quomodo teneatur Religio suppeditare suis Religiosis necessaria ad victum, vestitum, habitum, medicinas? Respondeo. Teneri, & quidem potius large ac abundanter, quam parce & diminute stante quòd juxta effatum S. Bernardi relatum à Perez. in Reg. S. Benedicti cap. 32. n. 7. *Ubi non est abundantia, non est observantia*, & ut habeatur in Psalmo 58. *si non fuerint saturati & murmurabunt*. Teneri inquam, & non solum ex charitate, aut fidelitate, sed ex justitia, ut in terminis docet Peyrinis de Rel. Præl. q. 1. c. 5. n. 59. Probatur autem responsio. Tum quia qui in sacrario operantur, quæ de sacrario sunt, edunt, & qui Altari deserviunt, cum Altari participant. Cum ergo Religiosi, in sacrario operentur, & Altari deserviant, constat eis deberi alimentâ necessaria

cessaria ipsorum statui ac conditioni proportionata. Tum quia in Professione Religiosa initur reciprocus contractus inter Religiosum profitentem, & Religionem admittentem ejus Professionem, quo ille se obligat ad inserviendum Religioni, seque ei per omnia subijcit in perpetuum, Religio verò se obligat ad illum alendum, regendum, tractandum, &c. at omnis contractus est ultro citròque obligatorius, ergò &c. Tum quia Bona Monasteriorum dantur à Fidelibus in sustentationem Religiosorum, qui in ijs degunt, adeòque isti jus habent ad illa, & Monasterium obligatur ea illis distribuere juxta propria statuta & communem Ordinis consuetudinem.

Ex quo bene infert *Navar: lib: 3. de Restit: cap: 1. n. 201.* quod si Religiosus vere indigeat re aliqua ex deputatis ad usum communem, & suam superiori proponat indigentiam, iste

iste verò ei nolit providere, potest ille eam rem occulte accipere. Ratio est, quòd ea deputantur ad usum communem, & cùm Superior non sit Dominus, sed dispensator, injuste denegat, ideoque ipsi possunt uti jure suo, præsertim attentà doctrinà *Suares Tomo 3. de Relig: lib: 6. cap: 9.* quòd perinde est habere Prælatum abutentem potestate sua, ac illum non habere, unde fit, ut sicut absente Prælato posset Religiosus subditus consulere propriæ necessitati ex bonis communibus Monasterij, sic etiam possit eo præsentem. Nec id est exercere actum dominij sed solùm sibi assumere usum rei necessariæ, qui voto paupertatis non repugnat. Cavendum tamen summe in tali casu est, ne quidquam sumatur ultra præcisam necessitatem.

Quæres VI. An Prælatus Regularis ad sublevandas Monasterij sui necessitates, possit, & debeat facere ali-

Z qua de-

qua debita, si ipsum Monasterium non habeat sufficientes redditus, aut eleemosynas? Respondeo. Licet superiori plurimum cavendum sit, ne suum Monasterium gravet ære alieno, ob multa incommoda, quæ hinc sequuntur, expedit tamen interdum gravare Monasterium debitis aliquibus, quam minus sufficienter providendo necessitatibus subditorum, ijs præbere ansam detrahendi de Superioribus, conquærendi de Officialibus, Monasterij, inducendi proprietatem, sicq; disciplinam regularem evertendi, ut proinde teste *Pellizario Tract: 3. cap: 6. n. 18.* cuidam Superiori locali glorianti, se in suo gubernio nullum debitum contraxisse, imò ex redditibus Monasterij ipsi superfuisset, prudentissime responderit sapientissimus Generalis illius Ordinis. *Quam ego mallem ut potius gravâsses Monasterium ære alieno, quàm quòd tuis subditis ansam præbuïsses tot & tantarum*
quarum

quarimoniarum. Sic ille, & non minus prudenter, quàm pie, cùm certâ constet experienciâ, nihil magis conducere ad promovendâ regularem observantiam, quàm subditis necessaria abundanter ministrare, ut fatetur *Peyrinis* sup: citatus. Quanquam, ut recte idem advertit, in casu quo redditus, aut eleemosynæ non sufficiant ad debitam Monasterij sustentationem, magis conduceret minuere Familiam, sic enim non gravaretur Monasterium ære alièno, & alioquin possent ministrari necessaria Religiosis ibi degentibus.

Quæres VII. An in Monasterijs, ubi à Superioribus assignantur Depositarij, ad hoc, quòd apud illos deponant Religiosi suas pecuniâs, si id non faciant, sed apud se retineant, peccent peccato proprietatis? Respõdeo. Peccant, quia possident illas contra voluntatem sui Superioris, & contra Dècreta summorum pontifi-

cum : quæ omnia constant, ex Decreto Sacræ Congregationis *Apostolicæ Visitationis* jussu *Urbani* Papæ *VIII.* pro *Franciscanis Conventualibus Monasterij Sanctorum Apostolorum Romæ* 13. *Julij, 1627.*

Quæres *VIII.* An possit Superior Monacho cōcedere aliquam rem, quæcunque illa sit, ad usum irrevocabilem? Respondeo non posse. Quia hoc est esse directe proprietarium, cū de essentia paupertatis sit, nihil habere, nisi dependenter à voluntate Superioris.

Quæres *IX.* An peccet Religiosus contra votum paupertatis si Superiori volenti ea quæ illi concessa sunt, auferre, resistat, aut si non sit paratus ad eius nutum se illis abdicare? Respondeo peccare. Quia tunc est manifesta proprietas, cū velit aliquid tenere, aut possidere contra voluntatem Superioris sui.

Quæres *X.* An Religiosus, qui ex eo,

eo, quòd alteri concessum ad usum est, clam sibi aliquid assumit, v. g. librum, vestem, &c. peccet peccato proprietatis? Respondeo. Peccat, Quia sine consensu Superioris assumit sibi aliquid, alteri destinatum. Si tamen constaret aliquem Religiosum habere aliquid superfluum, & contra voluntatem sui superioris, & alius indigeret tali re, nec aliter subvenire posset suæ necessitati, si illam ab illo acciperet, non peccaret contra paupertatem. Ratio est, quia in tali casu debet præsumi voluntas Superioris, quòd talis res superflua uni, applicetur alteri indigenti. Attendendum tamen est ne inde sequatur scandala, suspensiones, quærelæ, quæ evenire solent.

Quæres XI. An Religiosus, acceptans donationem, aut legatum absq; licentia sui Superioris, peccet? Respondeo. Peccat, quia vel acceptat sibi, vel Monasterio? si sibi, est pro-

prietarius, si Monasterio, si ad hoc non habet consensum saltem implicitum, usurpat authoritatem illius. Ita Sanchez lib: 7. in Decal. c. 31. n. 34. Talis tamen acceptatio, si est in favorem Monasterij, tenet, quia semper præsumitur voluntas Monasterij & Ecclesiæ in illis, quæ cedunt in ipsius utilitatem.

Quæres XII. An Novitius professionem facturus, & sua Religioni relicturus, possit Religionem obligare ad sibi solvendum quotannis 40. v. g. *scuta*? Supposito quòd facultates relictæ multum excedant dictam pensionem? Respond: Posse, & Conventum deinde teneri solvere. Cum enim sit Dominus rerum suarum, potest eas relinquere, cuicunque vult absolute, vel limitate. Nec hoc est contra votum paupertatis, aut Concilium, quia semper suppono, quòd hunc redditum retineat & expendat cum voluntate Superioris, idq; in
usus

usus necessarios. Conventus autem acceptans hæreditatem sic gravatam, tenetur solvere: sicut si dictus novitius mandasset Conventui, ab ipso instituto hæredi, dictam pensionem alicui alij Personæ extra Religionem solvere, & Conventus acceptasset, nonne teneretur ex debito justitiæ solvere? sic tenetur solvere Novitio jam professo. Ita *Ledes: de statu Relig. in communi. c. 4. concl. 3. dub. 14.*

Quæres XIII. An peccet Religiosus contra paupertatis votum, quando rem cum Superioris licentia acceptam, occultat, ne superior auferat? Respondeo. Peccare, nam sic occultans, vult contra superioris licentiam rem illam ablaturi, si conscius esset, possidere: quod directe est esse proprietarium. *Proprium enim est, quidquid celatur Abbati, vel tenetur contra voluntatem Prælati, ut ait Antonin: 3. part: tit: 16. cap: 1.*

Quæres XIV. An Religiosus ha-

bens multa, de quibus constat, quòd
sint superflua, de superioris licentia,
paratus tamen omnia in manus Super-
ioris resignare cùm fuerit requisitus,
nec de illis disponere absque Præla-
ti licentia, sit in statu peccati mor-
talis, contra votum paupertatis? Re-
spondeo. Convenire Doctores, quòd
tam Superior concedens, quàm sub-
ditus retinens, peccent mortaliter.
Superior quidem, quia abutitur po-
testate, peccat peccato infidelitatis,
quà obligatur ad curandum pro pos-
se, ut servetur in Religione & qualitas,
uitaque communis. Subditus autem
peccat peccato avaritiæ, plura reti-
nens, quàm sibi & usui suo necessaria
sint. Ita *Antoninus loco sup: cit: Le-
des: ubi sup: &c.* Et utrumque pec-
care mortaliter declaravit Sacra Con-
gregatio Cardinalium, ut refert *Qua-
ranta in sum: Bull: Verbo casus, declar:*
2. Peccatum tamen hoc non est pro-
prietatis, quia proprium solum est,
ut di-

ut diximus, quod celatur Abbati, & quod retinetur contra voluntatem illius.

Quæres XV. An à solis Professis contrahatur proprietatis vitium? Respondeo. Quod sic, quia votum paupertatis violare non possunt alij, cum nemo violare dicatur id, ad quod se nondum obligavit.

Quæres XVI. Qualis licentia requiratur, ut Religiosus possit recipere, & retinere aliquid pro suis usibus absque vitio proprietatis? Respondeo. Licentiam expressam optimam esse, sufficere tamen tacitam, & præsumptam. *Eò quòd sit eadem virtus taciti expressi. L. Labeo. ff. de pactis.* Vide Authores multos idem docentes apud *Bordonum variarum Resolut: parte priore q. 4.* Responsio tamen hæc locum non habet, quando in Religione adesset præceptum, ut licentia expresse peteretur, nam tunc non sufficeret tacita, quæ locum non ha-

bet, quando formaliter exigitur expressa.

Quæres XVII. An taciturnitas Superioris scientis aut videntis Religiosum aliquid recipientem, vel expendentem, neque contradicentis, æquipolleat licentiæ tacitæ? Respondeo. Utique per reg: 43. *Qui tacet, consentire videtur.* Sed consensus excusat à vitio proprietatis, ergo & taciturnitas. Confirmatur: quia consentire, & non contradicere, paria sunt, *L. In adoptionibus ff: de adop:* sed taceus non contradicit, ergo consentit. Quæ dicta sint non de taciturnitate permissiva, qualis est illa, quæ superior ex timore, aut verecundia tacet, aut quia loqui non potest, nam in hoc casu Religiosus non excusatur à vitio proprietatis, quia causa permissiva non excusat à peccato, verum de approbativa, qualis est ea, quæ secluso timore potest repugnare, & non repugnat.

Quæres

Quæres XVIII. An licentia concessa sub uno superiore, duret etiam sub alio? Respondeo affirmative, modo ea licentia non revocetur. Responsionis ratio est, quia gratia simpliciter facta non expirat concedente amoto ab officio *cap: si super gratia*. Et licet, ibi sermo sit de morte, tamen extenditur etiam ad mortem civilem per quamcunq; remoti-
onem *Glossa Ver: mortuo Prelato, cap: un: de Sede vacan: in 6.*

Quæres XIX. An Religiosi ludentes peccent peccato proprietatis? Respondeo. Religiosi ludentes de licentia sui Superioris, si non extet, prohibitio Regulæ, vel Constitutio-
num, in quibus ipse dispensare non potest, non peccat peccato proprie-
tatis, quia rem ludo exponunt de-
pendenter à voluntate Superioris, quæ tamen non præsumitur in ludis illicitis, sed licitis & honestis, ubi par-
va pecunia infumitur, & moderata ad
statum.

statum Religiosi. Ita Sanchez lib. 7. cap. 16. n. 76.

Quæres XX. An peccet contra votum paupertatis Religiosus, qui sine licentia recipit nummos ab externis, eosque expendit in emendis libris v. g. eosque libros retinet in cubiculo palam expositos? Respondet *Diana Trac: de pauper: Resol: 26. ex Azor: Fabio Corrol: Homob:* negative. Quia libros emptos ita tenere expositos, est consequenter eos voluntati ac potestati Superioris subijcere, quod est emisse ac possidere tales libros de licentia Superioris, saltem tacita, & præsumpta. Verum probabilius dicitur oppositum, ex eo, quod licentia extendi non potest ad omnino incognita, ideòque cum in casu proposito Superiorem lateat, an aliqui ex illis libris palam expositis acquisiti sint absque eius licentia, ex eo quod libri ipso inscio empti, expositi sint manifeste, non videtur censeri dare.

dare licentiam ad illos detinendos. Præterquam quòd sic Religiosæ paupertatis observantia magna ex parte deficeret. Nisi pro Diana velimus dicere, quòd cum in isto casu, libri empti acquirantur Monasterio, quoad eorum acquisitionem potest præsumi licentia Superioris:

Quæres XXI. An delinquat contra paupertatem Religiosus, qui indigens aliquibus libris, curat eos emi ab aliquo amico, sibiq; tradi ad usum quoad voluerit, manente eorum dominio penes ipsum amicum, idque ut ijs liberè uti possit deferendo de Monasterio in Monasterium, & ubi amplius ijs non indiguerit, reddere possit, amico tanquam Domino? Respondeo. Non delinquerè, si tales libros recipiat cum licentia Superioris, secus si recipiat sine licentia. Ita Sanchez. lib: 7. mor: c. 19. n. 49. Patetque, quia in priori casu Religiosus nihil sibi usurpat tanquam proprium, sed
solum

solum usum, isque petitur cum licentia, in posteriori autem casu Religiosus absque licentia, sibi usurpat usum librorum, qui est pecunia æstimabilis, adeoque peccat contra paupertatem.

Quæres XXII. An peccet contra paupertatem Religiosus, qui habens libros, aut alias res similes ad usum proprium concessas, ijs revera non indiget, neque ijs utitur, & tamen non vult ea commodare alijs Religiosis Monasterij indigentibus, ac petentibus? Respondeo. Peccare, & mortaliter quidem, si materia iudicio prudentis, sit gravis, & interveniat iussio Superioris id præcipientis, cum sic usus talium rerum sit proprietarius, & Religiosus in dictarum rerum dispositione se gerat ut Dominus, quod utique est contra paupertatem. Secus dicendum, si non adsit iussio Superioris ob rationem oppositam. Tunc tamen etiam contra charitatem peccaturum puto.

De

De manuscriptis autem proprijs studijs ac laboribus confectis, quid sentiendum sit, dixi in dubitationibus ad Decretum de largitione munerum q. 5.

Quæres XXIII. An Religiosus factus Episcopus, recuperet jus succedendi Parentibus, & cognatis, nec non administrandi bona dum vixerit? Respondeo affirmative. Ratio est, quia per Professionem non omnino, ac irrecuperabiliter extinguitur jus succedendi, sed consopitur & suspenditur, unde Religiosus translatus ad Episcopatum, recuperat jus succedendi priore professione suspensum, proportionaliter ut *L. 1. parag: Filio qui mortis digestis ad Tertullian: dicitur*, jus succedendi non omnino amitti servitute pœnæ, sed suspendi eo statu durante, ideoque concessa beneficio Principis restitutione, liberari. Ita *Fagund: lib: 7. in Decal: c. 6. n. 5. ex Sanchez. Azor Molina &c. mo-*

nens

nens Religiosum translatum ad Episcopatum, desinere acquirere Monasterio, & acquirere suæ Ecclesiæ à tempore, quo à Papa confirmatur in Episcopum, ex tunc quippe eximitur penitus à jurisdictione Monasterij. Confirmatur responsio ex responsione ad quæst: seq.

Quæres XXIV. An Religiosus creatus Episcopus, eo ipso eximatur à voto paupertatis? Respondeo affirmative. Ita *Pellizarius Tract. 4. cap. 2. sec. 5. n. 366. Diana p. 3. Tract. 2. Resol. 50. ex foto, Vasque, Medina, imò & Sanchez. lib. 6. mor. c. 6. n. 13.* qui concedit istam opinionem esse probabilem, licet ipse oppositam sequatur. Ratio responsionis est, quod *cap. Vn. 18. q. 1. de Religioso Episcopo dicitur. Velut legitimus hæres paternam hereditatem postea jure vendicandi potestatem habet: signum ergo est Religiosum Episcopum esse verum Dominum, cum vendicare, & sibi acquirere.*

quirere solis veris Dominis compe-
tat, *L. in rem ff. de rei vendicat.*

Quæres XXV. An Religiosus ad
breve tempus substitutus in locum
Prælati Monasterij, v. g. per 15. dies,
possit sibi ipsi conferre facultatem dan-
di, & accipiendi res pretio æstima-
biles, pro eo tempore quo erit in eò
Monasterio subditus? Respondeo.
P posse sibi conferre totam eam facul-
tatem, quam posset tunc dare cuicun-
que alteri ex suis subditis. Moveor,
quòd Superior ut talis non debet ef-
se deterioris conditionis, ac sint eius
subditi, esset autem, si frui non pos-
set favoribus, & grâtijs, quas potest
conferre subditis.

Quæres XXVI. Quæ requiratur
quantitas in pecunia, rebusque alijs,
ad constituendum in Religiosis pec-
catum proprietatis? Mirum est, quan-
tùm varient Authores. Ego Respō-
deo. Hanc quantitatem, esse id, quòd
impenditur congruæ sustētationi ho-

A a minis

minis plebei uno die, qui cibis ordinarijs, vestitu, & habitatione sufficienti ad bonam sui conservationem absque luxu & superbia utatur, ut communiter sunt cives quamvis plebei commode viventes. Probatur responsio. Nam juxta *Apost: i. ad Tim: 6.* Non potest esse homo contentus, nisi habeat, quæ necessaria sunt ad sustentationem congruam, dicit enim. *Habentes autem alimentâ, & quibus tegamur, ijs contenti simus,* unde rogabat sapiens Deum. *Divitias & paupertatem ne dederis mihi, sed tantum victui meo tribue necessaria,* qui ergo damnum patitur per negationem sustentationis debitæ uno die homini in mediocritate constituto, habet justam causam, ne sit contentus, adeoque ut irascatur, & dissolvat mutuam benevolentiam adversus eum, qui sic defraudaverit ipsum, si ergo tantum accipitur, invito Superiore accipi censendum est, pecca-

peccatumque proprietatis incurri.

Et licet videatur hæc regula non esse bona respectu locorum opulentorum, quæ ex damno allato non patiuntur tale damnum, nec rationabiliter dissolvunt amicitiam, cum abundant divitijs: hoc tamen est per accidens, quia quòd homo sit dives vel pauper, est per accidens ad rationem hominis, in ponderando autem damno spectari debet, quod per se homini debetur. Sicut enim qui lethaliter vulneraretur, gravem pateretur injuriam, utut haberet medicamenta, per quæ vel vix sentiret dolorem vulneris, vel statim sanaretur, sic & in casu nostro.

Et certe semper mihi visa est difficilis alia determinatio, ex valore pecuniæ, mercium, &c. Nam vel hic valor accipitur, ut est in uno loco, & hoc non valet pro alia regione, ubi non est idem valor, vel accipitur valor, ut est in diversis locis, & hic

non est etiam capax unius determinationis, quod enim apud nos habet tantum valorem, habebit multò majorem apud aliquos, & multò minorem apud aliquos, & multò minorem apud alios. Idem dic de determinatione ex valore mercium, quia quod in una Religione æstimatur plurimum, in alia erit vile.

Quod punctum de non pluribus in Monasterijs alendis, quàm ex consuetis redditibus ali possint, & ut alibi statuitur, de non recipiendis Conventibus nisi in eis duodecim Fratres degere valeant, alias Ordinarij visitationi & jurisdictioni subderentur, attinet. Nota id comprehendere etiam eas Religiones, quæ onera Missarum non recipiunt, ut Religio *Capucinarum*, & habere etiam locum extra Italiam. Ita enim respondit Sacra Congregatio Concilij ad 17. & 18. dubium circa ea Decreta de *celebratione Missarum*.

Nota

Nota etiam in eo casu omnimoda
jurisdictio, visitatio, & correctio, ac-
cipienda est solum quod spectat ad
disciplinam Ecclesiasticam, non quo-
ad observantias regulares. Ratio est;
quia cum votum Religiosorum non
sit de obediendo Episcopis, sed pro-
prijs Prælatiis, solum poterunt illis
esse subiecti sicut alij Clerici sæcula-
res, ac per consequens non quoad ob-
servantias regulares. Ita *Lezana To-*
mo 1. cap: 11. n. 4.

Nota præterea, ibi non tangi Con-
ventus ante ea Decreta erectos, sed
post *erigendos*. Vide Decretum Sa-
cræ Congregationis sub *Gregorio XV.*
& *Urbano VIII.* emanatum: sed uti-
nam fuisset additum, ut illa Monaste-
ria jam recepta, in quibus dictus nu-
merus non potest sustentari, vel non
est saltem probabilissima spes, quod
de brevi poterit, dimitterentur. Et-
enim ubi parvo nimis habitatur in
numero, ubi tres quatuor degunt,

impossibile moraliter est, ut vita regularis, & disciplina observetur, cogunturque ibi Religiosi frequenter ita ostiatim mendicare, ut potius continui Cursores, & eleemosynarum quæstores nuncupandi sint, quam Religiosi, & potius videantur ibi stare ad victum sibi quærendum, quam ad Deo serviendum. Inde Religiosorum vilipendium. Inde sibi quisque quærit peculium, ut possit necessitatibus suis subvenire, ut si quando contigerit eum ad talia loca inhabitanda mitti. Inde unusquisque facit, quæ sibi placita sunt. Inde scandala, relaxationes paupertatis, aliorumque votorum, & taliter assueti si deinde reducantur ad Conventus, in quibus vigeat regularis disciplina, jam fracto iugo, ruptis vinculis, eis subijci amplius non possunt. Quod malum si ponderarent Prælati, equidem tot tuguria vel relinquerent, vel non susciperent.

Electio

Electio res valde familiaris est inter Regulares, & novis quotidie difficultatibus exposita. Agit de illa Decretum, & nos quæ digniora circa eam existimabimus, non prætermitemus.

Quæres I. An tractatus & colloquium, si fiat à vocalibus ante electionem, vitiet electionem? Respondeo. Non vitiat, imò jure communi debet præmitti electioni, *Glossa verb. tractantes cap: 1. dist: 23. per cap: in Genesi 55. de elect.* Unde habetur tractatu omisso, nullam sequi electionem, unde *Anton: de Butrino* dicit tractatum esse de substantia electionis, sicut est de essentia alienationis in *cap. Cum inter*, & in *cap. In causis de elect.* Quomodo enim legitima electio fieri potest à vocalibus, nisi prius inter se discurrant, & judicent, quinam digni sint, ut excludantur indigni, & inter dignos assumantur digniores? non ergo hoc pro-

hibent summi Pontifices, & multorum Ordinum Constitutiones, poenas taxantes contra subornatores in Electionibus, intelligi enim solum debent contra illos, qui precibus vel donis suadent alijs, ut dent vocem quibusdam ob finem pravam, vel iniuste mentiendo vitia, vel virtutes eligendorum. Confirmatur responsio nostra, qui enim tenetur ad finem, tenetur & uti medijs necessarijs ad finem obtinendum, juxta regulam juris: *Qui vult consequens, vult & antecedens, conducens ad illud*, cum ergo electores teneantur eligere digniorem, tenentur etiam inquirere ipsū, ad quod facit dictus tractatus.

Quæres II. An electores si sciant eum, de cuius electione agitur, esse indignum, & futurum perniciosum bono communi, teneantur manifestare Præsidi electionis defectus illius, esto occultos? Respondeo affirmative. Quia in tali eventu eligendus non

non habet jus proximum suæ famæ, bonum enim commune præferri debet bono privato particularis Religiosi.

Quæres III. An teneat electio per fabas facta? Respondeo negative. Ratio est, quia in casu quo aliqui ex electoribus ex fraude, vel mala alia intentione, ad impediendam electionem plura suffragia dent, vel quid simile maligni faciant, munus erit Præsidis præcludere viam, tali malignanti, & ut fiat electio legitime, præscribere scrutatoribus, ut aperiant votum eorum de quibus est talis suspicio, & manifestentur, ut puniantur, quod fieri non posse si electio fiat per fabas, per se patet. Et licet *Tridentinum sess. 25. c. 16.* præcipiat, ut eligentium nomina nunquam publicentur, hoc tamen id eo præcipit, ut ibi dicitur, *quo omnia rectè, & sine ulla fraude fiant.* Non ergo extenditur ad casum allatum.

A a 5 Quæ-

Quæres IV. An possit quis licite suffragium suum negare alicui, quem per solam Sacramentalem Confessionem novit indignum? Respondeo I. Indigno ita cognito, nemo tenetur denegare suffragium, Ita *D. Thomas in 4. dist: 21. q. 3. a. 1. questuncula 1. ad 3.* Ratio est, quia non tenetur quis mederi salutis & animæ, proximi, ut habet *D. Thomas* loco citato, nisi eo modo quo scit illam periclitari ergo sciens in foro conscientie aliquem esse indignum, in eodem foro tantummodo debet illi remedium adhibere, admonendo, ut à tali electione abstineat, ergo non tenetur ad denegandum illi suffragium extra illud forum. Respondeo II. Nullum Electorem posse unquam uti scientiâ partâ per Confessionem Sacramentalem, ad non eligendum aliquem, quem aliunde non novit indignum, Aliàs siquidem multi delinquentes retraherentur à Confessione au-

one auriculari facienda de gravi-
bus peccatis, si præviderent ex eo-
rum Confessione sumi posse occasio-
nem ipsis denegandi suffragia in ele-
ctionibus. Nec refert, quod forte
sequetur ex eorum electione detri-
mentum aliquod temporale, vel eti-
am spirituale; hoc enim non ita no-
cebit Ecclesiæ universali, sicut noce-
ret averfio & horror Sacramenti pœ-
nitentiæ, si ex eo sumi potest an-
sa denegandi suffragium in electione.
Non item refert, quòd ille peccator
fit indignus qui eligatur, nam eius-
modi indignitas non magis cogno-
scitur ex Sacramentali scientia, quàm
si jugiter ignoraretur. Deniq; qui
confitetur animo contrito, post abso-
lutionem debet à Confessario pro in-
nocente reputari, alioquin absolvi
non debuisset, si rediturus iterum ad
vomitum præsumebatur.

Quæres V. An Superior teneatur
publicare electionem, si ipsi constet
electum

electum fuisse indignum? Respondeo. Teneri, & hoc ne alioqui feratur sententia contra reum inauditum, & in materia gravi condemnetur non citatus.

Quæres VI. Eligendus ad Prælatu-
ram qualis esse debeat? Respondeo.
Debet esse cœteris sanctior & doctior.
Ita enim habetur ex *cap. Vnum dist.*
25. ubi dicitur, *quod eligendus ad Ec-*
clesiasticam dignitatem, talis debet esse
ut ceteri comparatione illius grex di-
cantur. Et verò natura ipsa id dicat,
apes enim & grues, cœteraque ani-
malia, quæ sibi constituendi Regem,
habent instinctum, semper eligunt,
qui cœteris præstat magnitudine, &c.
Idem præscribitur in *Tridentino sess.*
24. de refor. c. 1. & 18.

Quæres VII. An in electione, in-
digenæ præferendi sint extraneis?
Respondeo. Esse. Probatur ex illo
Ierem. 30. Conteram jugum ejus de collo
tuo, & vincula ejus disrumpam. &
non

non dominabuntur eis amplius alieni:
 Ubi notanda sunt illa verba: *conteram*
jugum, & vincula disrumpam; quia
 jugum portare, vinculisque ligari, est
 gubernari ab alienigenis, *Deut.* etiam
 17. habetur. *Non poteris alterius gen-*
tis hominem, Regem facere. Deinde
cap. enim nullus invitis 16. ait *Cæle-*
stinus Papa, Tunc autem alter de al-
tera eligatur Ecclesia, si de civitatis
ipsius clero nullus dignus, (quod eve-
nire non credimus) poterit reperiri.
 Probat idem *D. Thomas* 2. 2. q. 63.
 a. 2. ad 4. Quia unusquisque ut pro-
 pensio rem habet animum ad suam
 propriam civitatē & Ecclesiam, quā
 ad aliam, & hac ratione poterit esse
 utilior. Itaque, sanctissimæ sunt illæ
 leges, quibus cavetur, quod non nisi
 naturales assumantur ad officia patriæ
 suæ, & ut *Sotus lib. 4. de just. q. 6.*
 a. 2. paulo ante 10. concl. ait, *Vti-*
nam cas ubique sanciret Ecclesia, quem-
admodum & in Trident. Concil. me
presen-

presente inquit consultabatur.

Quæres VIII. An postquam quis dedit suum suffragium, posuitq; schedam in urnam, possit eam recipere, ac votum mutare; si de novo audit vitium Personæ cui suffragatus est? Respondeo non posse. Quia sic posset quilibet ex malitia electionem in longum protrahere. Deinde scheda projecta in urnam, ita miscetur cum alijs ut impossibile sit eam cognoscere: unde posset quis in fraudem electionis fingere, velle se sumere suam schedam ad mutandum votum, & sumere aliam. Accedit quòd Elector prius debeat adhibere omnem diligentiam, ad cognoscendas qualitates personæ eligendæ, unde si vitium latens audit, postquam votavit, non est quòd sollicitetur, cùm fecerit quantum potuit & sic legem implevit.

Quæres IX. An semel reprobatus propter vitium ab aliqua dignitate, possit iterum eligi ad illam vel aliam?

am? Respondeo non posse. Quia *semel malus semper præsimitur malus*, quæ est *8. reg: jur: in 6.* nisi probetur emendatus.

Quæres X. An licitum sit offerre munera, ut non eligatur indignus, in casu quo Electores essent determinati ad eligendum indignum prætermisso digno? Respondeo esse. Imò concedit *Suarius Tomo 1. de Relig: lib: 4. c. 50. & Lessius lib: 2. de just: cap. 35. dub: 19. n. 113.* quod si aliqui Electores injuste electionem impedirent, posset illis pecunia offerri pro redimenda vexatione Ecclesiæ, cuius plurimum interest dignum habere Pastorem. Alijs tamen vijs prius procurandum est, ne quispiam suffragetur indigno.

Quæres XI. An Electio Prælatorum Regularium possit arctari ad certum genus hominum v. g. ad eos, qui tot, & tot annos attigerunt, tali aut tali gradu sint insigniti? Respon-
deo

deo posse. Tum quia sic non tollitur libertas eligendi, nam electio Papæ est restricta ad Cardinales, ita ut non possit eligi, nisi unus ex illis, & tamen est libera, tum quia valet consuetudo, ut Abbas certi Monasterij non eligatur, nisi de certo quodam Monasterio. *cap. Cùm dilectus de consuet.* Tum quia hinc non sequitur Electores in aliquo casu posse adstringi ad eligendum indignum, nam si intra genus illud Personarum non reperiatur ullus dignus, tunc cessat ratio statuti, sicq; potest eligi alius dignus.

Quæres XII. An in Conventu ubi sunt tantum duo vocis passivæ capaces, unus alterum eligere possit? Respondeo non posse. Quia in hoc casu impossibile est servare essentiam electionis, quæ est assumptio unius ex pluribus ad minus ex duobus, quia pluralitas salvatur in duobus *reg: 40. in 6.* in casu autem præsentis eligens
non

non habet duos quos eligere possit , sed unus alterum eligere debet. Ex quo fit, neque posse hac ratione servari electionis secretum, ut per se patet.

Quæres XIII. An absens possit eligi? Respondeo, nulli dubium est, nihil de jure obstare, quin possit eligi absens, & ignorans futuram de se electionem. Ita colligitur ex *cap: Quam sit 6. & cap: Cupiens 16. de elect: in 6.* Quia ex electione electus nullam actionem, nullum consensum, dum præcise eligitur, præstare debet, nisi in eiusdem acceptance, quæ postmodum fit, ergo eius præsentia necessaria non est. Limitanda est tamen responsio, respectu earum Religionum, in quibus electi in ipso electionis capitulo exercere habent aliquos electionis actus, unde in Generales, Provinciales, Definidores eligi absentes non possunt, quan-

do hi ad electiones Priorum, &c. concurrere debent.

Quæres XIV. An valeant acta in Capitulo, si inter Capitulares reperitur aliquis affectus censurâ aliquâ excludente ab electione? Respondeo valere, si censura sit occulta, ideoq; ignorata ab alijs Capitularibus, siquidem defectus unius, aut aliquorum, non debet nocere Capitulo id ignorantibus, ut recte advertunt *Abbas cap: Cùm Vitonensis de Elect: n. 2. Navar: lib: 1. Consil: de Elect: Tum ex Regula 73. in 6. Utile non debet per inutile vitiari.*

Quæres XV. An idem in plures Officiales eligi possit, v. g. in definitorem, & Superiorem localem? Respondeo non posse. Et Probatur.

I. Quia in Canonibus sacris *Decret: 1. par: Distinct: 89. cap: 1.* Uni Personæ duo non esse committenda Officia definivit Papa *Gregorius* in hæc verba. *Singula Ecclesiastici*
juris

*juris officia, singulis quibusq; personis
singillatim committi jubemus, sicut e-
nim in uno corpore multa membra ha-
bemus, omnia autem membra non e-
undem actum habent, ita in Ecclesie
corpore, secundum veridicam Pauli sen-
tentiam, in uno eodemq; spiritu, ali-
j conferendum est hoc officium ali-
j, cō-
mittendum est illud, neque uni quan-
tumlibet exercitata Persona uno tem-
pore duarum rerum Officia commit-
tenda sunt. Et infra sicut indecorum
est, ut in corpore humano alterum mē-
brum alterius fungatur Officio, ita
nimirum noxium, simulq; turpissimum,
si singula rerum ministeria Personis to-
tidem non fuerint distributa.*

II. Electio dicta enervatur ex De-
cret: lib: 3. Tituli 5. de Præbendis &
dignitatibus cap: 28. ubi legitur. De
multa providentia fuit in Lateranensi
Concilio prohibitum, ut nullus diver-
sas dignitates Ecclesiasticas, vel plures
Ecclesias Parochiales reciperet contra

sacrorum Canonum instituta, alioquin recipiens sic acceptum amitteret, & largiendi potestate conferens privaretur. Quam prohibitionem novo Decreto ampliat Pontifex, & adiicit, hoc idem in Personatibus esse decernimus observandum, addentes, ut in eadem Ecclesia (infertur, eadem Religione) nullus plures dignitates, aut personatus habere præsumat, etiam curam non habeant animarum.

Consonant his Decret: itidem Libri 3. c. 5. 7. 13. & 14. alijque passim textus complures, quibus locis pluralitas beneficiorum, & canonibus inimica esse dicitur, & dissolutionis, at evagationis materiam inducere, mandaturque singula officia singulis esse committenda personis, sub poenis ibi contentis.

III. Dispositio hæc censetur irrita ex Tridentino sess: 24. de Reform: cap: 17. quod decidit, Ecclesiasticum ordinem perverti, quando unus plurim

um of-

um officia occupat Clericorum, statuit-
 & que ut deinceps unum tantum benefi-
 cium Ecclesiasticum singulis conferatur,
 extendendo id ad omnia beneficia,
 tam secularia, quam regularia, ut lo-
 quitur Concilium.

Quæ omnia subsistunt firmiùs, & à
 Religione non una veniunt observan-
 da exactiùs, quòd earum constitutio-
 nes Pontifices non aliter approbârunt,
 & confirmârunt, quam in quantum,
 sacris Canonibus, & Concilij Tridenti-
 ni Decretis non adversantur. Illud
 etiam expresse sæpiùs apponentes, fo-
 re irritum & inane, si secus super his
 à quoquam quavis auctoritate, scien-
 ter vel ignoranter contigerit atten-
 tari.

IV. Unus Sponsus debet una Spō-
 sã tantum esse contentus, sed defini-
 tor vel superior, respectu officij sui
 se habet tanquam sponsus erga suam
 sponsam, ut eruitur ex cap. Ne pro
 defectu de electione ergo nequit ha-
 bere

bere & definatoratum, & Superioratum, aliàs esset, ac si quis plures haberet uxores, vel Bigamiam contraheret, quod detestatur Ecclesia.

Quando alicui hoc modo assignantur duæ dignitates, sequitur maxima inæqualitas, scilicet, quòd alius quidem quantumlibet probus & doctus, officioque dignissimus, *esurit, alius autem ebrius est*. Confirmatur. Nam ex textu infra immediate citando, consuetudo hæc, imò (verba sunt Potificis) *corruptela, processit à radice ambitionis*, à qua Religiosis abhorrendum est.

VI. Unum officium, ut prudentissime advertit *Bonifacius VIII.* & habetur in *6. de consuetudine titulo 4. cap: 1.* propter sui magnitudinem diligenter aliquis ægre adimplere potest, incongruum igitur est ut duo conferantur eidem. Propter quod haud dubie, uti est in *Decretal: lib: 3. tit: 5. cap. 13.* supra citato. *Salernitano*

nitano Archiepiscopo significavit Pontifex, esse omni rationi contrarium, ut unus Clericus in una vel diversis Ecclesijs plures dignitates, vel personatus obtineat.

Et sane cùm Patres Definidores, juxta constantem Doctorum sententiam, curare debeant, ut eadem scientiâ polleant, quâ Generales ipsi, ac Provinciales præditi sunt, utpote istorum in causarum decisionibus Conjudices, ac in gubernando Collegæ, liquidò patet, esse periculum, ne implendæ huic obligationi plane sine impares, si localis etiam Prælaturæ, & Oeconomix curis distrahantur.

VII. Evacuatur hæc Electio. Quippe dum eligitur Pater Generalis, aut Provincialis ad quam electionem non modò Definidores, sed & Superiores locales ex Ordinis non unius statutis concurrunt, numerari tot vota, suffragiaque non possunt, quot nume-

rarentur, si officia hæc conferrentur diversis. Etenim Patres Definitorum, qui simul Superiores locales sunt, in dictis electionibus non minus uno tantum voto suffragantur, quam si locales Superiores non essent, Superioratusque a Patribus Definitoribus gubernati vocem amittunt, unde restringuntur & imminuuntur vota, quod & illicitum est, & vergere potest in fraudem Electionum, & grave Religionis detrimentum.

VII. Pater Generalis, & Provincialis causas suas expedire debet cum Patrum Definitorum consilio consensu *collegialiter* & *simul* habito, alias si separatim consentirent, actus prorsus esset irritus & nullus. Ita *Parmit: in cap: Cùm Ecclesia num: 14.* & plures alij apud *Sigismundum à Bononia de Elect: & potest: Pralat: Regul: dub: 3. n. 3. & 9.* Quare & sacra Congregatio Propagandæ Fidei declarat in Ordine meo *non licere Patri Generali*
vota

*vota definitorum per literas exigere
secus vota per literas data, nulla sint,
ac invalida.* Iam verò quâ ratione de
prætaçto consilio, & consensu negotia
celerrime occurrentia modo dicto ex-
pediri possunt, si Patres Definitores
per Conventus quibus præficiuntur,
disperguntur remotique à Patre Ge-
nerali, vel Provinciali sunt.

IX. Videtur sic absolute exerceri
non posse à Patribus Definitoribus de-
bita justitia, quam tamen servaturos
se communiter jurant. Constat enim,
dùm locales Superiores agunt eos vel
incidere sæpiùs actu, vel saltem in-
cidere posse in culpas, & negligentia-
as, quarum Superiores alij non Defini-
tores, vi administrationis suæ culpa-
biles nonnunquam efficiuntur. Quo-
modo autem picem in alijs punient,
quâ ipsi inquinati erunt, & errores
plectent, quorum ipsi sunt participes?

Accedit, si Fratres subditi graven-

tur in Conventibus, quibus Patres Definitorum præponuntur, & difficilimos reddi ad Definitorium recursus, utpote cui intersunt, & intolerabile recurrentibus illorum iterum quos detulerint jurisdictioni ordinariæ subjacere, & in una persona tam Definitorum, quam Superiorem localem sibi videre infensum.

X. Ad electionem Superiorum localium concurrunt cum Patre Generali, aut Provinciali, Patres Definitorum, cumque hi votis suis tanquam plures prævalere in Religionibus certis possint, accidere potest, ut semper ipsi se invicem in Superiores ejusmodi eligant, & in ijs Officijs cōsistent. Atque cum personarum dispositio etiam ab ijs dependeat, pro parte sua eas eligant, quas voluerint, nec unus obstat alteri, ut hinc vicissim ejus favorem in simili materia experiatur.

Quod quàm cum insigni justitiæ
distri-

distributivæ, bonique communis detrimento, & requisitæ in Electionibus Superiorum localium, libertatis jactura, Conventuumq; quibus præfunt Patres non Definitores, lamentis Contingere valeat (cùm subjecta in Ordine deteriora sibi proijci *vident*) nemo non *videt*.

Prædicta procedunt seclusis Religionum statutis, à sede maxime Apostolica approbatis, quæ si antelatas electiones concedant, hæ validæ sunt, ac inexpugnabiles.

Declaremus iam decretum, quo Religiosi Romam petere non possunt, nisi cum licentia Generalis, aut protectoris, aut Provincialis.

Quæres igitur An subditus gravatus injuste, deque gravamine protestans, & appellans, nec licentiam eundi ad sedem Apostolicam, obtinere potens, possit illam adire? Respondeo Posse Neque enim id contrariatur Concilio Trident. sess. 15. de Regul: c.

gul c. 4. aut summis Pontificibus, si-
quidem non prohibentur ibi Religi-
osi recurrere ad superiores suos per
viam appellationis, sed tantum quod
ad eos personaliter non recurrant sine
superiorum suorum licentia, quæ duo
longe divisa, & distincta sunt. Ne-
que enim credendum est vel à Gon-
cilio, vel à Pontificibus tolli Religi-
osis id, quod eis competit de jure
naturæ quod cum suadeat, ut quisq;
seipsum meliori modo quo potest, de-
fendat, certe reus injuste gravatus,
ad judicem superiorem legitimū ap-
pellare potest, ut hoc modo, se ab
injusto gravamine salvet. Id quod
exemplo *Pauli Apostoli* confirmatur,
qui *Actorum 25. Casarem appellavit.*
Adde neminem privari voce activa
& passiva (quam pœnam affligit *Cle-
mens VIII. Romam* sine debita licen-
tia venientibus) nisi præcesserit cul-
pa, in casu autem nostro nulla adest
culpa, ergo &c.

Nota

Nota autem I. Si superior petitam
 licentiam denegaverit, tunc subditus
 gravatus coram testibus fide dignis,
 licentiam petat, licet certò sciat eam
 sibi denegandam, & procuratis lite-
 ris testimonialibus ab illis, qui au-
 diêrunt dictam licentiam ab eo fuisse
 petitam, superiorem adeat, juxta Bul-
 lam *Sixti V.* quæ incipit *ad Romanũ*
spectat. Quas literas illi facere tenê-
 tur, cum de injustitia gravaminis o-
 mninò constat. Quia injuste grava-
 to debitum charitatis postulat, ut o-
 mnes succurramus. Vide *Suarez Tom.*
4. de Relig. tract. i. lib. 3. c., 1. n. 7.
Addunt Navar. com. 3. de Regul. n.
15. ad 4. & Sayrus in Clavi Regia lib.
12. cap. 17. Si subditus petendo li-
 centiam superiorem majorem adeun-
 di, timet rationabiliter de maiori ali-
 quo gravamine, non tenetur eam pe-
 tere, sed potest etiam illà non petità
 Superiorem adire, quia nemo tene-
 tur sibi majus gravamen procurare.
 Nec

Nec judicanda sunt hæc nimium subditis favorabilia, cum Superiores aliquando ita sint indiscreti, parum charitativi, seque magis pascentes, quam subditos, ut ijs misera sit agenda vita, nisi eiusmodi jurium fulcris sustententur. Imò advertit *Portel: in addit: ad dubit: Reg: verbo Habitus n. 3. Diana Tomo 3. Tract: 2. resol: 115.* Quòd Religiosus gravatus recurrens ad suum Prælatum, si *prudenter* timet sibi impediri iter, & plùs gravari, potest habitum dimittere, & sic incognitus iter suum proseguì, nam portare habitum est præceptum humanum, quod non obligat cum periculo carceris v. g. infamix, gravaminisque iniusti.

Nota II. Regularis non potest appellare à punctionibus sibi juxta statuta inflictis. Quia appellatio inventa est ad tollendum injustum gravamen. sed gravamen non sentit Religiosus, cum secundum statuta ad quæ
profes-

professus est, corrigitur, quia ad id sponte se obligavit, *scienti enim & volenti non fit injuria*. Et verò sic appellare teste *Lezana* inf: mox citando, est inventum diabolicum, honorem religionis inhonestans, pacem & tranquillitatem religiosorum perturbans, signumq; maximæ relaxationis, cum regulariter loquendo, solum apud aliquos ambitiosos, superbos, & deformatos locum habeat; eosdem his elogijs condecorat *Peyrinus Tomo 1. q. 1. c. 20*. Latrones sunt & fures, bonum nomen, & famam suorum confratrum harpagantes, Fratricidæ, fratrum suorum honorem maculantes, ferientes, & quandoque omninò tollentes, Matricidæ, Religionem pijsimam, & munificentissimam illorum matrem, quæ tot, tantisque gradibus eos cumulavit, dignosque reddidit honorari ab omnibus, necare quantum in ipsis est, non verentes. Ingrati homines, ingratae bestiae,

bestiæ, imò ingratiore, & bestialiores bestiis: nam *cognovit Bos possessorem suum, & asinus præsepe domini sui*: ut ait *Isaias cap: 1*. Isti autem benefactricem suam non cognoscunt.

Nota III. Non licet Regularibus ad tribunalia sæcularia appellare, aut coram illis querelam facere contra suos Prælatos: sicut nec ad tribunalia Ecclesiastica, quibus non subduntur. Cùm enim ab ipsorum jurisdictione exempti sint, nullo jure id possunt, appellatio enim, seu querela, non est, nisi ad superiorem. Secus facientes quas pœnas intendant, vide *Lexanã Tomo 2. Vocab: Appellare*.

Nota IV. Appellationem debere fieri tempore legitimo, scilicet 10. dierum *cap: Concertationi, & c. Non solum de appel: in 6. c. Cùm dilectus fin: de elect.* Hic porrò terminus decem dierum currit à die scientiæ latæ, sententiæ, quia datur reo ad deliberandum, an velit stare sententiæ latæ,

latæ, an ab illa appellare, ad quod est necessaria scientia illius. Nec potest Iudex hoc tempus minuere, aut augere, quia illud est introductum à jure in favorem partium.

Nota V. Appellationem hoc ordine debere fieri à Priore ad Provincialem, ab hoc ad Generalem, à Generali ad protectorem &c. Ita enim statuit Sacra Congregatio Anno 1587. Possunt tamen Religiosi immediate à suo superiore appellare ad Sedem Apostolicam. Probat per duo *cap: ad Romanum 5. & 7. 2. q. 6.* Ratio est, quia Papa est principalis, universalisq; superior Regularium, unde illorum est Prior, Provincialis, Generalis, omnesq; illi immediate subijciuntur, *cap: Autoritate paragr: 1. de privil: in 6. glos: c. 1. de rebus Ecclesiæ non alienandis in 6. vide Navar: Consil: 2. & 4. de appel: n. 3.* Idem sentit *Lezana de sacra Congreg: Regulariũ Tomo 1. c. 9.* quæ jure cõputanda videtur inter tribunalia Regularium.

DECRETA GENERALIA;

Fel: record.

CLEMENTIS PAPÆ VIII.

De Novitijs ad habitum Regularẽ, & professionem non admittendis, nisi in Conventibus designandis, sub pœnis ut supra, bis in Anno legenda, diebus à Superiore præscribendis.

CLEMENS PAPA VIII.

Regularis disciplinæ restitutio-
ni, pro qua potissimum juxta
nostri muneris debitum labo-
rare non desistimus, illud in primis
magnum impedimentum afferre quo-
tidiano usu compertum est, quod in
omnibus Conventibus, ijs præsertim,
qui majori reformatione indigent, sin-
guli ad Religionem venientes; pas-
sim recipiuntur. Unde fit, ut quò
magis, nos varijs constitutionibus ma-
le affectas radices amputare stude-
mus: eò magis in dies depravata, in-
fructu-

fructuosaque eiusmodi noviter pro-
 stantium germina succrescant. Cui
 quidem malo occurrere volentes, præ-
 senti Decreto statuimus, districtæque
 præcipimus omnib9 Generalibus, Pro-
 vincialibus, Commissarijs, Ministris
 cæterisque Superioribus Conventu-
 um intra Italiæ, & insularum adia-
 centium fines existentium quibuscun-
 que, & quorumcunq; Ordinum men-
 dicantium, ut de cætero neminem sub
 quovis prætextu, aut colore ad ha-
 bitum regularem admittant, nisi in
 Conventibus auctoritate nostra pro-
 pediem in unaquaq; Provincia desi-
 gnandis. Insuper sancimus, ut quo-
 ad ejusmodi Conventus, ut præfertur
 per nos deputati non fuerint; omnes
 præfatorum Ordinum Superiores à
 receptione quorumcunq; novitio-
 rum, sive ad habitum, sive ad pro-
 fessionem omnino abstineant. Supe-
 rior, qui hujus Decreti transgressor ex-
 titerit, ipso facto pœnam privati-
 nis o-

nis omnium officiorum, quæ tunc obtinebit, vocisque activæ, & perpetuæ inhabilitatis ad alia imposterum obtinenda, se noverit incurrisse, ac alijs etiam pœnis arbitrio nostro subiaceat. Receptiones verò, & professiones quaslibet eorum, qui contra huiusmodi Decretum nostrum admissi fuerint, nullas & irritas ex nunc decernimus, & declaramus. Privilegijs, statutis, & consuetudinibus quibuscunque in contrarium minime obstantibus. Datum Romæ die 12. Martij, 1596.

Renovatio, & ampliatio eiusdem
Decreti.

*De Novitijs ad habitum Regularem
non recipiendis, nisi in Monasterijs,
& locis designandis.*

Sanctissimus in Christo Pater, &
Dominus noster D. Clemens Divina
providentia Papa VIII. cum jam
dudum

dudum animadverteret collapsæ Regularis disciplinæ restitutioni ; pro qua potissimum, juxta sui muneris debitum, vigilare, ac laborare non desistit, illud in primis magnum impedimentum afferre, quòd in omnibus Monasterijs, & Conventibus, ijsque præsertim, qui majori indigent reformatione, singuli ad Religionem profitendam accedentes, passim, ac sine delectu recipiuntur, ac inde fieri, ut quò magis varijs constitutionibus male affectas radices evellere studet, eò magis infructuosa noviter profitentium germina quotidie succrescant: cumque ob zelum, ac desiderium, quo tenetur Sanctitas Sua omnes Regulares ad vetus suæ cuiusque religionis institutum redigendi, districtè prohibuerit, ne quis in certis Monachorum, & mendicantium Ordinibus ad suscipiendū habitum Religionis admitteretur, profitereturve, quousque Monasteria, & Conventus

aliquot destinarentur, in quibus posset commodius Regularis observantia, secundum reformationem à Sanctitate sua institutam introduci: Quia tamen non obstante tali prohibitione, cognovit nonnullos fuisse, vel sub colore facultatis, & licentiæ à Sanctitate sua obtentæ, vel quia talis prohibitio ad illorum notitiam non pervenerit, receptos, & admissos, præter mentis suæ sensum: Idcirco huic malo prospicere volens, ne licentiarum, ac facultatum huiusmodi subreptione, ac prætextu, decretum-Sanctitatis suæ irritum reddatur; nunc denovo stricte præcipit, ac mandat omnibus Generalibus, Provincialibus, Commissarijs, Ministris, Præsidentibus, Abbatibus, Prioribus, & Guardianis quibuscunque, cæterisq; Superioribus, Conventuum, Monasteriorum ac Domorum quocunque nomine appellantur, intra Italiam, & Insularum adiacentium fines existentium,

um, quorumcunque Ordinum mendicantium, (exceptis tamen Carthusianorum Fratrum Minorum de strictiori observantia, nec non Capuccinorum S. Francisci, Reformatorum S. Dominici, Discalceatorum Ordinis Carmelitarum, nec non Fratrum Congregationis Fulienfis Cisterciensis Ordinis, ac Eremitarum Eremiti Camaldulensis, & Montis Coronæ: Clericorum Regularium Theatinorum, Societatis IESU, S. Pauli Decollati, & aliorum de Somascha, Ministrorum, Infirmorum, respectiue Ordinibus, Societatibus, seu Congregationibus nuncupatis, quæ etiam antea exceperat, & nunc iterum excipiendo, voluit prohibitionem hanc ad illa nullo modo extendi.) Ne sub cuiusvis licentiæ, & facultatis impetratæ, vel impetrandæ obtentu, nisi per literas in forma Brevis dumtaxat, & non alias quemquam ad habitum Regularem suscipiendum, nec etiam conver-

fos, nisi in Conventibus, Monasterijs, & Domibus, auctoritate ejusdem S. D. N. propediem in unaquaque Provincia designandis, recipere, aut receptos ad professionem admittere ullo modo audeant. Quinimò contra primam prohibitionem Sãctitatis suæ receptos, etiamsi imperfectum habitum, aut sine caputio gerant, post præsentis Decreti in Romana Curia publicationem, omnino ejicere debeant.

Superiorem autem, qui huius Decreti transgressor extiterit, ipso facto pœnam privationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebit, vocis activæ, & passivæ; & perpetuæ inhabilitatis ad alia imposterum obtinenda, eo ipso incurrere voluit, ac decrevit & alijs etiam pœnis arbitrio Sanctitatis suæ imponendis subiacere.

Receptiones verò, & professiones quaslibet eorum, qui contra huiusmodi Decretum admissi fuerint, nullas,

las, & irritas esse ad quemcumque effectum, ex nunc decernit, & declarat.

Hoc autem Decretum noluit Sanctitas sua eos ordines comprehendere, qui Conventus, Domos & Monasteria à se probata pro Novitiorum receptione, & educatione, hætenus permissione sua constituerint.

Cæteras verò licentias, siue particulares quæ in hanc diem effectum non sunt sortitæ, revocat & annullat.

Vult autem Decretum hoc suum in solitis locis Urbis publicatum ita prædictorum singulos afficere, ac si cuilibet personaliter fuisset intimatum, privilegijs, statutis, & constitutionibus quibuscunque in contrarium minime obstantibus. Datum

Romæ apud Sanctum Marcum,
die 20. Mensis Iunij 1599.

F O R M U L A

*Concedendi facultatem pro Novitijs ad
Regularem habitum recipiendis in
Monasterijs, & locis designatis.*

SANCTISSIMUS in Christo Pater, &
D. N. D. Clemens divina provi-
dencia Papa VIII. cum regularem
disciplinam restituere, atque in pri-
stinum statum revocare maxime cu-
peret, Regularesque omnes vitam,
moresque suos ad rationem ejus in-
stituti, quod quisque professus esset,
ita componere, ut quæ ad votorum
vim, habitum, victumque commu-
nem pertinent, ea potissimum singuli
religiosissime observarent, generali
Decreto, quòd de mense Iunij anni
1659. promulgatum fuit, Ordinum
Religiosorum Superioribus (nonnul-
lis exemptis) prohibuit, ne aut No-
vitos reciperent, aut quemquam ad
professionem ante admitterent, quàm
à Sanctitate sua monasteria aliquos
ad eam

ad eam rem præscripta essent, in quibus observantia regularis vigeret. Nunc verò eadem sanctitas sua à locorum etiam Ordinarijs, quibus id muneris demandaverat, certior facta in infra scriptis Monasterijs, & Conventibus Ordinis nostri præfinitum esse numerum dumtaxat eorum, qui vel ipsius Monasterij censibus, vel consuetis eleemosynis sustentari ibi cōmode possunt, atque in ijs omnia fideliter observari, quæ sunt cum illorum professionis perfectione conjuncta, nempe castitatis, paupertatis, & obedientiæ vota, una cum cæteris decretis particularibus, vel instituti ipsius, vel Pontificiis etiam ad victū, vestiturūq; communem spectantibus (ipsi Decreto, ut supra edito, & promulgato, nequaquam obstante) potestatem facit Superiori ejusdem Ordinis Novitiatus in infra scriptis Monasteriis, & Conventibus erigendi, Novitios recipiendi, educandi, atque ad pro-

ad professionem admittendi, modo tamen id ad præscriptum instructionis jussu suæ sanctitatis editum, neque alio modo fiat. Quoniam verò ea est suæ Sanctitatis mens, & voluntas ut in Monasteriis, & Conventibus, ad alendos Novitios præfinitis, regularis observantia perpetuò retineatur, mandat, & præcipit, ut in ipsis præscriptis jam personarum numerus impofterum fervetur, nullusque omnino Superior cujusvis conditionis, personarum, & Novitiorum numerum augere præsumat, ea poena proposita, ut in omnibus privatus officijs vocis activæ, & passivæ jus omne amittat. Vult denique Sanctitas sua hujusmodi facultatem per Congregationem Reformationis Apostolicæ, hæc Decreto Secretarij manu subscripto concedi, non obstante decreto, ut supra promulgato. Datum Romæ die, &c. Præscribitur verò numerus Sacerdotum. Clericorum Novitiorum Conversorum autem. &c. N. VI-

N. VISITATIONIS, ET RE-
FORMATIONIS APOSTOLICÆ
SECR.

*Decretum super formā recipiendi
Novitios Regularium ad habitum,
& professionem.*

SANCTISSIMUS in Christo Pater &
D. N. D. Clemens Divina pro-
videntia Papa VIII. qui alias pro
Regularis disciplinæ restitutione, sin-
gulis Regularium Ordinibus (qui-
busdam exceptis) prohibuit ne ad
Regularem habitum Novitios impo-
sterum reciperent, receptosve ad pro-
fessionem admitterent, quousque in
aliquibus cuiusvis Ord. Monasterijs,
seu Conventibus (in quibus Novi-
tius pro recipiendis, & educandis
Novitiis designarentur, & approba-
rentur) ad ejus, quam professi sunt,
Regulæ præscriptum, vitam moresq;
restituerent & componerent, certior
deinde factus quosdam omnium fere
Ordin-

Ordinum Conventus, seu monasteria ad pristinam illam regularem vivendi formam, & disciplinam, quam diutius desideraverat, fuisse redacta; in eisdem Monasteriis, & Conventibus, ut Novitiatus erigi, Novitiique recipi possent, (sub certis tamen legibus, ac ea præsertim, ut licentia à Cong. Reformationis Apostolicæ prius obtenta esset,) concessit, & ad illa designavit & approbavit, nunc volens, ut ea, quæ pro Novitiorum receptione, & institutione, de mandato Sanctitatis suæ præscripta fuerunt, imposterum accuratius, & exactius observentur, ultra formam traditam in Constitutionibus fel. rec. Sixti Papæ V. etiam Sanctitatis suæ super receptione Novitiorum, decrevit, ac præsentis Decreti virtute mandavit, ne in Conventibus seu Monasterijs ad Novitios recipiendos, de Sanctitatis suæ, seu dictæ Congregationis reformationis licentia hætenus designatis;

& ap-

& approbatis, seu imposterum designandis, & approbandis Novitij ad habitum recipi ullatenus possint, vel admitti nisi prius ab ipsa Congreg: vel à proprijs locorum Ordinarijs, aut ab illis, in quorum diœcesi Novitiatus existunt in quibus Novitij recipiendi fuerint, expresse, & nominatim Novitij ipsi recipiendi approbati fuerint, & ut recipi, & admitti possint, licentiam in scriptis (gratis tamen in omnibus etiam quoad scripturam concedendam) obtinuerint, monet autem Sanctitas sua eosdem Ordinarios, omnem curam, & diligentiam adhibere, ut circa ætatem, conditionem, educationem, scientiam, vitam, & mores cæterasque qualitates in ipsis Novitijs requisitas, observentur institutiones pro illis recipiendis ab eadem Congr: Reformationis factæ, & publicatæ, neque aliter, nec alio modo aliquem ad habitum recipi permittant; Ordinariorum ipsorum cōscienti-

scientiam onerando, si quempiam approbaverint, vel admitti permiserint, qui non sit idoneus, & juxta constitutiones, & institutiones prædictas, approbandus & admittendus. Firmis nihilominus remanentibus pœnis omnibus contra Superiores quorumcunque Ordinum, qui in admittendis ad habitum & professionem, Novitijs, formam constitutionum, & institutionum prædictarum non servaverint, aut Novitium aliquem, quantumvis idoneum, & approbatum, in quovis alio Conventu, & loco, seu Monasterio, præterquam in hætenus à sua Sanctitate, vel à dicta Congreg: designatis, & approbandis, vel ultra numerum in eorum singulis præscriptum, seu præscribendum receperint, vel admiserint, seu alias præmissis, quovis modo contraxerint. Irritum ex nunc, & inane decernens quicquid secus, & alias, quavis auctoritate à quovis gestum, vel attentatum fuerit.

rit. Non obstantibus quibuscunque,
&c. Datum Romæ apud S. Petrum,
die 19. Maij 1602. Pontificatus eius-
dem S. D. N. Anno undecimo.

*Institutiones super receptione, & edu-
catione Novitiorum Religiosorum in
Monasterijs, & Conventibus designa-
tis, vel designandis, Clementis e-
iusdem jussu editæ.*

Cum ad regularem disciplinam
in singulis Religiosorum Mo-
nasterijs propagandam, Novi-
tiorum institutio maxime utilis sit,
ac necessaria, & nihil ad gravem illâ,
ac laudatissimam priscorum Patrum
vivendi rationem relaxandam mayo-
rem vim habuisse compertum sit,
quàm vel nimiam in recipiendis No-
vitijs facultatē supra numerum, quem
capere, atq; alere Monasteria ipsa pos-
sent, vel negligentiam in probando,
& examinando eorum spiritu, an ve-
re esset ex DEO, atque ex præcipuo

D d

illi in

illi inserviendi, vel denique incuriam
in eis educandis, atque instituendis.
Idcirco, ut huiusmodi incommodo
deinceps occurratur, præcipitur omni-
bus, & singulis, ad quos spectat, ut
in recipiendis Novitijs, & in eorum
institutione, atque educatione, nec
non in ministri, & aliorum ministro-
rum electione, præter alia, quæ in
sacris Canonibus, ac Decretis, præ-
sertim Concilij Tridentini Pontificis,
& cuiuscunque Ordinis, aut institu-
ti constitutionibus continentur, tam
in alias designatis, quam nunc, & in-
posterum ad hoc designandis Mona-
sterijs, & Conventibus, hæc quæ se-
quuntur inviolate observari, & exe-
qui perpetuò curent.

Primum, quod attinet ad Noviti-
orum recipiendorum formam, ultra
diligentem perquisitionem, quæ ha-
benda erit de uniuscuiusque natali-
bus, corporis habitudine, moribus, &
vita antecta, ac præcipue eorum, qui
sextum-

sextumdecimum ætatis suæ annum excedent, an criminosi, an ære alieno gravati, vel reddendæ alicuius administrationis rationi obnoxij sint, juxta formam constitutionis fel: rec: Sixti V. & moderationum subsecutarum. Illud etiã Superiores ad quos spectabit, sedulò perquirant, ut quibus in Monasterijs, & Conventibus, ex Apostolica facultate Novitiatus fuerint instituti, in ijs ad Religionem nullus in posterum admittatur, qui & ex honestis parentibus natus non sit, & conditiones sacris Canonibus, Summorumque Pontificum constitutionibus præscriptas non habeat, juxta Decretum super forma recipiendi Novitios die 19. Maij 1620. editum.

Quisque recipiendus in aliquo Ordine Regulari, etiam mendicantium, in ea sit ætate constitutus, quam eius Ordinis, in quo recipietur, regularia instituta, & ordinationes requirunt; eam verò literarum scientiam calleat,

aut illius addiscendæ spem in dubiam præferat, ut minores, & suis temporibus maiores Ordines, juxta decreta Sacri Concilij Tridentini suscipere valeat. Sed si quis annum vigesimum quintum excedens ad habitum regularem admitti postulaverit, & talis eruditionis expertus inventus fuerit, in conversorum tantum, quibus literarum scientia non est necessaria, numerum referatur, ipsi autem conversi non recipiantur ante vigesimum ætatis suæ annum; & nisi saltem præcipua doctrinæ Christianæ capita noverint.

Demum Superiores diligenter exquirant, quo spiritu, qua mente, ac voluntate id regularis vitæ genus elegerint, quem sibi finem proposuerint, num zelo melioris frugis, ac perfectioris vitæ, & ut Deo liberius famulari possint, an potius levitate, vel humano aliquo affectu, aut inordinato animo ducantur, & an eorum
paren-

parentes ope, & subsidio ipſorum indigentes deſtituantur.

Provideant quoque, ut omnes etiam converſi recipiendi ; priuſquam ad habitum regularem admittantur, ab ijs, quibus munus hoc incumbit, de regula, quam profeſſuri ſunt, tribus votis eſſentialibus, ſtatuque regulari, & alijs cuiuſque Ordinis peculiaribus inſtitutis, & conſtitutionibus diligenter inſtruantur. Et quia quarundam Religionum moris eſt, nedum converſos ad profeſſionem admittendos, verum & oblatos ut vocant, recipere, circa ipſorum oblatorum receptionem unaquæq; religio ſuas peculiareſ conſtitutiones, ſpecialiaque inſtituta obſervare teneatur.

Statim atque novitij ad habitum recepti, & in locum novitiatus introducti fuerint, per generalem omnium peccatorum confeſſionem totius anteactæ vitæ conſcientiam diſcutiant, & expurgent.

Quod verò ad loci qualitatem uniuscuiusque novitiatus spectat, locus huiusmodi propria clausura ab ea parte Conventus & Monasterij, in qua degunt professi, segregatus sit, atque distinctus, habeatque tot ad dormiendum cellulas separatas, quot erunt numero novitij, vel dormitorium ita capax, ut pro singulis singuli lectuli commodè sterni possint, in quo etiam cellula, vel certus ac determinatus locus pro Magistro, eiusque socio reperitur.

In eo etiam, præter alias communes commoditates aptus locus adspirituales collationes, seu conferentias faciendas, ac lectiones, instructionesque Magistri audiendas, & in quem hyemis tempore ad calefaciendum se igne communi recipiant.

Oratorium insuper seu Capella, si commodè fieri poterit, ad novitios in spiritualibus, præsertim in ceremonijs, Ecclesiasticisque functionibus exercendos.

Hor-

Hortus quoque peculiaris ad honestam recreationem bene conclusus, atque munitus adsit, sin minus, hortum cæteris Fratribus communem recreationis, tēpore ingrediantur. Iplis verò novitijs ibi commorantibus, curabit Magister cum loci Superioris auctoritate (si opus fuerit) ne in eundem quisquam alius ingrediatur.

Ad huiusmodi locum Novitiatu nemini eiusdem, vel alterius ordinis, regulari etiam Conventus, & Monasterij Officiali, ullo unquam tempore sub quovis prætextu aditus pateat, præterquam Magistro, ejusque socio, ac etiam Monasterij, aut Conventus Superiori, si quandocunque ingrediendum sibi necessariò existima- verit, quo tamen casu aliquem semper ex senioribus Conventus, vel Monasterij Patribus socium assumat.

Huius loci clausuræ clavis apud Magistrum semper asservetur, illique soli liceat ex gravi tantum causa in-

gressum illuc alicui permittere : si quis autem novitiorum quempiam alloqui voluerit, Magistro præsentē, & non aliter alloquatur.

Novitiorum Magistro socius, si per novitiorum instruendorum multitudinem necessarius fuerit, vita, & moribus (quoad fieri poterit) consimilis deputetur, qui in his, quæ ad novitiatus regimen spectant, dicto Magistro immediate subiectus existat, eliganturque tam Magister, quam socius per Provinciale Capitulum, per triennium ad minus onus huiusmodi subituri. Quòd si aliquo casu extra tempus capitulare nova loca novitiatus concedi contingat, tunc electionem magistri novitiorum, & socii huiusmodi in his novis locis per Generalem, vel Provincialem, seu ministrum, aut eorum visitatores, seu Vicarios, de Definitorum tamen, vel graviorum aliorum Patrum consensu fieri permittatur : idemq; servetur, si in-

fi intra triennium, alterum, vel utrumque urgenti aliqua de causa ex illis locis amoveri, vel mori contigerit, in cuius, vel quorum locum alij confimiles subrogari debeant.

Tam novitiorum Magister, quam socius ab ijs omnibus officijs, oneribusq; vacationem habeant, quæ novitiorum curam, & regimen impedire valeant. Ipse Magister sacerdotali ordine sit initiatus, ac in quinto saltem supra trigesimum ætatis suæ anno constitutus, & per decennium à professione emissæ in Religione perstiterit: socius verò trigesimum annum excedat, sintq; ambo doctrina, & quantum per Superiorum diligentiam, & vires fieri poterit, vitæ etiam antea actæ exemplo præstantes, orationis præterea, & mortificationis operibus addicti prudentiâ, charitateque referti, non sine affabilitate graves, zelum DEI cum mansuetudine præseferentes: ab omni cordis, ac

animi perturbatione ira præsertim, & indignationis, quæ in se, & erga alios charitatem impedire consueverunt, quàm longissime alieni, & tales demum, qui in omnibus seipsos bonorum operum exemplum præbeant, ut ij, qui eorum curæ subsunt, illos non tam metuant, quàm revereantur, nec illis unquam detrahere quicquam possint.

Habeat etiam Magister plenam, & absolutam potestatem, circa Novitiorum institutionem, ac Novitiatus regimen, ita ut in illis nemini (Visitatoribus ac Superioribus majoribus, vel etiam localibus exceptis) quovis colore se ingerere liceat.

Curam adhibeat diligentem, ut Novitij omnes in regulari disciplina sedulo exerceantur, agnoscantque præcipue divinæ, qua digni facti sunt, vocationis præstantiam & excellentiam, quæ vera sit, atque perfecta votorum solennium, & quam necessaria
cujus-

cujusque Ordinis Constitutionum observantia modum in oratione, tum vocali, tum mentali fructuose persistendi, illicitas passiones, & vitia (ad quæ natura per peccatum labefactata omni tempore prona est, atque proclivis) per sensuum custodiam, & mortificationem cohibendi, austeritatem, jejunia, cilicia, disciplinas, conscientia puritatem, crebram illius discussionem, Sacramentorum frequentiam, confessionis præsertim, quæ bis saltē singulis mensibus fiat, per apertionem quotidianam motuum internorum, cordis, & tentationum manifestationē, per exercitium humilitatis circa viliora ministeria, per modestiam in omnibus actionibus, diuturnumq; silentiū.

Quilibet Novitius bis quotidie orationi mentali, & vocali incumbat, unusquisque secundum propriam capacitatem, & ordinem sibi à Magistro præscriptum, ac pluries in die propriam conscientiam unusquisque exami-

examinare contendat. Ipsi autē Magistro soli Novitiorum confessiones audiendi cura committatur. Liceat tamen Superiori, etiam locali, si ita expedire judicaverit, vel per seipsum, vel per alium ab eo deputandum, semel aut bis in anno eorundem Novitiorum confessiones audire.

Quotidie Missæ sacrificio intersint, & statutis horis in Choro nocturnis, diurnisq; divinis Officijs assistant.

Exercitationibus etiam corporalibus vacent, legant, vel scribant res spirituales, modestam animi recreationem interponant, quæ in solitario loco, & commodo extra Novitiatum semel in hebdomada, vel in alternis saltem hebdomadibus longior statuatur, fiatque semper Magistro præsentē, vel socio, qui multum invigilent, ne duo ab aliis commorentur disjuncti, atque eo tempore, cujusque, in quam natura feratur; propensionem scrutentur.

Non

Non liceat eis, durante Novitiatu, & probationis tempore, una cum Professis, nisi in Choro, in Ecclesia tempore officiorum, in processionibus aut in cœnaculo causa refectionis cōmorari, nec permittatur eis Professionis domo exeuntes comitari.

Pro communibus, & proprijs cujusque necessitatibus, quæ accidere possunt, unus ex novitiis ipsis, ætate, moribusque provectior deputetur, qui absente socio, Magistro permittente, omnia prout opus fuerit, agat, cui etiam januæ custodia, & rerum levioris momenti provisio intra Novitiatum committi poterit.

Cum autem, licet Clericorum bene instituendorum cura debeat esse præcipua, Converforum tamen Religiosa instructio non sit prætermittenda, quin potius æquaminiter amplexanda, quandoquidē satis exploratum est, illorum etiam, cum regulam profiteantur eandem, perfectam educationem, tu
Religi-

Religioni decorem, & ornamentum, tum alijs Christi fidelibus ædificationem, exemplum, atque utilitatem asferre. Conversis ipsis à Clericorum Novitiatu separatus ad dormiendum locus (quantum commode fieri poterit) assignari præcipitur. Illi tamen hac separatione non obstante Magistro Novitiorum, seu Superioribus Monasteriorum, & Conventuum iuxta cujusque Ordinis Statuta, & Constitutiones subditi esse, & obedientiam præstare, debebunt, à quo non tantum circa corporalia obsequia probandi, & exercendi, verum etiam pro eorum capacitate, & commoditate, de spiritualibus, præsertim de modo mentaliter orandi, diligenter instituendi erunt, quod ut commodius fiat, ad Capitula, & spirituales Conciones, quæ per Magistros Novitijs fieri solent, accersiri debeant, & in Ecclesijs statutis horis conveniant, nisi tunc in suis officijs actualiter occupati fuerint.

Tem-

Tempore verò probationis elapso, ij tantum, qui non solum Religiosæ perfectionis capaces: sed ad laborem corporalem apti novo, ac diligenti examine reperti fuerint (dummodo ætatis suæ annum quoad Clericos decimum sextum, quo verò ad Conversos, vigesimum primum exceßerint) ad professionem admittantur. Sed qui ad Conversorum habitum recepti fuerint, ad Clericorum statum transire, etiam durante tempore probationis, non possint.

Superior cuiuslibet Conventus, in quo Novitiatus fuerit constitutus particularem librum habeat, in quo unuscuiusque Novitij professio registretur, illamque Novitius professus propria manu, & duo testes, qui præsentibus fuerint, subscribant.

Conversus verò literarum ignarus, professus, in eorundem, testium, qui se subscripserint, præsentia propria manu signum Crucis apponat, assertur-

veturque liber, & custodiatur in Archivio, ubi scripturæ ad Monasterium seu Conventum pertinentes reponi consueverunt.

Quia verò in quibusdam Ordinibus filiationis usus est receptus, declaratur, quòd licet decretum sit, ut novitijs educandis certa Monasteria, aut Conventus designata quilibet Ordo habere debeat, licitum tamen sit Superioribus Monasteriorum, & Conventuum huiusmodi Ordinum, in quibus filiationis usus receptus est, eos, quos prænaratis qualitatibus suffultos repererint, in suorum locorum filios, juxta cuiusque Ordinis constitutiones adscribere, sicque adscriptos, cum iuxta præsentis institutiones, & alias, servatis servandis, ad Ordines recepti fuerint, ad loca novitiatum cum testimonialibus literis transmittere, ut tamquam dictorum Conventuum, seu Monasteriorum filij, eorundem nomine, & instantiâ recipi, ac
in No-

in Novitiatu probari, & deinde, antequam ad eadem Monasteria, seu Conventus filiationis huiusmodi remittantur, in professorio ad perfectionem, ut permissum est, exerceri debebunt.

Porro, ne loca unius Monasterij, seu Conventus ab alio præoccupentur, Capituli Generalis, aut Provincialis partes erunt, numerum præscribere pro omnibus; & eam similiter rationem circa alimentorum contributionem (si opus fuerit) inire, ac singulis Conventibus, & Monasterijs præscribere, quæ magis expedire videbitur.

Ut autem Novitij jam in Professorum numerum (sicut præmittitur) recepti melius in bono spiritu, regularisque disciplinæ observantia stabiliantur, & confirmentur, mandatur, ut statim professionem emissam, si in Conventibus, ac Monasterijs pro novitiatibus assignatis locus aderit se-

E e cundi

cundi novitiatus, siue professorij ab ea, quæ Novitiorum est, atque antiquorum Professorum habitatione distinctus, & segregatus, ibi collocentur, si Monasterium, aut Conventus eos alere queat, sin minus, in alium commodiorem Conventum, aut Monasterium transferantur, in quo is locus cum requisitis ad novitium supra narratis recipiatur, vel accommodetur, aut de novo construatur.

Ad hoc tamen illæ religiones excipiuntur, quæ suarum constitutionum, seu institutorum vigore majoris temporis cursu novos professos intra Novitium detinere consueverunt, quibus in hac parte non derogatur, illis tamen permittitur, ut prædictis earum constitutionibus non obstantibus, id ipsum facere possint, si id rationi, ac Religioni magis expedire dijudicaverint, quibus in locis degant sub Regulis, & modo vivendi adhuc arctiori, quam servant
anti-

antiquiores professi, ita quod in negotijs Monasteriorum, aut Conventuum non se intromittere, nec communibus tractatibus interesse, neque alicuius exterioris obedientiæ officium exercere debeant, ibique permaneant quousque ad ætatem sacris Ordinibus suscipiendis sufficientem devenerint, vel saltem per triennium post professionem, quo etiam tempore poterunt, quinimo, & debebunt literarum, studijs operam navare sub directione, ac regimine Superioris, qui eas qualitates habeat, quibus novitiorum Magistrum præditum esse oportere dictum est.

Declaratur tamen, quod propter præmissa non censeatur concessa licentia recipiendi novitios, nisi in locis pro novitiatu designatis, aut in posterum designandis, & pro numero dumtaxat in eorum singulis præscripto, vel præscribendo.

Denique si illi, qui inter Religi-

ofos gradu, & ordine Superiori sunt, & alij, ad quos spectat, in prædictis omnibus, vel eorum aliquo deliquerint, seu quovis modo contrafecerint, officiorum omnium, quæ tunc obtinebunt, privationem, gravioreſque pro modo admiſſæ culpæ pœnas, ſe ſubituros certò ſciant. Datum Romæ apud Sanctum Petrum die 19. Martij 1603.

DUBITATIONES
AD HOC DECRETUM.

QUæres I. An in quolibet Conventu recipi Novitij poſſint? Respondeo propter Decretum *Clementis VIII.* innovatum à Sacra Congregatione *Concilij* ſub *Urbano VIII.* non poſſe Religiones (quibusdam exceptis) & ſupra expreſſis, intra *Italiae & Inſularum adjacentium fines* in Novitios aliquos recipere, niſi in Cõventibus auctoritate Apoſtolica approbatis, receptioneſque, & profeſſio-

fessiones aliter factas, irritas omninò
 esse, & transgressores varias pœnas in-
 currere. Item postea, propter *Mo-
 tum proprium*, seu *Breve Urbani* edi-
 tum 11. Apr: Anno 1632. habetur,
 eos, qui in Conventibus non appro-
 batis Novitiatum jam pridem non fe-
 cerant, de novo admitti posse ad
 professionem sine novo Novitatu, eti-
 am in eadem antiquitate, & jure, si-
 cut priùs erant. Constat etiam, quòd
 cùm Sacra Congregatio cerneret plu-
 res Regulares ab Ordinarijs locorum
 habitùs, & professionis relaxationem
 postulare, sub prætectu quod Novi-
 tiatum non gessissent in Conventibus
 à Sede Apostolica designatis, ipsique
 Ordinarij facile prædictam relaxati-
 onem illis sæpiùs concederent, ideò
 huic malo obviare intendens Sacra
 Congregatio *Concilij* sub anno 1636.
 statuit, quòd si aliqui contra formam
 prædictorum Decretorum recepti, &
 professi e Religione infra quinquen-

nium exire, vel Superiores extra eam
 respective illos eijcere voluerint, an-
 nuente Sanctissimo, tam ipsi professi,
 quam Superiores respective tenean-
 tur jura, quæ sibi favere visa fuerint,
 prius deducere coram eadem sacra
 Congregatione, quæ ex speciali eti-
 am suæ Sanctitatis facultate super hoc
 concessa providebit. Inhibendo præ-
 terea Primatibus, Patriarchis, Archi-
 episcopis, Episcopis, & sacrae Roma-
 nae Ecclesiae Cardinalibus, etiam de
 latere legatis, sedisq; Apostolicæ Nun-
 cijs, ne imposterû in hoc quoquomodo
 se ingerant, absque speciali eiusdem
 Sanctitatis commissione, sub pœna
 ipso facto incurrenda, quoad Episco-
 pos, Archiepiscopos, Patriarchas, &
 Primates interdicti ab ingressu Eccle-
 siæ, quoad Abbates, Prælatos inferi-
 ores, ac alios Iudices prædictos ex-
 communicationis latæ sententiæ, quo-
 verò ad Nuncios, & ad sacrae Roma-
 nae Ecclesiae Cardinales, etiam de la-
 tere

tere legatos, indignationis suæ Sanctitatis, & pœnarum arbitrio eiusdem imponendarum. Item ibidem pro maiori cautela, contra delinquentes statuit, ac decrevit, quòd si iidem, ut supra, recepti, & professi, juribus suis minime deductis coram sacra Cōgregatione *Concilij*, & sine illius expressâ licentia e Religione exire, vel Superiores religionis eos eijcere aucti fuerint, ipsi recepti, & professi tanquam Apostatæ puniantur, & pro talibus habeantur, nec non contra eosdem juxta formam Decreti de Regularibus apostatis, & ejectis procedatur, & Superiores, qui eiecerint pœnam suspensionis à divinis, nec non privationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebunt, ac perpetuæ inhabilitatis ad ea imposterum obtinenda, vocisque activæ, & passivæ ipso facto absque alia declaratione incurrant. Extat etiam aliud Decretum ejusdem sacrae Congregationis eodem

anno 1636. subscriptum ab Eminen-
tissimo Cardinali *Verospio*, & Illustris-
simo Domino *Paulucio*, Secretario a-
pud *Novarium in lucerna Regularium*
in fine, in quo statuitur, prædictos,
qui habitum, & professionem in lo-
cis non designatis non habuerint, au-
diri non posse transacto quinquennio.

Nota autem intentionem Sanctissi-
mi in eo *Brevi seu Motu, proprio*,
eam proculdubio fuisse, ut prædicti
Religiosi, qui Novitiatum Conventi-
bus non designatis egerant, non egre-
derentur, aut eijcerentur a Religio-
nibus, sed potius professionem ratifi-
carent. Hoc enim colligitur, tum ex
ipso *Brevi seu Motu proprio* in princio,
ubi ratione ipsius concedendi, ait Põ-
tifex, *ut in vocatione, quâ vocavit eos*
dominus, permaneant. Tum quia præ-
cipit Superioribus, ut prædictos Re-
ligiosos ad professionem denuò emit-
tendam admittant. Tum quia, ut
ad id eos alliciat, post ratificatam
professi-

professionem, præcipit restitui ad propria jura, & habilitates, quas primò habebant, ac si prior professio fuisset valida. Tum denique, quia propterea sacra Congregatio in decreto relato, prohibet facilem egressum dictorum Religiosorum. Nec obstat, quòd talium professiones fuerint irritæ, & nullæ, ut constat ex decretis adductis. Ex eo enim, quòd irritæ fuerint, solum sequitur teneri eos, quia ita professi sunt, etiamsi id omninò occultum fuerit, professionem denuò facere, ut illis conceditur in prædicto *Brevi*, aut *Motu proprio*, vel si nolint id facere, causam prosequi in judicio. Ubi si nihil effecerint nec professionem suam ratificaverint, erunt in peccato mortali, & maximo detrimento suæ conscientiæ, usurpando bona Religionis quæ sunt propria Professorum, qualia sunt primò, alii redditibus & eleemosynis Religionis; secundò, posse confiteri peccata sua

sacerdoti approbato solum à Superiore Regulari, & non ab Ordinario; tertio frui privilegijs, veris Professis tantum concessis.

Quæres II, Quæ informationes fieri debeant à Regularibus, antequam admittant Novicios ad habitum Religionis? Respondeo, extare de super Constitutionem *Sixti V.* in ordine 71. his verbis. *Perpetuo statuimus, & ordinamus, juvenes aut viros adultos majores 16. annis, non aliter, in aliquam Religionem recipi posse, nec debere, nisi prius de eorum Parentibus, Patria, dequæ antea vita diligenter inquiratur, & ex accurata informatione, & fide digna relatione compertum, & exploratum sit, eos neque aliquorum criminum, qualia sunt homicidia, furta, latrocinia, vel alia similia aut graviora, reos vel suspectos existere, ut propterea damnati sint, aut ne damnentur, formident, neq; ingenti ære alieno supra vires facultatum*

*tum suarum gravatos, vel reddendos
ratiocinijs ita obnoxios, ut ex hujus-
modi causa, lis vel modestia eis jam
illata, vel timendum sit, ne inferatur:
nisi deniq; constet, ipsos non humana
aliqua ratione, sed tantum devotionis
& pietatis fervore vitam Religiosam
spontè & ex animo elegisse, deniq; his
omnibus in Generali, vel Provinciali
Capitulo plena, indubitata fide facta
tam Superioris, Generalis, seu Pro-
vincialis, quàm Definitorum consensu
approbati, & ad habitum Regularem
admissi fuerint; omnes autem & quos-
cunq; ut dictum est, & criminosos vel
suspectos, aut ari alieno, ut etiam
diximus, vel rationibus reddendis o-
bligatos, ad Religionem perpetuò in-
habiles declaramus. Ita Sixtus V.*

Quæres III. An istæ informatio-
nes sumi debeant de quocunque po-
tente admitti ad Religionem? Re-
spondeo. Non debere sumi, nisi de
juvenibus sæcularibus, qui sunt ma-
iores

jores 16. annis, & tunc primò fiunt Religiosi. Unde fit, ut Religiosus ab uno Ordine transiens ad alium, non habeat opus præmittere dictas informationes, utpote quæ probabiliter possunt supponi factæ, quando admissus est in priorem Ordinem, siquidem Bulla *Sixti V.* clare loquitur de solis juvenibus sæcularibus primò receptis ad habitum Ordinis, & cum sit odiosa, non debet extendi ad casus in ea non comprehensos.

Quæres IV. An præfatæ informationes sumi debeant, si admittendus aliunde cognoscitur sufficiens quoad omnes conditiones? Respondeo negative, Ita *Suarez Tomo 4. de Relig. trac. 10. lib. 2. cap. 3.* Ratio est, quia cessat finis Constitutionis *Sixti V.* adeoq; cessat ejus obligatio. Præterea, quæ clara sunt, examinatione non indigent, cap. manifesta, 2. quest. 1. Et in notorijs juris ordinem non servare, ordo est, cap. Ad nostram. de jurejurando.

Quæ-

Quæres V. An prædictæ informationes debeant esse juridicæ, nimirum factæ, per duos aut tres juratos, qui jurent talem recipiendum in Novitium, non habere aliquid ex impedimentis allatis? Respondeo quòd sic. Quia aliàs non facerent fidem, aut probarent intentum; *cap. tuis & capit. nuper de testibus. Suarez Tomo 3. de Relig. Miranda Tomo 1. Manual. q. 21. a. 1. Rodriquez Tomo 3. questionum Regul. q. 10. a. 13. & alij.*

Quæres VI. An professio sit irrita ad habitum receptorum conditionibus dictis non servatis? Respondeo. Ita quidem declarasse in prædicta sua Constitutiones *Sixtum V.* postea tamen *Clemens VIII. Anno 1602.* illam reduxit ad terminos juris communis, salvo semper pœnis contra transgressores inflictis, ideò licet professio secuta sine illis valida sit, Prælati tamen illam dantes incidunt in pœnas à *Sixto V.* positas; videlicet in privatio-

vationem vocis vtriusque, dignitatum, honorum, & inhabilitatem ad hæc perpetuam.

Quæres VII. An ad hoc, ut aliquis ex vi Bullæ *Sixti V.* excludatur à Religione tanquam criminofus, fufficiat præcife quòd commiferit crimina recenfità in ea Conftitutione? Refpondeo negative, fed requiritur, ut conftet actis publicis, Iudices, & Curiam fæcularem, ante fufceptionem habitûs de ipfo crimine adverfus eos accusationem fufcepiffe, vel inquisitionem inftituiffe. Ita enim habet ipfe *Sixtus V.* in alia Conftitutione, quæ incipit *Ad Romanum Pontificem* 12. Calendas Novembris Anno 1588. data. Quamquam fi quis per calumniam fuiffet injufte inquitus de aliquo gravi delicto, fi pofttea conftaret illum fuiffe innocentem, non ideò excludendus effet à Religione, cùm talem cafum non comprehendat Conftitutio *Sixti V.* Idem proportionali-

onaliter putat asserendum cum pluribus DD. *Pellazarius Trac: 2. cap: 3. n. 9.* in casu, quo quis juridice de delicto convictus, & ad poenam damnatus, illam jam implevit, & tam Reipublicæ, quam parti læsæ satisfecit, intentio enim Papæ solùm est præcavere, ne colore Religionis, criminosi maneant impuniti. Addit *Suar: Tomo 3. de Relig: c. 7. n. 19.* non debere excludi à Religione eum, qui commisit reverà aliquod ex ijs delictis, & de eo inquisitus juridice, illud negavit, sicque fuit absolutus. Ratio est, quòd ejusmodi delictum in his circumstantijs reputatur occultum, & accusatio, aut inquisitio, cum jam per absolutionem sit terminata, perinde est ac si non præcessisset.

Quæres VIII. An in præsens necesse sit ad Novitiorum receptionem fidem dictam facere in Capitulis Generalibus, seu Provincialibus? Respondео, quòd non. Tum quia ipsemet

met *Sixtus* in sua Constitutione altera supra citata concessit, ut sumptis debitis informationibus Novitij recipi possint ad habitum quocunque tempore à tribus deputatis per Capitulum Provinciale, aut etiam locale. Tum quia ad talem effectum in quolibet Ordine juxta proprias Constitutiones, varia privilegia Regularibus concessa sunt.

Quæres IX. An casu, quo Novitius recipiendus interrogetur de aliquo defectu gravi, & forte etiam non parùm infamatorio, teneatur eum Novitius pure ac sincere aperire? Respondeo quod sic. Ratio est, quia sicut, si quis velit cum alio convenire in emptione equi v. g. & eius condiciones inquireat, tenetur verum fateri, ita & in casu nostro, hoc ipso, quòd Novitius recipiendus vult quasi pactum inire cum Religione, quam intendit ingredi, ideoque voluntarie se subijcit examini, juste inter-

terrogatur, ac proinde tenetur fate-
ri veritatem, alioquin dari posset quasi
bellum ex utraque parte iustum,
quod negant DD. communiter, nisi
in casu ignorantiae probabilis, quæ
tamen in præsens locum non habet.
*Ita Suar: Tomo 4. de Relig: Tract: 10.
lib: 2. c. 3. &c.*

Nec obstat, quòd nemo teneatur
detegere propriam turpitudinem, se
ipsum infamando, siquidem in nostro
casu, nulla vel certe levis sequitur
infamia cum is, cui modo dicto de-
tegatur defectus, vi secreti naturalis
non possit illum alteri manifestare, &
alias infamatio, quæ fit apud unum,
aut alterum tantum, qui perinde se
habebunt erga infamatum, ac si nihil
scirent, non censetur notabilis, ut do-
cent apud *Lessium lib: 2. cap: 11. d.
11. Navar: Cajet: Cordub.* Et si esset
notabilis, debet postponi communi
bono Religionis, quod sine dubio præ-
ferri debet famæ personæ privatae.

F f

Præter-

Præterquam quòd volenti, & consentienti, non fit iniuria, qui autem vult & petit admitti ad Religionem, sponte se subijcit huic incommodo detegendi proprios defectus, sicque cedit juri suo, juxta illud, *qui vult finem, vult consequentia ad finem.*

Quæres X. An interrogatus de moribus novitij recipiendi; possit detegere defectus illius graves? Respondeo. Posse imò & teneri. Quia nemo habet jus tuendæ famæ cum damno grâvi alterius inde injuste consequenti. Ita in terminis *Lessius sup. D. 9. n. 59.*

Quæres XI. An possint admitti ad Religionem, qui sunt onerati debitis? Respondeo cum distinctione. Vel debitor est impotens ad solvendum tum in re, tum in spe, & sic potest admitti ad Religionem, cum inanis sit actio creditoris, quam excludit inopia debitoris, & debitor in tali statu perinde excusatur à solutione debiti,

biti, ac si nihil deberet. Vel debitor non habet quidem actu unde solvat, probabiliter tamen speratur fore, ut manens in sæculo acquirat bona, quibus solvat, & tunc probabile est, hunc non posse admitti ad Religionem, cum præceptum naturale solvendi præferri debeat consilio ingressus Religionis, & nefas sit quærere lucrum spirituale cum præiudicio tertij.

Quæres XII. An furiosi, ac mente capti possint admitti ad Religionem, ac in illa valide profiteri? Respondeo negative. Cum non habeant sufficientem libertatem, aut discursum ad vovendum. *Sylvester verbo Religio.* Adde, in eo casu non posse experiri rigorem Religionis, quod est finis Novitiatus.

Quæres XIII. An possint admitti ad Religionem filij, qui habent parentes gravi egestate laborantes? Respondeo non posse, si aliunde parentibus

tibus succurri non possit. Ita *S. Thomas* 2. 2. q. 101. a. 4. *Suar: Tomo 3. de Relig: lib: 5.* alijsque communiter. Ratio est, quia propter opera consilij, non debet prætermitti præceptum divinum, & naturale, at filius tenetur ex præcepto naturali subvenire parentibus, ergo &c.

Quæres XIV. An possint & debeant recipi in Religionem novitij infcijs, & invitis eorum parentibus? Respondeo. Posse, imò & in aliquo casu teneri ex charitate, quamvis regulariter non expediat, præsertim si parentes sint viri potentes, qui gravia damna ideo Religionem inferre possint, quo casu præferri sine dubio debet bonum totius Religionis, bono privato particularis novitij. Cæterum responsio nostra patet, quia sic nulla fit injuria parentibus, cum filij in electione status sint liberi, & nulla ratione subijciantur voluntati parentum, ut colligitur ex *S. Thoma* 2. 2.

q. 104. a. ult. Unde S. Bernardus cap:
111. ait: Sola causâ, quâ non liceat
obedire parentibus Deus est, ipse enim
dicit, qui amat patrem, aut matrem
plus quàm me, non est me dignus. Quò
facit etiam illud D. Hieronymi ep: 1.
ad Heliodorum. Licet parvulus pen-
deat ex collo nepos, licet sparsa crine,
& scissis vestibus ubera, quibus te nu-
trierat, mater ostendat licet in limine
pater jaceat, per calcatum perge Pa-
trem, siccis oculis ad vexillum crucis
evola, solum pietatis genus est, hac in
re esse crudelem. Quòd verò filij ali-
quando debeant recipi ad Religio-
nem invitis Parentibus, hinc constat,
quòd quis potest in eo statu versari,
ut non possit moraliter vitare æter-
nam damnationem, nisi ingrediendo
Religionem, idque ob naturæ suæ
proclivitatem ad malum, ob immi-
nentia pericula, & animæ & corpo-
ris, ob frequentes occasiones peccan-
di, cui utique ex charitate tenemur

consulere, cum unicuique mandaverit
DEUS de proximo suo.

Quæres XV. An admitti possit ad
Novitiatum, qui matrimonium con-
traxit, & simul consummavit? Re-
spondeo. Non posse, nisi adsit consen-
sus alterius Coniugis. Quia seclu-
so tali consensu eiusmodi admissio di-
recte repugnat cum usu matrimonij,
quem alter conjux licite potest exi-
gere, & consequenter continet mani-
festam injuriam, & sic ex natura rei
est illicita & invalida.

Quæres XVI. An si alter conjux
dedit alteri facultatem ingrediendi
Religionem, possit eam ad libitum re-
vocare ante Professionem? Respon-
deo posse. Et probatur. Quia in pro-
posito casu, conjux, qui ingreditur
Religionem, potest sua sponte exire
ante Professionem, & ad alterum re-
dire, qui tenetur illum recipere, &
vitam maritalem cum eo agere, er-
go & ipse potest eum revocare,
& ipsi

& ipsi tenetur parâre, jura enim debent esse paria, & uterque intelligi debet esse pro eo anno in probatione, an sibi expediat, perpetuò ab alio separari. Ita *Suar: Tomo 3. de Relig: lib: 5. c. 3.* oppositum tenet *Peyrinis de Rel: Pral: q. 3. c. 1. num. 52. tum ex Regula 21. in 6.* Quod semel placuit, amplius displicere non potest, tum quia licentia ingrediendi Religionem data alteri conjugi, respectu illius est quidam favor, & privilegium, dans autem privilegium, non potest illud revocare, nisi in casu abusûs, qui non adest in casu nostro.

Quæres XVII. An possint admitti ad Habitum Religionis coniuges, si consummato matrimonio alter illorum adulteretur? Respondeo. Posse, si adulterium sit notorium, cum hac tamen differentia, quòd conjux innocens potest admitti altero invito, utpote liberatus à debito conjugij ob

adulterium ab altero perpetratum, juxta *cap: significasti, de divortio, & cap. fin: de adult.* Conjux verò nocens, non potest admitti invito altero coniuge innocente, cum enim divortium sit in favorem innocentis, non debet inde privari dominio, quod habet super coniuge nocente, alioqui puniretur sine culpa.

Quæres XVIII. An illegitimi sint incapaces habitûs, & Professionis regularis? Respondeo negative, nisi peculiare Religionum Constitutiones obstant. Quia licet *Sixtus V.* in sua Constitutione *Cum de omnibus* prohibuerit hos ad Religionem admitti, & professionem fore irritam declaraverit, tamen *Gregorius XIV.* in sua Constit. *Circumspecta* oppositum statuit, certis tamen conditionibus apposis, quas ibi vide.

Quæres XIX. An possint admitti ad Religionem, qui præ morbo, aut senectute non possunt observare regulam

lam proprij Ordinis? Respondeo non posse. Tum quia turpis est pars, quæ non congruit suo toti, quod tamẽ eveniret in casu nostro, tum quia profitemens in Religione promittit observare regulam, & Constitutiones sui Ordinis, quomodo autem id promittere potest, qui certò scit se fore ad hoc impotentem Novitiatus autem ordinatur ad Professionem.

Quæres XX. An Infames, histriones, carnifices, satellites, &c. ad Religionem recipi debeant? Respondeo negative. Quia sunt infames, vel quasi infames, & non decet Religionem similibus deturpari.

Nec illiterati ad statum Clericorum recipiendi sunt, nisi ea saltem sciant, quæ ad Divinum Officium recte persolvendum requiruntur.

Quæres XXI. An admitti possint ad Religionem Episcopi? Respondeo. Non posse sine licetia Papæ. Tum quia ita expresse definivit *Innocen: III. in*

cap. Nisi cum pridem de renuntiatione.
Tum quia status Episcoporum altior
est statu Religiosorum, & ita ab illo ad
istum non est transitus sine dispensati-
one Summi Pontificis. Prælati autem
Episcopo inferiores ad Religionē ad-
mitti possunt propter oppositam ra-
tionem. *S. Thomas 2. 2. q. ult: a. 7.*
Suar: 3. Tomo de Relig: lib: 5. c. 4. & 6.

Quæres XXII. An sit de essentia
Novitiatus, ut peragatur intra Mona-
sterium? Respondeo. Esse. Tum ex
cap: 1. de Reg: in 6. ubi dicitur. *Quod*
si per totum annum sequentem in Mo-
nasterio permanserit. Tum ex qua-
dam declaratione sacræ Congregati-
onis relata à *Sanchez lib: 5. in Decal:*
c. 4. n. 27. Tum quia Novitiatus ad
eum finem est institutus, ut & Noviti-
us experiatur asperitates Religionis, &
Religio sumat experientiam morum
ipsius, quod obtineri non potest, si
Novitius Novitiatum extra Monaste-
rium peragat.

Quæ-

Quæres XXIII. An de licentia Prælati possit peragi quædã pars Novitiatus extra Monasterium? Respondeo. Possè. Quia Conversi Novitij, v. g. non possunt experiri præcipuas austeritates Ordinis, nisi exerceantur in quæstuando, etiam extra Civitatem, quod utique supponit illos per plures dies pernoctare, & commorari extra Conventum.

Si autem quæras, per quantum tempus manere possit Novitius extra Conventum? Respondeo non convenire, DD. siquidem *Navar. conf. 32. de Regul.* concedit Novitium de licentia Superioris possè degere extra Conventum per 6. menses *Azor Tomo 1. lib. 12. c. 2 q. 8.* admittit hoc pro toto anno Novitiatus. Alij apud *Sanchez* non cōcedunt nisi duos menses. Alij cum *Diana de Dub. Regul. resol. 84.* assignant majorem partem anni, unde patet tale tempus iudicio prudentis definiendum esse, spectato
impri-

imprimis fine, ad quem institutus est Novitiat9, qui est, ut Novitius experiatur Ordinis asperitates, quas minùs bene experiri potest, extra Cōventum.

Quæres XXIV. An sit de essentia statùs Religiosi, ut peragatur in peculiari habitu Religionis susceptæ? Respondeo affirmative, nisi aliud constet ex Regula Ordinis alicuius à Papa approbata. Probat. Tum quia in *Concil. Trid. sess. 25. de Regular. cap. 15.* id videtur expresse decidi, dum statuit annum Novitiatus ad valorem professionis numerandum esse à die susceptionis habitûs; Tum quia in ipsa delatione habitûs Religiosi adest quædam austeritas, quæ inter experimenta Religionis recensetur, ideòq; necesse est ut Novitius hoc experiatur.

Quæres XXV. An sit de essentia Novitiatûs, quod duret per annum integrum, & hunc continuum, non autē interpolatum? Respondeo quod sic. Quia is annus præscribitur, ut Novitius
tius

tius integre ac perfecte experiatur austeritates Religionis, at inter alia non infimum locum tenet, quod eas perferat sine intermissione, ut vel hinc patet, quòd difficilius est jejunare 40. diebus continuis, quam interpolatis. Ita *Sanchez lib. 5. in Decal. c. 4. ex communissima DD. sententia.* Nota tamen paucorum dierum interpolatationem non interrompere Novitiatum, cum non adsit moralis interruptio, nec obstat quò minus Novitius dici possit experiri Religionem, & Religio Novitium. Vide *Lessium lib. 2. c. 41. n. 59.*

Quæres XXVI. An validus censerì debeat Novitiatus, si Novitius toto tempore illius ægrotet, ideoque non possit experiri austeritates Religionis? Respondeo. Validum censerì Ita *Suar. Tomo 3. de Relig. lib. 5. c. 1. n. 15. ex Navar. Miranda, Sanchez, Rodriquez, &c.* Et probatur. Quia sic Novitius, quantum est ex se, vere manet in statu probationis in tali Religione, &
sub il-

sub illius obedientia, quod autem a-
ctu probari non possit, est per acci-
dens. Nec refert, quòd annus pro-
bationis institutus est ad capiendam
experientiam. Tum quia finis legis
non est de substantia legis. Tum quia
in casu proposito, Novitius satis pro-
batur per infirmitatem, in qua Reli-
gio sufficienter potest explorare na-
turam illius, & aptitudinem ad Re-
ligionem, sicut & ipse poterit cogno-
scere charitatem & mores Religionis.

Quæres XXVII. Utrùm annus No-
vitiatus debeat esse completus de mo-
mento in momentum? Respondeo af-
firmative. Ratio est, quia *Trident.*
statuit, ut nullus ad professionem ad-
mittatur, qui minori tempore, quàm
per annum in probatione steterit, sed
qui unâ horâ, vel mediâ minùs, ste-
tit minùs anno juxta *L. 3. §. Mino-
rem, ff. de minor.* ergò &c. Nec hoc
debet cuiquam videri durum. Cum
enim qualibet horâ fungi nascuntur,
potest

potest dari in illa hora talis occasio, quæ & Religioni suadeat, ut Novitiū expellat, & Novitio, ut sponte egrediatur. Et adverte, quod in Anno bissextili duo dies debent computari pro uno, quia tunc ille annus eo solummodo dicitur completus. Et adverte etiam, quod iste annus debet quoque compleri ab illis etiam Religiosis, qui transeunt de una Religione ad aliam, cum debeant prius probare & probari.

Quæres XXVIII. An Novitius ejectus ab Ordine, & iterum admissus debeat repetere Novitiatum? Respondeo debere. Si iuste fuit eiectus, sicut enim ipse iudicatus est ineptus ad Ordinem, ita nullus est Novitiatus in eo factus. Secus, si iniuste fuit eiectus, nam nemo sine culpa privari debet jure suo, nisi occurrat iusta causa id faciendi, quare cum in isto casu Novitius absq; sua culpa supponatur privatus jure prosequendi Novitiatum, restitui debet in integrum. Sic *Bordonus*, addēs
non

non interrumpi Novitiatum per accessum ad Superiorem causà appellationis, aut ad dicendum jus suum, cùm sic non adsit recessus ab Ordine, sed justus recursus ad Superiores.

Quæres XXIX. An expediat Religiosos aliorum Ordinum recipere in propriam Religionem? Respondeo negative. Primò quia ut plurimum mutatio Religionis est signum inconstantis animi, & mutabilis, cùm *Apost. 1. ad Cor 7.* dicat. *Unusquisque in vocatione, qua vocatus est, in ea permaneat.* Secundo. Quia non rarò, qui curant transire ab uno in alium Ordinem, id faciunt ut studio majoris perfectionis, sed ex rationibus mere naturalibus, v. g. ut commodiorem vitam degant, ut faciliorem accessum ad honores habeant, &c. Tertiò. Quia in eo, qui aliam Religionem probavit, & deservit, plerùmque manent aliqua vestigia prioris Professionis, & aliquæ apprehensiones diverse

versæ ab instituto Religionis, in quâ de novo admittitur, ideoque timeri potest aliqua difformitas, quæ possit pacem communem turbare.

Quæres XXX. An Novitij teneantur ad observantiam Regularum, & Constitutionum Ordinis, in quo probantur? Respondeo. Per se, & directe non teneri, teneri tamen ex gravi decentia, posito quòd velint manere in probatione. Ita *Suarez* loco supra citato. *Sanchez Lezana &c.* Prima pars probatur, tum quia nondum professi sunt Regulam, neque se totos Religioni tradiderunt, sed versantur in probatione ad experiendum an debeant admitti, nec ne. Tum quia etiam Cathechumeni non adstringuntur legibus Ecclesiæ, donec per baptismum in Ecclesiæ gremium perfecte admissi sint, quippe qui non sunt vera membra Ecclesiæ, sed sunt in via, ut fiant per baptismum. Eadem autem ratio militat quoad Novitios respectu ob-

servantiæ regularis, cum hi vere non sint partes communitatis Religiosæ, sed solum sunt in via, ut per professionem Religiosam ad eam admittantur.

Partis secundæ ratio est. Tum quia ut habetur *cap: Recolentes de statu Monach:* dignum est, ut qui similem cum alijs vitam suscipiunt, similem sentiant in legibus disciplinam. Tum quia ipsi Novitij ad hoc videntur se virtualiter obligasse, quando habitum susceperunt, inito pacto cum Religione, ut quamdiu ibi manerent, sicut ab ea sustentari debent, ita & ab ea religiose corrigi possint.

Quæres XXXI. An Novitij egredientes à Religione teneantur solvere expensas in suis alimentis consumptas in Monasterio? Respondeo, secluso pacto, non teneri. Tum quia Novitius libere potest redire ad sæculum, non posset autem libere redire, si ad præfatas expensas teneretur, sæpe enim retineri posset, quod non haberet, uni-

ret, unde solvat expensas. Tum quia ingrediens Religionem, statim se offert servitio ac utilitati Religionis, ideòque debitum est, ut eius bonis alatur: quamquam *Lezana* putet hanc responsionem non habere locum in eo, qui Religionem ingrediatur depravata intentione, cum non deceat illum referre commodum ex delicto.

Quæres XXXII. An egredienti novitio sit restituendus habitus factus expensis ipsiusmet novitij? Respon-
deo. Dictum habitum non esse restituendum ei, bene tamen valorem illius temporis, quo eum deponit, non quo factus est. *Barbosa in cap: de reg: n. 5.* afferens Decretum Sacræ Congregationis. Ratio responsionis est, quia per *Trident: Sess. 25. de Regul: cap: 16.* Novitijs restituenda sunt omnia, quæ à principio ad Religionem detulerunt.

Quæres XXXIII. An novitij possint uti privilegijs sui Ordinis? Re-

spondeo posse, tum quia juxta communem DD. sententiam, novitij in favorabilibus veniunt appellatione *Religiosi*, cap: *Religioso*, paragrapho *Quamvis de sent: extom: in 6.* Ubi ut novitius gaudeat privilegio Canonis, dicitur comprehendi sub nomine Religiosi. Tum quia novitij pro tempore novitiatus sunt sub potestate Religionis, & suo modo sustinent onera illius, ergo & par est, ut participant privilegia. Ita *Suar: Mol: Azor Diana* relati à *Pellizario Tract: 2. c. 7. n. 1.*

Quæres XXXIV. Si Novitius ordinetur, à quo Episcopo ordinari debeat? Respondeo. Licet probabile sit, eos debere ordinari à proprio Episcopo, quippe per Novitiatum non censentur acquisivisse domicilium in loco probationis, cum non habeant animum perpetuò manendi in Religione, sed eam experiendi, eaque expertà statuendi, num ibi permanfuri sunt,

sunt, quomodo non compararet domicilium, qui à proprio domicilio recederet aliò, nondum firmiter statuens illic permanere, sed solùm expectari, an id sibi expediat. Est tamen probabile, Novitios posse ordinari ab Episcopo, in cuius Diœcesi probantur, siquidem novitius per habitûs Religiosi assumptionem censetur acquirere domicilium, utpote qui ingreditur Religionem cum proposito ibi manendi perpetuò, quantum est ex parte sua, nisi forte mutatio aliqua contingat, ratione cuius institutum Religionis ei conveniens non videatur, quod certe non obstat, quò minus dicatur acquirere domicilium, sicut nec obstat alijs, qui regulariter eo animo constituunt domicilium, ut si casus incidat, aut melior occasio offeratur, mutaturi sunt. Ita *Pellicarius tract: 2. cap: 7. n. 47.* cum *DD.* ibi citatis. Dimissorias autem dare debet Prælati Conventûs, non

secus ac alijs Religiosis, quorum privilegijs frui novitios, dictum est supra.

Quæres XXXV. An Novitij ordinari possint titulo paupertatis? Respondeo negative. Quia ut Regularis hoc titulo ordinari possit, requiritur, ut sit professus, ex Constitutione *Pij V.* in ordine 75. in qua extendens Decretum *Concilij Trid:* de Clericorum sæcularium promotione ad sacros Ordines, etiam ad Clericos regulares, sive sæculares more Religiosorum in communi viventes, prohibet, ne dicti Religiosi non professi ullo modo promoveantur absque titulo patrimonij, aut beneficij, ipsis non suffragante titulo paupertatis, sub pœnis ibi contentis.

Quæres XXXVI. An valide ac licite possit eligi in Prælatum Monasterij, qui post emissam professionem expressam in aliquo ordine, transit ad alium, ibique adhuc est novitius? Respon-

spondeo negative. Nam *cap: Nullus de elect: in 6.* dicitur. *Nullus Religiosus ad Abbatiam seu Prælaturam, sua vel alterius Religionis de cætero eligatur, nisi antea fuerit Ordinem regularem expressè professus, quod si secus actum fuerit, eo ipso irritum habeatur.* Concedo tamen, quod si Religiosus professus in uno Ordine, transeat ad alium, ibique adhuc novitium agat, possit eligi in Prælatum prioris Ordinis, cum sic revera eligatur professus ordinis, in quo exercenda est Prælatura, & consequenter observetur dictum caput *Nullus.*

Quæres XXXVII. An Religiosus jam professus possit testamentum suum in aliqua parte dubium simpliciter, & sincere ad lites vitandas declarare? Respondeo. Potest, quia qui declarat, nihil de novo addit. Et sicut Iudex sententiam latam revocare non potest, potest tamen declarare, ita & in præsentī fieri potest,

cùm militet eadem ratio. Vide *Peyrinis de officio Pral: regul: q. 3. cap: 1. n. 209.*

Quæres XXXVIII. An renunciatio facta à novitio ante ingressum religionis, intuitu tamen ingressûs, valeat? Respondeo, Valet, ita *Vega 1. p. sum: cap: 91. casu 4. Passarel: in privil: minim: notab: 37. ad finem, ubi refert declarationem Sacra Congregationis pro hac sententia factam Anno 1573. die 22. Octob: in hæc verba: Congregatio Concilij censuit Decretum Concilij Trident: sess: 25. de Regul: cap: 16. non habere locum in renuntiatione facta ante susceptionem habitûs. Quam sententiam defendit etiam Sanchez lib: 7. in Decal: cap: 5. num: 4. Et in praxi eam observari, asserit Peyrinis ad constitutionem Sixti IV. n. 73.*

Comprehenduntur ergo in eo decreto, omnes contractus, in quibus novitius spoliatur se aliqua parte notabili hæreditatis suæ, absque spe eam ampli-

ampliùs recuperandi, ut donatio, renuntiatio, alienatio. Illi autem cōtractus, in quibus novitius nihil perdit de suo, ut sunt emptio, venditio, permutatio, locatio & similes non comprehenduntur hoc decreto. Et ratio est, quia finis huius Decreti est, ne novitius patrimonio suo destitutus, hac occasione cogatur profiteri.

Quæres XXXIX. Si novitius renuntiatione facta in favorem Monasterij, vel alterius, modo debito facta. c̄ vivis decedat, an renuntiatio illa valeat, maxime si revocata non sit? Respondeo negative. Quia *Trident.* expresse dicit, quòd dicta renuntiatio non intelligatur effectum suum sortiri, nisi secutâ professione. Et ita sibi à Sacra Congregatione responsum agit *Passar.* ubi supra, *parag.* *Si autem.*

Si quæras, si professio secuta quidem sit, sed invalida, quid dicendum?

G g 5 Respon-

Respondeo cum *Sanchez* supra citato renuntiationem non valere. Quia *Tridentinum* petit sequi professionem, & verba intelligenda sunt cum effectu & perinde est actum non fieri, ac esse nullum, *L. duo sunt Titij, ff. de testam. tutel.*

Quæres XXXX. Ad validitatem professionis an requiratur legitima auctoritas in recipiente? Respondeo affirmative, Quia professio est contractus onerosus, ultrò citròq; obligatorius, qui fieri non potest sine consensu utriusque partis, ergo pro parte Religionis requiritur persona idonea, quæ habeat potestatem eam obligandi. Quæ autem sit hæc Persona, inspicienda sunt statuta specialis Religionis cujusque. Unde sequitur Superiorem ad officium suum electum invalide, ad professionem recipere non posse.

Quæres XXXXI. In dubio an professio sit valida, nec ne, pro quo præsumen-

sumendum sit? Respondeo. Professione, tum quia in dubijs melior est conditio possidentis, & Religio est in possessione. Tum quia summa est ratio, quæ pro Religione facit *L. sunt persona, ff. de Relig. & sumpt. fun.* Dubius itaque de validitate suæ professionis eam ratificare tenetur, ut dicit *Suar. Tomo 3. de Relig. lib. 7. c. 2. n. 6.*

Quæres XXXXII. An certus de nullitate suæ Professionis, quam bona fide à principio fecit, teneatur quocunque tempore eam ratificare? Respondeo. Non teneri, licet per sententiam publicam cogatur in Religione manere, unde si non potest illam in foro exteriori probare, potest secluso scandalo fugere. Intellige in foro conscientiæ, nam de foro externo infra patebit quid dicendum sit. Ita *Suarez Tomo 3. de Relig: lib: 7. cap: 2. n. 6. & cap: 3. n. 1. & 9. Navar: comm: 4. de Regul: num: 76. ver-*

su Ad-

su Advertendum 4. & lib: 3. cons: de Regul: cons: 89. n. 6. & 7. Henriq: lib: 11. cap: 11. n. 3. Hinc & in cap: 8. num: 9. in comm: lit. S. Rodri: Tomo 3. quæst: Regul: quæst: 17. art: 71. Versu super quibus, Sà verbo Religio, num: 71. Sanch: lib: 7. de matrim: disp: 37. num: 11. Vech: de nov: disp: 14. a. num: 3. Less: lib: 2. de just: c. 41. dubit: 7. n. 65. Peyrinis de officio Prælati Regul: q. 3. c. 1. n. 141. Probatum. Tum quia nemo potest ad Religionem cogi. Tum quia sententia super hoc à Iudice lata, cum falso fundamento innitatur, non obligat, & si obligaret, ad summum obligaret ad actus externos. Tum quia sententia non obligat ad vovendum, seu ad servandum vota, si ergo non vovit, vovere denuò non tenetur.

Quæres XXXIII. Si professio fuit irrita non ratione inhabilitatis profitentis, sed quia fecte, aut metu, vel dolo irritante illam, emissæ est, an requi-

requiratur ad eam validandam novus Conventus consensus? Respon-
deo. Sufficere, si accedat liber pro-
fessi consensus, qui sciens suam pro-
fessionem esse irritam, velit eam ra-
tam habere. Ratio est, quia consen-
sus Conventus jam interfuit à princi-
pio validus. *Navar lib: 3. cons. de
Reg: cons: 50. n. 1. Sanchez: lib: 7. de
matrimonio, disp: 57. n. 60. & 61. Sà
verbo Religio, n. 23. Suar: Tomo 3.
de Rel: lib. 7. c. 1. n. 16.*

Idem docent multi & graves DD.
apud *Peyrinum* supra citatum n. 146
de professione, quæ fuit irrita ratio-
ne qualiscunque inhabilitatis. Quia
licet Conventus non potuerit legiti-
me acceptare, Papa tamen pro bono
pacis, & Religiosorum consolatione
dictam Professionem acceptat Religi-
onis nomine, *in cap: significatum de
reg: & in cap: 1. eodem tit: in 6.* Opi-
nionem tamen oppositam sequi vo-
lens, posset, si defectus esset occultus,
à Præla-

à Prælato Conventûs in Sacramento Pœnitentiæ novam acceptationem requirere, & si ipse solus non posset, tacito nomine, posset impetrare Conventûs consensum vel licentiam petere à Papa.

Quæres XXXXIV. An quando novitiatus fuit invalidus, quia Novitius habeat uxorem v. g. & sine illius consensu ingressus est, vel alia de causa, cessante impedimento propter mortem mulieris, &c. Absq̃ue novo Novitiatu revalidari possit? Respondeo. Posse, quia cùm jam probatæ sint anno integro austeritates novitiatûs, novitij qualitates, satisfactum est fini, propter quem jura dictum Novitiatum instituerunt, *Sanchez lib: 7. de matr: disp: 37. n. 47. & 48.*

Quæres XXXXV. An Novitiatus iterandus sit, quando aliquis Conversorum ad statum Clericorû transfertur? Respondeo negative. Quia Novitiatus conceditur ad experimen-
tum

tum sumendum de qualitatibus novitij, & Religionis, ut uterque sit in libertate, ille ad exeundum, hæc ad expellendum, sed quando Conversi transferuntur ad statum Clericorum, non ponuntur in libertate vel permanendi, vel exeundi ex Religione, ergo &c. Fateor in oppositum circumferti aliquam declarationē sacræ Congregationis *Anno 1618. emanatā quæ tamen Peyrino teste loco supra citato n. 148. fortè non est vera, vel si est vera, non est usu recepta.*

Quæres XXXXVI. Quod tempus determinatum est Religiosis ad reclamandum, seu allegandum, se non esse professos? Respondeo. Quinquennium, quo elapso, nullatenus id possunt facere. Ita *Trident: sess. 25. c. 19.* Hoc tamen intèllige, nisi allegaverint legitimas causas, ob quas non potuerint intra prædictum tempus reclamare. Quia ita pie interpretanda est mens *Concilij.* Ita probabiliter *Navar.*

com. 4. de Reg. a. num. 71. Intelligitur etiam quoad forum exterius, nam quoad interius, si professio fuit nulla propter metum, coactionem, &c. nulla erit per se obligatio. Cum nec summus Pontifex possit efficere, ut consensus coactus, durante coactione, sit liber, qualis requiritur ad professionem. Hoc tamen decreto non obstante, putat *Peyrinis tomo 1. de subdito, q. 1. cap. 25.* posse Prælatos Religionum etiam transacto quinquennio ejicere Religiosum, quem noverint habuisse in professione defectum alicujus conditionis irritantis illam. Quia Concilium solum videtur determinare illud quinquennium pro reclamatione professorum. Porro ut reclamatione professi audiat, quid requiratur, vide *Trident. loco citato.*

Quæres XXXXVII. Quid sentiendum de professione Hermaphroditi? Respondeo si in eo prævaleat sexus virilis, valida erit in Monasterio virorum,

rorum, si prævaleat sexus fœmineus, in Monasterio Monialium. Ratio est, quia hic judicatur vir, aut fœmina, juxta sexus prædominantem; si vero uterque sexus sit æqualis, & aptus ad coitum, in neutro Monasterio poterit valide profiteri. Quia tunc respectu fœminarum erit vir, & respectu virorum fœmina. Ita *Henri-quez lib: 14. de Regul: cap: 8. num: 6.* Qui bene advertit etiam in casu, quo hermaphroditus haberet sexum prævalentem, v. g. viri, non esse admittendum inter illos, nam afferret maximum periculum incontinentiæ Religiosis.

Quæres XXXXVIII. An professio facta fictæ, id est sine intentione profitendi, sit valida? Respondeo. Non esse quoad Deum, quia non est vera, sed ficta promissio, sicut homo pictus non est verus homo. Quoad forum externum tamen valida est. Quia Ecclesia non judicat nisi de externis

Hh Profes-

Professio autem facta animo promittendi, sed non se obligandi, quoad Deum, & homines, valida est. Quia ex natura promissionis sequitur naturaliter obligatio, sicut illuminatio ex sole.

Quæres XXXXIX. An Decretum Concilij Tridentini sess: 25. cap: 19. de Regul: vendicat sibi locum non modò cum professus nullitatem suæ professionis allegat, causasque deducit, verum etiam cum Superiores ipsi ex se illum eiecere tanquam in validum professum? Respondeo affirmative, dimissionesque ac ejectiones professorum à Religione, sive ex capite illegitimitatis, vel ex alio defectu, fieri debere conjunctim coram Ordinario, & Superiore Regulari loci ad præscriptum *Tridentini* loco citato. Ita decrevit sacra Congregatio in *Neapolitana* die 16 Decemb: 1617. & die 15. Novemb: 1653. quæ decreta vide extensa apud *Lezanam* Tomo. 1. cap: 2. dubio 1. n. 53. Quæ-

Quæres L. An qui habuit Novitiatum in diversis Conventibus, necesse sit ad validitatem professionis ipsius, ut acceptetur ab utroque Conventu, an sufficiat acceptari a posteriori, ubi Novitiatum perfecit, & professionem emisit? Respondeo; sufficere acceptationem posterioris. Ratio est, quia prior Conventus non habet amplius jus super Novitium à se licentiatum, cum sit modò sub disciplina secundi Conventus. Confirmatur, quia sicut per translationem alicuius Religiosi ex una Religione ad aliam, deperditur omne jus, quod prior Religio in ipsum habebat, ita etiam per translationem ex uno Novitiatu ad alium, deperditur omne jus, omnisque potestas in Personam Novitij translatis: ad quid ergo necessarius est prioris Conventus consensus? Adde, supponi Prælato posterioris Conventus constare de idoneitate Novitij ad professionem.

Hh 2 admit-

admittendi, ut quid ergo erit opus
requirere consensum alterius Con-
ventus. Ex Regula enim illa juris,
quæ inter illas est 31. habetur, eum,
qui certus est, certiorari ulterius non
oportere. *Lezana loco citato dubio 4.
n. 85. & 86. &c.*

Quæres LI. An decepti quoad
essentialia, v. g. quòd non tenebi-
tur servare castitatem, aut in Ordi-
ne *Minimorum*, quòd non obliga-
bitur abstinere carnibus, valida sit
professio? Respondeo. Nullius eam
esse vigoris. Quia eum deceptio sit
circa substantialia regulæ, quæ sunt
vota, tollit omninò voluntarium re-
quisitum ad votum. *Sayrus in Clava
regia lib: 6. cap. 9. Ledesma pa-
gina 218.*

Si tamen deceptio fiat non circa
substantialia, sed circa statutum ali-
quod particulare illius Religionis,
quod est apud illam maximi ponde-
ris, & in maxima observantia, tunc
dece-

deceptio quidem illa non annullat professionem, sed dat professio justam causam petendi transitum ad aliam Religionem. Primum probatur, quia circa substantialia deceptus non est unde ad illa tenetur. Secundi ratio est, nam cum sit deceptus in re gravi, & multum contra suam voluntatem gravatus, nec possit gravamen illud alterâ ipsi viâ compensari, habet justum titulum petendi dispensationem, ut ad aliam Religionem transire possit.

Quæres LII. An liber, in quo registratur Novitiorum professio, fidem faciat, probetque in judicio? Respondeo affirmative. Quia hic liber est sicut liber Ecclesiæ Rectoris, ex quo probatur nativitas, & mors. Nota hic autem, esse optimam consuetudinem earum Religionum, in quibus non solum scribitur annus, dies & hora professionis, sed etiam annus, mensis, dies, & hora inductionis No-

vitij, sæpiùs enim accidere potest, ut
ij, qui non Religionis, sed panis a-
more, ad Religionem veniunt, post-
quam esurientem repleverint ventrè,
murmurent, impinguati recalcitrent,
& antiquarum miseriarum obliti, nau-
seantes cœleste Religionis manna,
in Ægyptum sæculi reverti quærant,
prætendentes, quòd annum professi-
onis non expleverint, quibus *Peyri-
no teste in addendis ad Constit: Ur-
bani VIII. cap. 8.* si conscientia si-
neret, portæ omnes essent aperiendæ,
& pulsantibus campanis dimittendi.

Quæres LIII. Cùm professus uni-
us Ordinis transire petit ad arctio-
rem Religionem, unius Superioris
sit eam facultatem facere? Respon-
deo. Generalis in toto Ordine, vel
Provincialis in sua Provincia. Quia
ad ipsos ordinarie spectat recipere
Fratres ad Religionem, sed per ea-
sdem causas dissolvitur contractus,
per quas fit, ergo &c. Ubi autem

Priores

Priores conventuum habent facultatem Fratres ad Ordinem recipiendi, poterunt ipsi talem facultatem concedere ob eandem rationem.

Si verò loquamur de trāsitu ad Religionem æqualem, & ad sit justa causa dispensandi, potest Prælati Regularis dispensare, ut tradunt *Panormit. Rodriq. Sanch. Mir. & alij* relati à *Peyr: de Rel: sub: q. 1. c. 24. ex Glossa in c. Cùm singula de præbend: & dignit: in 6.* adducente ad hoc *c. statuimus. 19. q. 3.* si verò non ad sit justa causa, tunc solus Papa potest dispensare, ut docent DD. ab eodem *Peyrina.* allegati. Ratio est, quia talis facultas non videtur deneganda supremæ potestati Papæ, præsertim cum sic votum commutetur in bonum æquale, Deoque parum referat, quòd in hoc vel illo loco ei debita solvantur.

Si loquamur autem de transitu ad Religionem laxiorem, idque sine causa fa-

sa, facultatem eiusmodi nec ipse Pontifex dare poterit. Pro quo vide DD. multos ubi supra apud *Peyrinum*. Et ratio est, quia dispensatio circa legem dependentem à jure Divino, ut in casu nostro, non potest à Pontifice fieri, sine iusta, & legitima causa, ut habet in specie *Rodriq: tom: 3. quest: Regul: q. 52. art: 10.* sed hîc intervenit dispensatio, ergo, &c. oppositum dic, si iusta causa, & legitima interveniat, quo casu esse probabile facultatem talem concedi posse etiam à Prælato Religionis docet *Peyrinis* loco citato cum multis DD. quos ibi vide. Cœterum cum omnes fere Religiones habeant sua peculiariora privilegia prohibentia huiusmodi transitum, etiam ad Religionem arctiorem, ut est videre apud *Casarub: in Compen: privil: verbo Apostata,* & verbo *Religio*, ad evitandas censuras in eiusmodi privilezijs positas, tam cōtra receptos, quàm cōtra recipientes,

entes, consultum est ut volentes zelo perfectioris vitæ transire, obtineant licentiam à Pontifice, vel à sacra Cōgregatione Regularium.

Causæ autem legitimæ transeundi ad Religionem minùs strictam esse possunt, si Religiosus infirma vel incommoda valetudine utatur: Vel certe sit naturâ corporis adeò fragili, ut austeritates Religionis strictioris ferre nequeat: si sit senex, ac proinde ineptus asperitatibus Ordinis (si in propria Religione extet aliquod perfectionis impedimētum, quod non sit in alia) si odio habeatur ab illis Correligiosis, aut indigne, ac male tractetur (siquidem nullam dedit causam, vel si dedit, eam sustulit respiscendo) si in Ordine ita infamatus sit ob aliquod delictum commissum, ut semper in eo victurus sit tristis, & pudore suffusus: si imprudenter ibi professus est, aut ex simplicitate credens eam Religionem non

esse sic austeram: si obnoxiam aeris intemperiem non possit reperiri Monasterium, in quo degat sine periculo (quod tamen non potest moraliter evenire (si in uno Ordine laxiori subvenire possit gravi indigentia parentum, cui commodè nequit succurrere in strictiori. Ita *Sanch: lib: 5. moral. cap: 4. n. 72. ex Rodriq: tom: 3. quest: 52. art. 9. Azor: tom: 1. lib: 12. cap. 14. quest. 8. & alijs.*

Quæres LIV. An Novitij in articulo mortis existentes possint profiteri ante annum probationis expletum, dummodo tamen in ætate legitima constituti sint, sicque lucrari indulgentias, & gratias alijs Professis concessas? Respōdeo affirmative. Quia ita concessit *Pius V.* Monialibus *S. Dominici* Anno 1570. Unde isto privilegio potiri possunt omnes communicationem habentes cum *Dominicanis.* Ita *Lexana Tomo 1. cap. 25. num: 39. &c.* Probabile etiam est sic pro-

fic professum, si non decedat e vita,
non indigere nova professione.

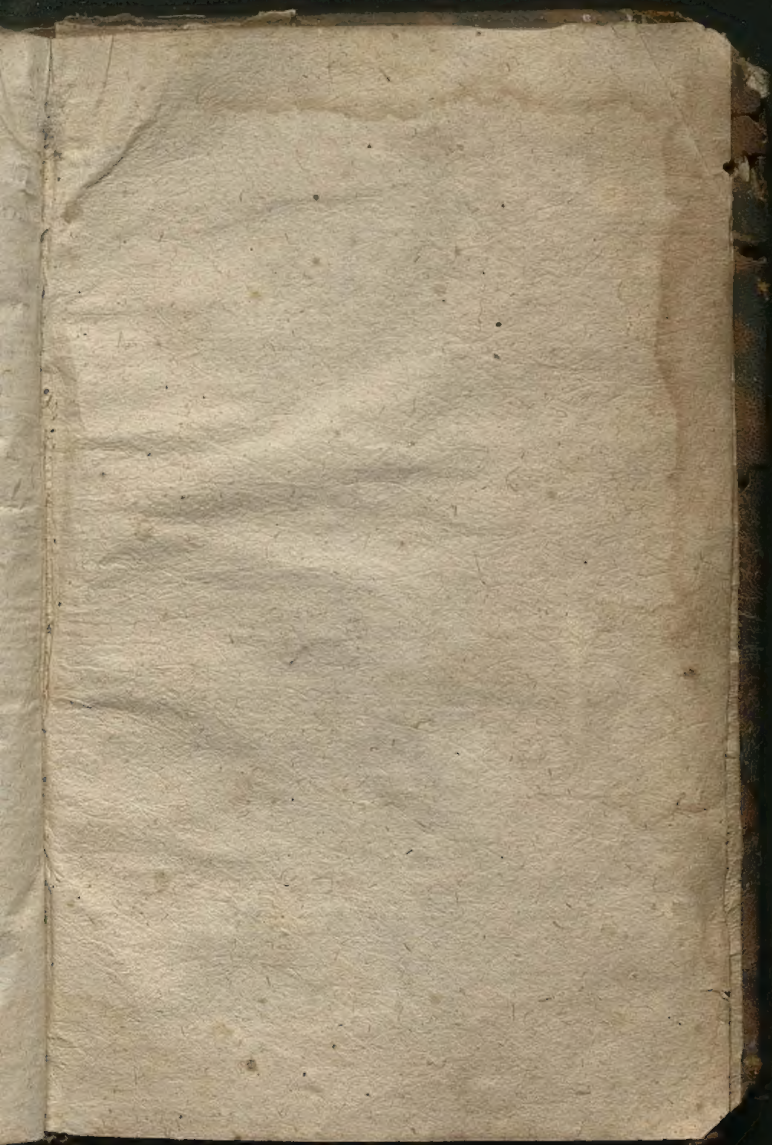
Cum talis professio valida fuerit,
& solum illi defuerit complementum
Novitiatus, in quo Papa dispensat.

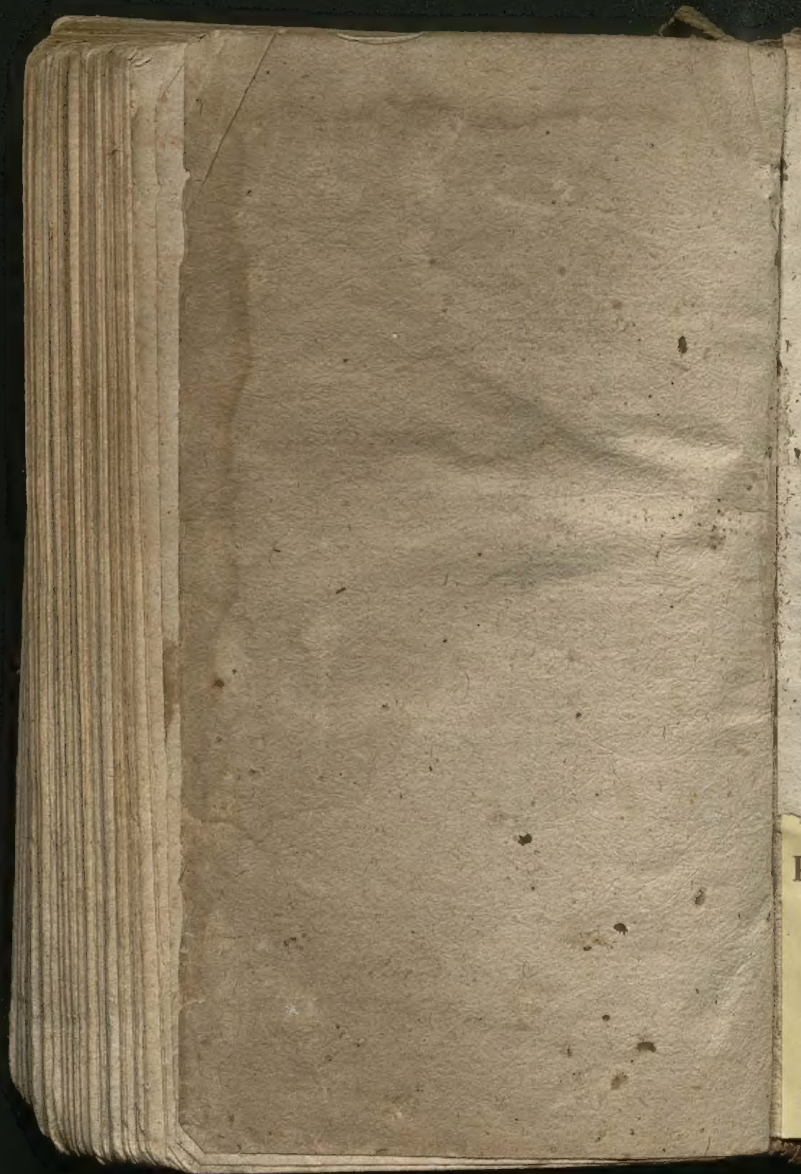
Unde *Peyrinis* loco citato. Si tamē
oppositum a sacra Congregatio-
ne aliquādo decisum sit, ei de-
cisioni colla submittenda.

*Cætera dubia huc spectantia, qua ratione sol-
venda sint, Decreta adducta, & Religionis
unius cuiusq. statuta docebunt.*

F I N I S.









1101 Bibliotheca 10001-
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



09616

N. IX. 9

